



## ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

---

11/10-2709

15.07.2016

Голові Державної пенітенціарної  
служби України

**ПАЛАГНЮКУ В.М.**

Шановний Володимире Миколайовичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Тимошенка Ю. В., оголошений на засіданні Верховної Ради України 15 липня 2016 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Верховній Раді України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

**Додатки:** депутатський запит на 5 арк. у 1 прим.;  
матеріали на 1 арк.

З повагою

**А. ПАРУБІЙ**



## НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

### ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ VIII СКЛИКАННЯ

01008, м. Київ, вул. Грушевського, 5, e-mail: Tymoshenko.Yurii@rada.gov.ua, тел. (044) 255-35-72

14 липня 2016 року  
№ 1147/14-07-2016-I

Голові Державної пенітенціарної  
служби України  
Палагнюку В.М.

*Щодо усунення порушень, допущених  
працівниками установ виконання  
покарань Харківської області*

#### ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

*Шановний Володимире Миколайовичу!*

З 30.06.2016 по 01.07.2016, в тому числі і за моїм дорученням, проводилася перевірка діяльності установ виконання покарань у Харківській області, відповідно до ст. 24 Кримінально-виконавчого кодексу України (далі – КВК України).

В ході проведення перевірки моїми помічниками-консультантами, разом із представниками засобів масової інформації, було відвідано Харківську виправну колонію № 43, Олексіївську виправну колонію № 25, Качанівську виправну колонію № 54 та Харківську установу виконання покарань № 27.

Під час проведення перевірки комісія зіштовхнулася із створенням штучних перешкод. Адміністрація усіх перелічених вище установ виконання покарань відмовилася пропустити на територію виправних установ журналістів, без пред'явлення паспорта, пославшись при цьому на внутрішній Наказ Державного департаменту України з питань виконання покарань від 08.12.2003, який передбачає, що особам, які відвідують виправні установи повинні пред'явити документи, що посвідчують особу.

У відповідності до п. 9 ч. 1 ст. 24 КВК України без спеціального дозволу (акредитації) в будь-який час безперешкодно відвідувати установи

виконання покарань для здійснення контролю та проведення перевірок (за бажанням - у супроводі до трьох медичних працівників для медичного огляду засуджених та до двох **представників засобів масової інформації**) мають право народні депутати України, їх помічники-консультанти, депутати Верховної Ради Автономної Республіки Крим та депутати місцевих рад.

У відповідності до ч. 1 ст. 7 Закону України «Про друковані засоби масової інформації (пресу) в Україні» до суб'єктів діяльності друкованих засобів масової інформації належать засновник (співзасновники) друкованого засобу масової інформації, його редактор (головний редактор), редакційна колегія, редакція, трудовий колектив редакції, журналістський колектив, журналіст, автор, видавець, розповсюджувач.

У відповідності до ч. 1, 3 ст. 25 Закону України «Про друковані засоби масової інформації (пресу) в Україні» журналістом редакції друкованого засобу масової інформації відповідно до цього Закону є творчий працівник, який професійно збирає, одержує, створює і займається підготовкою інформації для друкованого засобу масової інформації та діє на підставі трудових чи інших договірних відносин з його редакцією або займається такою діяльністю за її уповноваженням, що **підтверджується редакційним посвідченням** чи іншим документом, виданим йому редакцією цього друкованого засобу масової інформації. На особу, якій видано редакційне посвідчення чи інший документ, що підтверджує повноваження, надані їй редакцією друкованого засобу масової інформації, або її професійну належність, поширюються права і обов'язки, зазначені у статті 26 цього Закону.

У відповідності до п. 2 ч. 2 ст. 26 Закону України «Про друковані засоби масової інформації (пресу) в Україні» журналіст має право відвідувати державні органи, органи місцевого самоврядування, а також підприємства, установи і організації та бути прийнятим їх посадовими особами.

Не дивлячись на положення вищевказаних законодавчих актів, працівники виправних установ відмовилися допустити журналістів на територію установ виконання покарань без пред'явлення паспорта. Свою відмову, як вже відзначалося, вони мотивували положеннями Наказу Державного департаменту України з питань виконання покарань від 08.12.2003 який є підзаконним актом, що був прийнятий задовго до внесення змін в ст. 24 КВК України і є неузгодженим із його положеннями. Окрім того, вказаний Наказ призначений лише для службового користування, а тому текст цього Наказу у вільному доступі відсутній.

Під час проведення перевірки в Олексіївській виправній колонії № 25 30.06.2016 моїм помічником-консультантом у відповідності до статті 24 КВК України було надано спершу усний запит заступнику начальника колонії з проханням надати письмову відповідь з наведенням причин відмови допуску журналістів на територію виправної установи при пред'явленні ними відповідних посвідчень. Однак, , грубо порушуючи норми ст. 24 КВК України самовільно відмовився надавати відповідь, вказавши, що не має бажання цього робити.

У відповідності до ч. 3 ст. 24 КВК України особи, зазначені у частині першій цієї статті, у тому числі представники засобів масової інформації, під час відвідування установ виконання покарань вправі безперешкодно, без обмеження в часі, із забезпеченням максимального сприяння працівниками та адміністраціями установ виконання покарань пересуватися територією установ виконання покарань, здійснювати аудіо- та відеозапис та поширювати отриману інформацію, ознайомлюватися із звітністю, у тому числі й статистичною, проводити ревізії, здійснювати інспектування, **подавати усні або письмові запити**, перевіряти додержання законодавства.

Після отримання неправомірної самовільної відмови заступника начальника колонії надати відповідь на усне звернення, моїм помічником-консультантом був поданий відповідний письмовий запит (копія запиту додається).

Однак і цього разу адміністрація виправної установи умисно вчинила грубе порушення законодавства. Працівники колонії, разом із , відмовилися приймати усний запит і повідомили, що його можна їм надати виключно через канцелярію, однак потрібно зачекати, оскільки на той час тривала обідня перерва.

Після подачі запиту моїм помічникам-консультантам повідомили, що їх запит зараз не буде розглядатися, як того вимагає ст. 24 КВК України, а буде розглянутий протягом 15 днів згідно ст. 15 Закону України «Про статус народного депутату», яка передбачає, що депутатський запит розглядається протягом 15 днів.

Мої помічники-консультанти не є народними депутатами і не мають права надавати депутатські запити. Окрім того, процедура подачі депутатського запиту значно відрізняється від подачі звичайного запиту в порядку ст. 24 КВК України. Це свідчить про явну некомпетентність працівників Олексіївської виправної колонії № 25, а також про умисне вчинення ними правопорушень.

В ході проведення перевірки також було виявлено, що у всіх виправних установах, що були відвідані, працівники використовували нагрудні камери відеозапису «GoPro» (або ж камери іншого виробника), ринкова вартість яких становить від 9 000 до 17 000 грн. Однак, в жодній виправній установі не змогли надати відповіді щодо коштів, за які були закуплені такі камери, а також щодо правової підстави їх застосування. На вимогу моїх помічників-консультантів та журналістів не здійснювати відеозапису, працівники колоній жодним чином не відреагували, чим порушили вимоги ст. 307 Цивільного кодексу України.

Окремі порушення також були виявлені під час проведення перевірки в Харківській виправній колонії № 43. В ході відвідування камер дільниці посиленого контролю було виявлено, що в кожній камері знаходиться стаціонарна камера відеозапису, яка функціонує протягом всього дня. Жоден із працівників колонії не зміг надати відповідь щодо підстав використання таких камер.

У відповідності до ст. 103 КВК України адміністрація колонії має право використовувати аудіовізуальні, електронні й інші технічні засоби для попередження втеч та інших злочинів, порушень встановленого законодавством порядку відбування покарання, отримання необхідної інформації про поведінку засуджених. Однак КВК України жодним чином не передбачає можливість встановлення камер постійного відеонагляду у камерах, де постійно перебувають засуджені.

Єдиною нормативною підставою використання камер відеозапису, яка визначена в п. 1. розділу XVII «Порядок проведення оглядів і обшуків» «Правил внутрішнього розпорядку установ виконання покарань» затвердженого Наказом Міністерства юстиції України від 29.12.2014 № 2186/5 є наступна: при обшуках і оглядах використовуються відповідні технічні засоби, а також службові собаки. Для фіксації ходу проведення обшуку персонал установи виконання покарань може використовувати кіно-, фото-, відеозйомку та інші засоби. Виходячи з наведеного, дії адміністрації виправної установи, в даному випадку, порушують особисте немайнове право засуджених на особисте життя та його таємницю (ст. 301 ЦК України).

Засудженими в Харківській виправній колонії № 43 було також вказано і на інше грубе порушення їхніх прав. Як вказали засуджені, під час проведення телефонних розмов адміністрації виправної установи пред'являє незаконну вимогу проводити такі розмови виключно через гучномовець і в присутності працівника адміністрації.

Така незаконна вимога порушує вимоги ч. 5 ст. 110 КВК України, яка надає право засудженим на телефонні розмови. Окрім того, дії адміністрації порушують право засуджених на таємницю телефонних розмов, визначену ст. 306 ЦК України.

З огляду на вищезазначені обставини, керуючись пунктом 7 статті 6, статтями 7, 16, пунктом 13 статті 24, частиною 3 статті 26 Закону України «Про статус народного депутата України», звертаюсь до Вас із проханням:

1. Провести роз'яснення в Харківських установах виконання покарань щодо порядку допуску на територію колонії осіб, в порядку ст. 24 КВК України, а також щодо документів, які підтверджують особу та надають право на відвідування установ виконання покарань.

2. Провести роз'яснювальну роботу в Харківських установах виконання покарань щодо порядку та строку надання відповіді на запит, наданий в порядку ст. 24 КВК України.

3. Про результати роз'яснювальної роботи, а також про інформацію, яка була доведена до відома адміністрації установ виконання покарань повідомити мене окремо.

4. За грубу відмову від надання відповіді на усний та письмовий запит, наданий в порядку ст. 24 КВК України, притягнути винних осіб Олексіївської виправної колонії № 25 до дисциплінарної відповідальності, застосувавши відповідне стягнення.

5. Надати інформацію з приводу підстав застосування нагрудних камер відеозапису працівниками Харківських установ виконання покарань.

6. Надати копії сертифікатів та іншої документації, які вказують на технічні характеристики нагрудних камер відеозапису, а також підтверджують їх технічну придатність.

7. Надати копії документів, що підтверджують проведення закупівлі зазначених вище камер відеозапису.

8. Вжити заходів щодо недопущення порушень права засуджених на особисте життя та його таємницю в Харківській виправній колонії № 43 шляхом заборони використання камер цілодобового відеозапису в камерах, де засуджені відбувають покарання.

9. Провести перевірку порушення права засуджених на телефонні розмови в Харківській виправній колонії № 43.

10. У випадку виявлення правопорушень, вжити заходів щодо їх усунення та притягнути винних осіб до відповідальності.

11. Свою відповідь прошу надіслати за адресою: м. Київ, вул. Грушевського, буд. 5.

12. При наданні відповіді прошу вказувати номер та дату депутатського звернення.

Додатки: на 1 арк. в 1 прим.

**З повагою**

**народний депутат України**



**ЮРІЙ ТИМОШЕНКО**  
посв. № 292