



## ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-466

23.09.2016

Директору Інституту держави і

права ім. В.М.Корецького

Національної академії наук України

**ШЕМШУЧЕНКУ Ю.С.**

Шановний Юрію Сергійовичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Домбровського О. Г., оголошений на засіданні Верховної Ради України 23 вересня 2016 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Верховній Раді України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

**Додаток:** депутатський запит на 4 арк. у 1 прим.

З повагою

**А. ПАРУБІЙ**

у66



**НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ  
01008, м. Київ, вул. Грушевського, 5**

№ 8-694 від «22» вересня 2016р.

**Голові Верховного Суду України**

**Романюку Я.М.**

01043, Україна, м. Київ, вул. П. Орлика, 4

**Генеральному прокурору України**

**Луценку Ю.В.**

01011, м. Київ, вул. Різницька, буд. 13/15

**Голові Вищого спеціалізованого суду України  
з розгляду цивільних і кримінальних справ**

**Гулько Б.І.**

01043, м. Київ, вул. Пилипа Орлика, 4а

**Міністру юстиції України**

**Петренку П.Д.**

01001, м. Київ, вул. Городецького, 13

**Голові Апеляційного суду міста Києва**

**Головачову Я.В.**

03680, м. Київ, вул. Солом'янська, 2-А

**Голові Апеляційного суду Вінницької області**

**Кучевському П.В.**

21050 м. Вінниця, вул. Соборна, 6

✓ **Директору Інституту держави і права**

**ім. В. М. Корецького НАН України**

**Шемшученку Ю.С.**

01601, м. Київ, вул. Трьохсвятительська, 4

**Ректору Київського національного**

**університету імені Тараса Шевченка**

**Губерському Л.В.**

01033, місто Київ, вул. Володимирська, 60

**Ректору Національного юридичного  
університету імені Ярослава Мудрого  
Тацію В.Я.  
61024, м. Харків, вул. Пушкінська, 77**

**Ректору Донецького національного університету  
Гринюку Р.Ф.  
21021, м. Вінниця, вул. 600-річчя, 21**

**Ректору Львівського національного  
університету імені Івана Франка  
Мельнику В.П.  
79000, м. Львів, вул. Університетська, 1**

**Ректору Національного університету  
«Одеська юридична академія»  
Завальнюку В.В.  
65082, м. Одеса, вул. Піонерська, 2**

## **ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ**

***«щодо доцільності внесення змін  
до Закон України «Про внесення зміни до  
Кримінального кодексу України щодо  
удосконалення порядку зарахування судом  
строку попереднього ув'язнення у строк покарання» № 838-VIII»***

Законом України від 26 листопада 2015 року № 838-VIII «Про внесення зміни до Кримінального кодексу України щодо удосконалення порядку зарахування судом строку попереднього ув'язнення у строк покарання» внесено зміни до частини 5 статті 72 Кримінального кодексу України, якими передбачено, що зарахування судом строку попереднього ув'язнення у разі засудження до позбавлення волі в межах того самого кримінального провадження, у межах якого до особи було застосовано попереднє ув'язнення, провадиться з розрахунку один день попереднього ув'язнення за два дні позбавлення волі.

Крім того, пунктами 2, 3 Прикінцевих положень Законом України від 26 листопада 2015 року № 838-VIII, регламентовано, що цей Закон застосовується до всіх осіб, щодо яких на момент набрання чинності цим Законом набрав законної сили обвинувальний вирок, покарання за яким не відбуто повністю. Цей Закон застосовується за клопотанням засудженої

особи, членів її сім'ї або захисника, суду, що виніс зазначений обвинувальний вирок, протягом двох тижнів з дня отримання відповідного клопотання судом або за власною ініціативою суду.

Таким чином, попереднє ув'язнення підозрюваних осіб протягом тривалих досудових розслідувань, а також судових розглядів судами усіх інстанцій кримінальних справ за статтями Кримінального кодексу України, санкція яких передбачає позбавлення волі, згідно Закону України від 26 листопада 2015 року № 838-VIII дозволяє засудженим уникнути частково відбування покарання у вигляді позбавлення волі протягом строку визначеного судом, оскільки один день їхнього попереднього ув'язнення зараховується за два дні позбавлення волі.

Вказаний Закон викликає суспільний резонанс, оскільки значна кількість суспільно небезпечних осіб, які тривалий час були попередньо ув'язненні, оскільки недобросовісно користувались процесуальними права та зловживали ними, затягували досудове розслідування, не співпрацювали зі слідством, затягували судовий розгляд, в результаті отримали можливість фактично строк позбавлення волі зменшити удвічі, так як перебували попередньо ув'язненими.

У зв'язку з цим, значна кількість осіб засуджених за тяжкі та особливо тяжкі злочини буде звільнена, так як свідчить усталена практика, саме за такою категорією кримінальних справ слідство триває найдовше.

Існування вищезазначеного Закону стимулюватиме осіб, які вчинили кримінально карані діяння, затягувати досудовий розгляд та максимально бути попередньо ув'язненими в межах досудового слідства або судового розгляду.

Як слідує зі змісту частини 2 статті 50 КК України, покарання має на меті не тільки кару, а й виправлення засуджених, а також запобігання вчиненню нових злочинів як засудженими, так і іншими особами.

Тому, попереднє ув'язнення підозрюваного, який на той момент, ще не може вважатись винуватим, жодними чином не сприяє його виправленню, а також запобіганню вчиненню нових злочинів.

Серед численних звернень громадян, як правило рідних осіб постраждалих в результаті вчинення злочину, звучить вимога удосконалити Закон України від 26 листопада 2015 року № 838-VIII, а саме виключити можливість застосування норм цього закону до осіб, які засуджені за вчинення тяжких та особливо тяжких злочинів, а також осіб, які повторно вчинили невеликої тяжкості або середньої тяжкості злочин.

Таким чином, існує необхідність внести зміни до Закон України від 26 листопада 2015 року № 838-VIII, якими визначити, що дія цього закону поширюється на осіб, засуджених **вперше** за вчинення невеликої тяжкості або середньої тяжкості злочину, а також можливо тяжкого злочину, не пов'язаного із злочином проти життя та здоров'я людини, який потягнув за собою смерть людини або втрату працездатності, злочином проти волі, честі та гідності людини, який потягнув за собою смерть людини або втрату

працездатності, злочином проти статевої свободи та статевої недоторканості людини.

Відповідно статті 86 Конституції України, народний депутат України має право на сесії Верховної Ради України звернутися із питанням до органів Верховної Ради України, до Кабінету Міністрів України, до керівників інших органів державної влади та органів місцевого самоврядування, а також до керівників підприємств, установ і організацій, розташованих на території України, незалежно від їх підпорядкування і форм власності. Керівники органів державної влади та органів місцевого самоврядування, підприємств, установ і організацій зобов'язані повідомити народного депутата України про результати розгляду його питання.

На підставі вищепереліченого та керуючись статтею 86 Конституції України, статтею 15 ЗУ «Про статус народного депутата України» -

### **ПРОШУ:**

1. Надати правовий висновок щодо доцільності внесення змін до Законом України від 26 листопада 2015 року № 838-VIII «Про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо удосконалення порядку зарахування судом строку попереднього ув'язнення у строк покарання», якими передбачити можливість зарахування одного дня попереднього ув'язнення за два дні позбавлення волі, особам засудженим вперше за вчинення невеликої тяжкості або середньої тяжкості злочину, а також особам засудженим за вчинення тяжкого злочину, не пов'язаного із злочином проти життя та здоров'я людини, який потягнув за собою смерть людини або втрату нею працездатності, злочином проти волі, честі та гідності людини, який потягнув за собою смерть людини або втрату нею працездатності, злочином проти статевої свободи та статевої недоторканості людини.

2. Про результати розгляду даного питання прошу повідомити у 15-ти денній строк установлений Законом України «Про статус народного депутата України».

**З повагою,**

**Народний депутат України**

**О.Г. Домбровський  
посв. №226**