



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-525

07.10.2016

Генеральному прокурору України

ЛУЦЕНКУ Ю.В.

Шановний Юрію Віталійовичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Дубневича Я. В., оголошений на засіданні Верховної Ради України 7 жовтня 2016 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Верховній Раді України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додатки: депутатський запит на 6 арк. у 1 прим.;
матеріали на 37 арк. - тільки адресату.

З повагою

А. ПАРУБІЙ



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

вул. Грушевського, 5, м. Київ, 01008

Вих. № 27/зп від 05.10.2016 р.

Генеральному прокурору України
ЛУЦЕНКУ Ю.В.

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

*Щодо проведення всебічного і неупередженого розслідування
у кримінальному провадженні
за фактом загибелі військовослужбовця*

Шановний Юрію Віталійовичу!

До мене, народного депутата України, звернулася мати загиблого військовослужбовця вч-пп, який загинув під час участі в антитерористичній операції, з проханням сприяти у проведенні всебічного та справедливого розслідування смерті її сина.

був призваний Пустомитівським РВК Львівської області та 10.03.2015 року зарахований в списки військової частини-польова пошта 3 06.06.2015 по 01.08.2015 року брав участь в проведенні антитерористичної операції на території Донецької області.

01.08.2015 року молодший сержант загинув внаслідок наскрізного вогнепального кульового поранення голови, під час несення вартової служби на спостережному пункті «Черепаша» блокпосту «Дракон» поблизу селища Олександрово-Калинове Костянтинівського району Донецької області.

За фактом загибелі військовослужбовця вч-пп слідчим відділом Костянтинівського МВ ГУМВС України у Донецькій області були внесені відомості до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № від 01.08.2015 року.

У відповідь на моє депутатське звернення від 21.07.2016 року № 197/1-318 адресованого голові Національної поліції України, я отримав листа від 23.08.2016 року № 9441/01/24-2016, в якому п. Х.Деканоїдзе повідомляє про те, Констянтинівським відділенням поліції Бахмутського відділу поліції ГУНП в Донецькій області проводиться досудове розслідування в кримінальному провадженні №, яке розпочато 01.08.2015 за фактом смерті за ознаками злочину, передбаченого ч. 1 ст. 115 КК України.

В свою чергу, в.о. прокурора Донецької області О. Лівочна в листі від 12.08.2016 року № 04/2/6-36-16 зазначає, що в кримінальному провадженні № _____ слідчому неодноразово надавалися письмові вказівки. Зокрема, 08.02.2016 Конституційською місцевою прокуратурою та 15.02.2016 слідчим управлінням ГУНП в Донецькій області.

Однак, у вищезазначених листах-відповідях на мої звернення, відсутня будь-яка інформація про постанову про закриття кримінального провадження № _____ (копія додається).

Зокрема, СВ Конституційського МВ ГУМВС України в Донецькій області видано постанову від 03.10.2015 року про закриття кримінального провадження за ч. 1 ст. 115 КК України, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № _____ від 01.08.2015 р., у зв'язку з тим, що встановлена відсутність в діянні складу кримінального провадження.

Окрім цього, як повідомляється у листі слідчого СВ Конституційського ВП Артемівського ВП ГУНП в Донецькій області від 30.11.2015 року № н/1063 (копія додається), 05.10.2015 року на адресу батька загиблого, _____ було надіслано повідомлення у письмовій формі про закриття вищевказаного кримінального провадження (вихідний номер 4/17046) та додаток до повідомлення - постанова про закриття кримінального провадження № _____ від 01.08.2015 р.

Після отримання даної постанови _____ особисто приїхав до Конституційського ВП для ознайомлення з матеріалами кримінального провадження, однак йому було в цьому відмовлено, оскільки за словами слідчого _____ кримінальне провадження № _____ від 01.08.2015 р. було направлено листом від 05.10.2015 № 4/17045 у Конституційську міжрайонну прокуратуру для вивчення та погодження постанови про закриття кримінального провадження.

З цього моменту, тобто, з жовтня 2015 року батькам загиблого військовослужбовця _____ додатково не повідомлялося про те, що розслідування у кримінальному провадженні № _____ від 01.08.2015 за ознаками злочину, передбаченого ч. 1 ст. 115 КК України, відновлено і триває в даний час.

Окрім цього, у листі прокуратури Донецької області від 12.08.2016 року № 04/2/6-36-16 зазначається, що під час розслідування кримінального провадження було витребувано висновок службового розслідування командира військової частини № _____ ЗСУ.

Звертаю Вашу увагу, що на підставі мого депутатського звернення від 21.07.2016 року № 195/1-318 адресованого Міністру оборони України, було проведено службове розслідування обставин загибелі військовослужбовця _____ молодшого сержанта _____ яким встановлено, що командиром спеціальне розслідування було проведено з порушенням вимог чинного законодавства України.

Так, наказом командира вч-пп [] від 10.08.2016 р. № 512 було призначено службове розслідування обставин військовослужбовця [].

В наказі командувача ВДВ ЗСУ від 18.08.2016 № 364 «Про результати службового розслідування» зазначається, що під час проведення у військовій частині розслідування, безпосередніх свідків здійснення пострілу, внаслідок якого загинув молодший сержант [], не виявлено; достатніх підстав стверджувати, що постріл було здійснено навмисно, а не у результаті необережного поводження зі зброєю, під час розслідування встановлено не було.

Однак, в наказах командира військової частини – польова пошта [] від 04.08.2015 р. № 144 (про призначення розслідування) та від 06.08.2015 р. № 150 (про результати службового розслідування) вказувалося, що молодший сержант загинув внаслідок самогубства.

Як наслідок, за результатами розслідування, проведеного в серпні 2016 року, скасовано накази командира [] № 144 від 04.08.2015 «Про призначення службового розслідування за фактом загибелі військовослужбовця в зоні АТО», № 150 від 06.08.2015 р. «Про результати спеціального розслідування нещасного випадку зі смертельним наслідком» та Акт спеціального розслідування нещасного випадку зі смертельним наслідком визнано не дійсним.

Також розслідуванням встановлено, що причиною смерті молодшого сержанта [] є крововтрата від наскрізного вогнепального кульового поранення шийного відділу голови.

Варто зазначити, що в Акті службового розслідування по факту загибелі військовослужбовця [] № 58 від 14.08.2016 року, зазначається, що в письмовому поясненні солдата [] вказується, що в день перед загибеллю, посварився зі своєю дівчиною Надією.

Згідно акту розслідування, яке проводила спеціальна комісія, створена наказом ТВО командира вч-пп [] № 144 від 04.08.2015 р., було встановлено, що молодший сержант [] 11.08.2015 року в період з 3год 15хв до 03год 37хв п'ять разів намагався дотелефонуватися до абонента «Надя», але судячи з тривалості набраних номерів в цей період часу, абонент «Надя» на дзвінки не відповідав.

Відповідно до ч. 2 ст. 133, слідчий, прокурор під час досудового розслідування мають право викликати особу, якщо є достатні підстави вважати, що вона може дати показання, які мають значення для кримінального провадження, або її участь у процесуальній дії є обов'язковою.

З моменту смерті (загибелі) військовослужбовця, учасника АТО, пройшло більше року, однак, остаточного рішення про причини та обставини його загибелі не прийнято.

Відповідно до ч. 2 ст. 116 КПК України, будь-яка процесуальна дія або сукупність дій під час кримінального провадження мають бути виконані без невинуватої затримки і в будь-якому разі не пізніше граничного строку, визначеного відповідним положенням цього Кодексу.

Відповідно до ч. 2 ст. 9 КПК України, прокурор, керівник органу досудового розслідування, слідчий зобов'язані всебічно, повно і неупереджено дослідити обставини кримінального провадження, виявити як ті обставини, що викривають, так

і ті, що виправдовують підозрюваного, обвинуваченого, а також обставини, що пом'якшують чи обтяжують його покарання, надати їм належну правову оцінку та забезпечити прийняття законних і неупереджених процесуальних рішень.

Згідно з п. 1 ст. 25 Закону України «Про прокуратуру», прокурор здійснює нагляд за додержанням законів органами, що провадять оперативно-розшукову діяльність, дізнання, досудове слідство.

Відповідно до ч. 8 п. 2 ст. 36 КПК України, прокурор, здійснюючи нагляд за додержанням законів під час проведення досудового розслідування у формі процесуального керівництва досудовим розслідуванням, уповноважений ініціювати перед керівником органу досудового розслідування питання про відсторонення слідчого від проведення досудового розслідування та призначення іншого слідчого за наявності підстав, передбачених цим Кодексом, для його відводу, або у випадку неефективного досудового розслідування.

Відповідно до п. 5 ст. 36 КПК України, Генеральний прокурор України, керівник регіональної прокуратури, їх перші заступники та заступники своєю вмотивованою постановою мають право доручити здійснення досудового розслідування будь-якого кримінального правопорушення іншому органу досудового розслідування, у тому числі слідчому підрозділу вищого рівня в межах одного органу, у разі неефективного досудового розслідування.

Відповідно до п. 4 ст. 40 КПК України, слідчий зобов'язаний виконувати доручення та вказівки прокурора, які надаються у письмовій формі. Невиконання слідчим законних вказівок та доручень прокурора, наданих у порядку, передбаченому цим Кодексом, тягне за собою передбачену законом відповідальність.

Відповідно до ч. 1 ст. 221 КПК України, **прокурор зобов'язаний за клопотанням сторони захисту, потерпілого, представника юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження, надати їм матеріали досудового розслідування для ознайомлення**, за виключенням матеріалів про застосування заходів безпеки щодо осіб, які беруть участь у кримінальному судочинстві, а також тих матеріалів, ознайомлення з якими на цій стадії кримінального провадження може зашкодити досудовому розслідуванню. Відмова у наданні для ознайомлення загальнодоступного документа, оригінал якого знаходиться в матеріалах досудового розслідування, не допускається.

Відповідно до ч. 3 ст. 19 Закону України «Про статус народного депутата України», **народний депутат має право ознайомитися з будь-якою конфіденційною та таємною інформацією з питань депутатської діяльності.**

Відповідно до ч. 5 ст. 15 Закону України «Про статус народного депутата України», Президент України, керівники органів державної влади та органів місцевого самоврядування, підприємств, установ і організацій, до яких звернуто запит, зобов'язані повідомити народного депутата України у письмовій формі про результати розгляду його запиту у п'ятнадцятиденний строк з дня його одержання або в інший, встановлений Верховною Радою України, строк.

Враховуючи вищезазначене, керуючись ст. 15 Закону України «Про статус народного депутата України»,

ПРОШУ:

1. Доручити здійснити прокурорський нагляд щодо законності та обґрунтованості постанови слідчого СВ Костянтинівського МВ ГУМВС України у Донецькій області від 03.10.2015 року про закриття кримінального провадження № _____ від 01.08.2015 року. У разі її скасування у зв'язку з незаконністю чи необґрунтованістю надати копію підтверджуючих документів.
2. Доручити здійснити прокурорський нагляд щодо дотримання слідчим СВ Костянтинівського МВ ГУМВС України у Донецькій області норм чинного законодавства при повідомленні (неповідомленні) потерпілої сторони про скасування постанови від 03.10.2015 року про закриття кримінального провадження № _____ від 01.08.2015 року.
3. Доручити здійснити прокурорський нагляд щодо дотримання строків процесуальних дій працівниками Костянтинівського відділу поліції Бахмутського відділу поліції ГУНП в Донецькій області під час проведення досудового розслідування кримінального провадження № _____ від 01.08.2015 року.
4. Доручити здійснити прокурорський нагляд щодо дотримання строків проведення посмертної судово-психіатричної експертизи призначеної 10.08.2016 року.
5. Доручити провести перевірку щодо виконання слідчим, у кримінальному провадженні № _____ від 01.08.2015 року, письмової вказівки Костянтинівської місцевої прокуратури від 08.02.2016 року. Надати копію даної вказівки та підтверджуючі документи її виконання слідчим.
6. Надати копію висновку посмертної судово-психіатричної експертизи проведеної під час досудового розслідування кримінального провадження № _____ від 01.08.2015 року.
7. Надати копію висновків судово-медичних експертиз проведених під час досудового розслідування кримінального провадження № _____ від 01.08.2015 року.
8. Надати копію висновку судово-балістичної експертизи проведеної під час досудового розслідування кримінального провадження № _____ від 01.08.2015 року.
9. Надати копію медичного висновку про причини смерті _____ а також про наявність у його організмі алкоголю та наркотиків.
10. За наявності підстав чи неефективності досудового розслідування кримінального провадження № _____ від 01.08.2015 року - ініціювати питання про відсторонення слідчого від проведення досудового розслідування та призначення іншого слідчого.
11. Надати інформацію чи витребувано в оператора мобільного зв'язку роздруковки вхідних та вихідних телефонних дзвінків _____ з метою всебічного та повного дослідження обставини смерті


У разі відсутності - звернутися до слідчого судді з клопотанням про дозвіл на втручання у приватне спілкування з метою отримання доступу та підтвердження телефонних дзвінків загиблого з абонентом «Надя».

12. Надати інформацію чи було допитано особу-абонента «Надю», яка може дати показання, які мають значення для кримінального провадження, адже її участь у процесуальній дії є обов'язковою.
13. Вжити заходів прокурорського реагування щодо проведення всебічного, повного і неупередженого розслідування в кримінальному провадженні № _____ за фактом загибелі військовослужбовця в найкоротші строки.
14. Проінформувати за результатом розгляду даного запиту.

Додатки:

- 1) копія заяви від 11.07.2016 р., на 1 арк.;
- 2) копія постанови про закриття кримінального провадження від 03.10.2015 р., на 1 арк.;
- 3) копія листа від 30.11.2015 року № н/1063 за підписом слідчого СВ Констянтинівського ВП Артемівського ВП ГУНП в Донецькій області, на 1 арк.;
- 4) копія листа Національної поліції України від 23.08.2016 № 9441/01/24-2016, на 2 арк.;
- 5) копія листа прокуратури Донецької області від 12.08.2016 № 04/2/6-36-16, на 2 арк.;
- 6) копія листа Міністерства оборони України від 29.08.2016 № 220/8192, на 2 арк.;
- 7) копія витягу з наказу командира військової частини – польова пошта від 10.08.2016 № 512, на 2 арк.;
- 8) копія витягу з наказу командира військової частини – польова пошта від 15.08.2016 № 581, на 2 арк.;
- 9) копія Акту службового розслідування по факту загибелі військовослужбовця, № 58 від 14.08.2016 р., на 6 арк.;
- 10) копія наказу командувача ВДВ ЗСУ від 18.08.2016 № 364 «Про результати службового розслідування», на 4 арк.;
- 11) копія акту про проведення службового розслідування від 16.08.2016 № 6384, затвердженого командувачем ВДВ ЗСУ, на 13 арк.

З повагою
народний депутат України

 Ярослав Дубневич
(посв. № 318)