



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-641

07.10.2016

Служба безпеки України

Надсилаємо адресований Службі безпеки України депутатський запит народних депутатів України Кривенка В. М. та Кишкаря П. М., оголошений на засіданні Верховної Ради України 7 жовтня 2016 року, для розгляду і надання відповіді авторам запиту і Верховній Раді України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додатки: депутатський запит на 6 арк. у 1 прим.;
матеріали на 11 арк. - тільки адресату.

А. ПАРУБІЙ



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

Україна, 01008, м. Київ, вул. Грушевського, 5

№ 450-132/16

«06» 10 2016 р.

Служба безпеки України

*Щодо оренди державного майна
аеродромно-технічного комплексу
"Авіаційна база "Узин"*

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

(у порядку ст. 15 Закону України «Про статус народного депутата України»)

Хочемо привернути увагу до ситуації, яка склалася навколо оренди державного майна аеродромно-технічного комплексу "Авіаційна база "Узин".

Розпорядженням Кабінету Міністрів України від 12.09.2005 р. № 393-р до сфери управління Управління державної охорони України було передано майно аеродромно-технічного комплексу "Авіаційна база "Узин".

Управлінням, з метою використання колишнього авіаційно-майнового комплексу "Узин", створено Державне підприємство "Український центр підготовки охоронців", на баланс якого передано майно згідно з додатком. Як слідус з наявних у справі доказів, на баланс новоствореного підприємства була передана частина майна, отриманого Управлінням державної служби охорони України у управління згідно з розпорядженням від 12.09.2005 р. № 393-р.

У серпні та листопаді 2008 року Управління державної служби охорони зверталось до Фонду державного майна України з проханням розглянути можливість проведення конкурсу на право оренди державного майна колишнього авіаційно-майнового комплексу "Узин" з метою додаткового фінансування і можливості спільного використання з орендарями. Разом з такими зверненнями Управління державної служби охорони також надало відповідачеві висновок про відсутність заборони пропонованих об'єктів до оренди.

12.12.2008 р. Фонд державного майна України, враховуючи звернення Управління державної служби охорони України, видав наказ № 1493 про проведення конкурсу на право оренди державного майна, розташованого за адресою: Київська обл., Білоцерківський район, м. Узин, вул. Гагаріна, 1-а, що знаходиться на балансі Державного підприємства "Український центр підготовки охоронців".

Як вбачається з матеріалів справи, перелічені об'єкти державного майна, щодо яких відповідачем був оголошений конкурс на право оренди, були включені до переліку майна, що передане в управління Управління державної охорони України згідно з додатком до розпорядження Кабінету Міністрів України від 12.09.2005 р. № 393-р., а потім на баланс спеціально створеного Державного підприємства “Український центр підготовки охоронців”.

17.12.2008 р. відбулося засідання конкурсної комісії Фонду державного майна на право оренди вищевказаного державного нерухомого майна, на якому було встановлені критерії для визначення переможця у конкурсі, стартову орендну плату та умови конкурсу.

24.12.2008 р. в офіційному виданні “Відомості приватизації” № 50 (541) від 24.12.2008 р. було розміщено оголошення про проведення відповідачем конкурсу на право оренди нерухомого державного майна, що розташоване за адресою: Київська область, Білоцерківський район, м. Узин, вул. Гагаріна, 1-а.

Засідання конкурсної комісії по визначенню переможця конкурсу на право оренди майна відбулося 16.01.2009 р.

Відповідно до вимог чинного законодавства України результати проведеного конкурсу були опубліковані в газеті “Відомості приватизації” № 3 (545) від 28.01.2009 р.

За результатами проведеного конкурсу та опублікованою інформацією, а також відповідно до наказу Фонду державного майна України № 60 від 20.01.2009 р. переможцем конкурсу було визначено Товариство з обмеженою відповідальністю “Узин Транс”.

Згідно з ч. 3 п. 7 ст. 9 Закону України “Про оренду державного та комунального майна” у разі проведення конкурсу орендодавець надсилає копії проекту договору та інших матеріалів відповідним органам, зазначеним у частині другій цієї статті, у п'ятиденний термін після дати затвердження результатів конкурсу.

Відповідно до п. 32 Порядку проведення конкурсу на право оренди державного майна орендодавець протягом 15 днів після дати затвердження ним результатів конкурсу направляє переможцю конкурсу проект договору оренди. Переможець конкурсу після отримання проекту договору протягом 5 робочих днів повертає орендодавцю підписаний проект договору оренди. До умов договору оренди включається орендна плата, запропонована переможцем конкурсу та інші пропозиції переможця конкурсу.

Листом від 04.02.2009 р. № 10-16-1491 Фонд державного майна України сповістив переможця про результати конкурсу, повідомив, що з Товариством з обмеженою відповідальністю “Узин Транс” буде укладено договір оренди державного майна та надіслав для підписання проект договору та акт його приймання-передачі, а також зазначив, що позивач повинен забезпечити здійснення нотаріального посвідчення та державну реєстрації даного договору за рахунок власних коштів.

У відповідь на звернення відповідача від 04.02.2009 р. № 10-16-1491 Товариством з обмеженою відповідальністю "Узин Транс" складено лист від 25.02.2009 р., в якому повторно звертається до Фонду державного майна України з пропозицією призначити дату і час укладення та нотаріального посвідчення договору оренди державного майна, а також зазначив, що бере на себе зобов'язання забезпечити здійснення нотаріального посвідчення та державної реєстрації такого договору за власний рахунок.

Листом від 04.03.2009 р. № 10-16-2955 Фонд державного майна України повідомив переможця про зупинення укладення договорів оренди спірного державного майна відповідно до доручення Прем'єр-міністра України від 19.02.2009 р. № 4011/1/1-09 та виданого Фондом державного майна України наказу від 27.03.2009 р. № 315.

У квітні 2009 року Товариство з обмеженою відповідальністю "Узин Транс" вимушено було звернутись до господарського суду з позовом до Фонду державного майна України про спонукання до укладення договору оренди державного майна аеродромно-технічного комплексу "Авіаційна база "Узин".

Рішенням господарського суду міста Києва від 15.09.2009 року, позов задоволено. Ухвалено спонукати ФДМУ укласти договір оренди нерухомого майна, що належить до державної власності з ТОВ "Узин Транс" в редакції, викладеній у резолютивній частині рішення.

Постановою Вищого господарського суду України від 29.07.2009 року рішення господарського суду міста Києва від 15.09.2009 року залишено без змін.

Постановою Верховного Суду України від 03.11.2009 року постанову Вищого господарського суду України від 29.07.2009 року та рішення господарського суду міста Києва від 15.09.2009 року скасовано, справу передано на новий розгляд до суду першої інстанції.

Рішенням господарського суду міста Києва від 15.02.2010 року позов задоволено. Зобов'язано ФДМУ укласти договір оренди нерухомого майна, що належить до державної власності з ТОВ "Узин Транс" в редакції, викладеній у резолютивній частині рішення.

Постановою Вищого господарського суду України від 27.07.2010 року рішення місцевого господарського суду міста Києва від 15.02.2010 року залишено без змін.

Постановою Верховного Суду України від 15.11.2010 року постанову Вищого господарського суду України від 27.07.2010 року скасовано, справу направлено на новий розгляд до суду касаційної інстанції.

Постановою Вищого господарського суду України від 12.01.2011 року рішення господарського суду міста Києва від 15.02.2010 року скасовано і прийнято нове рішення, яким у задоволенні позову відмовлено.

Відмовляючи у задоволенні позову, суд касаційної інстанції виходив з того, що предметом оренди є майно правоохоронних органів на яке приписами ч.2 ст. 5

Закону України "Про приватизацію державного майна" встановлено обмеження на оренду такого майна.

За наслідками розгляду заяви ТОВ "Узин Транс" про перегляд постанови Вищого господарського суду України від 12.01.2011 року, Вищий господарський суд України прийняв постанову 19.04.2012 року, якою задовольнив заяву ТОВ "Узин Транс", скасував постанову Вищого господарського суду від 12.01.2011 року та залишив в силі рішення господарського суду міста Києва від 15.02.2010 року, яким позов задоволено.

Переглядаючи постанову Вищого господарського суду України від 12.01.2011 року за нововиявленими обставинами, суд касаційної інстанції визнав нововиявленими обставинами, обставину, встановлену у постанові Вищого господарського суду України від 30.01.2012 року у справі № 35/233-46/14, зокрема, що об'єктом оренди за спірним договором оренди державного майна є державне майно, балансоутримувачем якого є Державне підприємство "Український центр підготовки охоронців", а органом управління - Управління державної охорони України, тобто не є майном правоохоронного органу, у зв'язку з чим, а саме з урахуванням цієї обставини, Вищий господарський суд України вирішив спір по суті.

06.08.2014 року Фонд державного майна України звернувся до Вищого господарського суду України із заявою про перегляд постанови Вищого господарського суду України від 19.04.2012 року за нововиявленими обставинами, посилаючись на те, що в ході виконання доручення Кабінету Міністрів України від 25.06.2014 року №473 т до листа Служби Безпеки України від 05.06.2014 року №325 заявнику стало відомо, що аеродромно-технічний комплекс "Авіаційна база "Узин" є стратегічним об'єктом, який забезпечує обороноздатність держави і має загальнодержавне значення та даний об'єкт в силу ст. 4 Закону України "Про оренду державного та комунального майна не може бути об'єктом оренди. В доповненнях до заяви, Фонд державного майна України вказує на те, що постановою Вищого господарського суду України від 27.11.2014 року у справі №35/233-46/14, скасовано постанову Вищого господарського суду України від 30.01.2012 року у справі № 35/233-46/14, якою було визначено правовий режим державного майна, що було предметом конкурсу і саме ця обставина була покладена в основу постанови Вищого господарського суду України від 19.04.2012 року у справі №35/231-46/28.

Вказані обставини ФДМУ вважає нововиявленими, оскільки вони мають істотне значення для розгляду даної справи, існували на час розгляду справи, але не могли бути відомими заявнику, у зв'язку з чим ФДМУ попросив постанову Вищого господарського суду України від 19.04.2012 року скасувати і залишити без змін постанову Вищого господарського суду України від 12.01.2011 року з даної справи.

Фонд державного майна України в заяві про перегляд постанови Вищого господарського суду України від 19.04.2012 року, як на нововиявлену обставину

посилається на постанову Вищого господарського суду України від 27.11.2014 року у справі №35/233-46/14, якою скасовано постанову Вищого господарського суду України від 30.01.2012 року у справі № 35/233-46/14, в якій було визначено правовий режим державного майна, що було предметом конкурсу та на лист Служби безпеки України від 05.06.2014 року №325 зі змісту якого заявнику стало відомо, що аеродромно-технічний комплекс "Авіаційна база "Узин" є стратегічним об'єктом, який забезпечує обороноздатність держави, становить матеріальну основу суверенітету України і має загальнодержавне значення, а отже в силу ст. 4 Закону України "Про оренду державного та комунального майна" не може бути об'єктом оренди.

Враховуючи викладене та ту обставину, яка встановлена судами попередніх інстанцій та знайшла своє підтвердження у постановках Верховного Суду України від 03.11.2009 року та від 15.11.2010 року, що предметом оренди у спірних правовідносинах є державне майно аеродромно-технічного комплексу "Авіаційна база "Узин", балансоутримувачем якого є Державне підприємство "Український центр підготовки охоронців", а органом управління - Управління державної охорони України; це майно має загальнодержавне значення, забезпечує обороноздатність держави, становить матеріальну основу суверенітету України, і законодавством встановлена пряма заборона на передбачу вказаних об'єктів в оренду, суд приходить до висновку, що позовні вимоги про спонукання Фонду державного майна України про укладення договору оренди є такими, що не підлягають задоволенню.

Всього за час судового розгляду спору відбулось 72 судових засідань.

Позиція органів державної влади за вісім років змінювалась чотири рази. Кожного разу з'являлись все нові і нові ново виявлені обставини, що мало наслідком перегляд судових рішень і ухвалення кардинально протилежних рішень.

Така непослідовна політика держави не створює умов для інвестування в України і лише відлякує інвесторів.

Ситуація навколо колишнього аеродромно-технічного комплексу «Узин» навіть стала предметом окремого дослідження Спеціальної контрольної комісії з питань приватизації Верховної Ради України, висновки якої органи виконавчої влади не прийняли до уваги та не вжили заходів по вирішенню питання передання об'єкту в оренду.

На підставі вищенаведеного, керуючись ст. 15 Закону України "Про статус народного депутата України",

ПРОШУ:

1. Зазначити, чи є аеродромно-технічний комплекс «Авіаційна база «Узин» майном, яке належить або перебуває на балансі (повне господарське відання, оперативне управління) правоохоронного органу?

2. Зазначити, чи є аеродромно-технічний комплекс «Авіаційна база «Узин» майном, яке є стратегічним об'єктом, який забезпечує обороноздатність держави, становить матеріальну основу суверенітету України і має загальнодержавне значення?

3. Зазначити, чи використовує Управління державної охорони України аеродромно-технічний комплекс «Авіаційна база «Узин»? якщо так, прошу зазначити саме цілях.

4. Надати копію листа Служби Безпеки України від 05.06.2014 за №473.

5. Надати копію наказу Служби Безпеки України від 05.06.2014 за №325.

6. Висловити позицію з приводу приватизації або передання майна в оренду аеродромно-технічного комплексу «Авіаційна база «Узин».

Додатки: на __ аркушах.

З повагою

Народний депутат України

Віктор КРИВЕНКО

(посв. №132)

Народний депутат України

Павло КИШКАР

(посв. №134)