



## СЕКРЕТАРІАТ

### Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини

вул. Інститутська, 21/8  
01008, Київ, Україна

E-mail: omb@ombudsman.gov.ua  
<http://www.ombudsman.gov.ua>

Тел.: (+ 38 044) 253-22-03

№ 2/10-269124.16-3/НД-ЧБ

«12» жовтня 2016 р.

#### Верховна Рада України

Народному депутатові України  
**Безбаху Я.Я.**

вул. М. Грушевського, 5,  
м. Київ, 01008

#### Шановний Якове Яковичу!

У відповідь на Ваш депутатський запит від 14 червня 2016 року за № 14-06, оголошений на засіданні Верховної Ради України 17 червня 2016 року, який надійшов 23 червня 2016 року від Голови Верховної Ради України Парубія А.В. листом від 17 червня 2016 року за № 11/10-2162, стосовно довготривалого невиконання судового рішення, ухваленого на користь приватного підприємства “Агропром-Центр”, (додатково до відповіді, наданої листом раніше) повідомляємо.

Міністерство юстиції листом від 9 серпня 2016 року № 27715/1553-0-1-16/20.4, якій надійшов до Секретаріату Уповноваженого з прав людини 16 вересня 2016 року, поінформувало про результати перевірки виконавчого провадження щодо примусового виконання наказу Господарського суду Дніпропетровської області від 13 січня 2015 року по справі № 904/9389/14 (копія листа додається).

З отриманої інформації убачається, зокрема, що начальником відділу примусового виконання рішень управління державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Дніпропетровській області 15 червня 2016 року здійснено перевірку виконавчого провадження по примусовому виконанню наказу господарського суду Дніпропетровської області від 30 січня 2015 року № 904/9389/14 за результатами якої виявлені порушення вимог чинного законодавства. На час надання відповіді вирішувалося питання про притягнення винних посадових осіб до відповідальності.

Подальше виконання рішення суду буде організовано відповідно до вимог Закону.



Згідно ж із статтею 4 Закону України “Про Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини” діяльність Уповноваженого з прав людини доповнює існуючі засоби захисту конституційних прав і свобод людини і громадянина, не відмінює їх і не тягне перегляду компетенції державних органів, які забезпечують захист і поновлення прав.

Принагідно зауважую, що відповідно до статті 74 нового Закону України “Про виконавче провадження” від 2 червня 2016 року № 1404-VIII, який набрав чинності 5 жовтня 2016 року, рішення, дії чи бездіяльність виконавця та посадових осіб органів державної виконавчої служби щодо виконання судового рішення можуть бути оскаржені сторонами, іншими учасниками та особами до суду, який видав виконавчий документ, у порядку, передбаченому законом.

Ураховуючи вищевикладене, повідомляємо, що на сьогодні відсутні правові підстави для застосування подальших заходів реагування Уповноваженого з прав людини за Вашим зверненням.

Відповідь керівнику приватного підприємства “Агропром-Центр” надана окремим листом.

Додаток: копія листа на 3 арк.

**З повагою**  
**Керівник Секретаріату**



**Б.В. Крикливенко**



**МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ  
УКРАЇНИ**

вул. Городецького, 13, м. Київ, 01001

Тел.: +380 44 278-37-23, факс: +380 44 271-17-83

E-mail: [themis@minjust.gov.ua](mailto:themis@minjust.gov.ua)

<http://www.minjust.gov.ua>

Код ЄДРПОУ 00015622

**Секретаріат Уповноваженого  
Верховної Ради України  
з прав людини**

09.08.2016

№ 27715/1553-0-1-16/20.4

На №

8.2.1/10-269124.16-2/НД-46 від 18.07.20

*Щодо результатів  
розгляду листа*

У Міністерстві юстиції України розглянуто лист Представника Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини Ляха Д.О. від 18.07.2016 № 8.2.1/10-269124.16-2/НД-46 щодо розгляду депутатського запиту народного депутата України Безбаха Я.Я. від 14.06.2016 № 14-06, оголошеного на засіданні Верховної Ради України 17.06.2016 стосовно виконання рішення господарського суду Дніпропетровської області від 13.01.2015 № 904/9389/14 та в межах компетенції повідомляється наступне.

Згідно інформації управління державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Дніпропетровській області наказ господарського суду Дніпропетровської області від 30.01.2015 № 904/9389/14 про стягнення з селянського (фермерського) господарства «Каскад» на користь ГП «Агропром-Центр» заборгованості з урахуванням курсової різниці 2 813 515,41 грн., 281 351,54 грн. штрафу, 528 833,17 грн. проценту за користування товарним кредитом, судового збору 72 474,01 грн. перебуває на виконанні відділу примусового виконання рішень Управління державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Дніпропетровській області з 11.03.2015. Разом з відкриттям виконавчого провадження державним виконавцем винесено постанову про арешт майна боржника та оголошення заборони на його відчуження.

На підставі клопотання стягувача щодо зміни коду ЄДРПОУ боржника у виконавчому документі та копії ухвали господарського суду Дніпропетровської області від 28.07.2015 про виправлення помилки, державним виконавцем 11.08.2015 винесено постанову про внесення змін до ідентифікуючих реквізитів боржника та постанову про арешт майна боржника та оголошення заборони на його відчуження.

653529

Секретаріат Уповноваженого  
Верховної Ради України  
з прав людини

Після надходження відповіді ДФС України, державним виконавцем 09.09.2015 винесено постанову про арешт коштів боржника, копії якої направлено на виконання до банківських установ.

До вищевказаного відділу 24.09.2015 надійшло повідомлення ПАТ «Райффайзен Банк Аваль» щодо повернення без виконання постанови про арешт коштів боржника, оскільки остання до банківської установи надійшла простим листом. Того ж дня на адресу банківської установи направлено екземпляр постанови про арешт коштів боржника від 09.09.2015 засобами поштового зв'язку з повідомленням про вручення відправлення.

З метою списання грошових коштів з рахунків боржника державним виконавцем до банківських установ неодноразово направлялись платіжні вимоги. На даний час на розрахунковий рахунок відділу з обліку депозитних сум грошові кошти не надходили.

При проведенні виконавчих дій державним виконавцем встановлено, що транспортні засоби та нерухоме майно за боржником не зареєстровано.

В ході проведення виконавчих дій державним виконавцем 25.11.2015 складено акт опису та арешту виявленого майна боржника, а саме: 8 одиниць сільськогосподарської техніки. Через відсутність представників стягувача описане та арештоване майно боржника передано на відповідальне зберігання представнику боржника.

Суб'єктом оціночної діяльності 14.02.2016 виготовлено звіт про вартість описаного та арештованого майна боржника.

Після спливу строку на подання заперечення щодо вартості описаного майна державним виконавцем під час виготовлення документів для передачі майна на реалізацію з електронних торгів встановлено, що вказане майно перебуває у заставі фінансової установи.

Вимогами частини 1 статті 54 Закону України «Про виконавче провадження» (далі-Закон) передбачено, що звернення стягнення на заставлене майно в порядку примусового виконання допускається за виконавчими документами для задоволення вимог стягувача-заставодержателя.

Частиною 3 статті 54 Закону передбачено, що для задоволення вимог стягувачів, які не є заставодержателями, стягнення на заставлене майно боржника може бути звернуто у разі: виникнення права застави після винесення судом рішення про стягнення з боржника коштів; якщо вартість предмета застави перевищує розмір заборгованості боржника заставодержателю.

На підставі викладеного, на адресу ПАТ «БМ Банк» державним виконавцем неодноразово надсилались запити щодо залишку заборгованості, за договором застави. Інформація до відділу на даний час не надійшла.

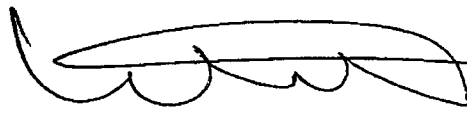
З метою перевірки майнового стану боржника, державним виконавцем направляються запити щодо майна боржника до органів, що здійснюють реєстрацію/перереєстрацію прав власності, останні запити були спрямовані 07.06.2016. Останні платіжні вимоги спрямовані до банківських установ 01.06.2016.

Подальше виконання рішення суду буде організовано відповідно до вимог Закону.

Додатково інформується, що начальником відділу примусового виконання рішень управління державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Дніпропетровській області 15.06.2016 здійснено перевірку виконавчого провадження по примусовому виконанню наказу господарського суду Дніпропетровської області від 30.01.2015 № 904/9389/14 за результатами якої виявлені порушення вимог чинного законодавства.

На даний час вирішується питання про притягнення винних посадових осіб до відповідальності.

Заступник Міністра  
з питань виконавчої служби



С.В. Шкляр



СЕКРЕТАРІАТ  
УПОВНОВАЖЕНОГО  
ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ  
З ПРАВ ЛЮДИНИ



SECRETARIAT  
OF THE UKRAINIAN  
PARLIAMENT COMMISSIONER  
FOR HUMAN RIGHTS

вул. Інститутська, 21/8  
01008, м. Київ, Україна

Tel.: (+380 44) 253 2203  
Fax.: (+380 44) 226 3427  
E-mail: [hotline@ombudsman.gov.ua](mailto:hotline@ombudsman.gov.ua)  
[http:// www.ombudsman.gov.ua](http://www.ombudsman.gov.ua)

21/8, Instytutska str.  
Kyiv, 01008, Ukraine

№ 22 - 363

« 12 » жовтня 20 16 р.

ДОВІДКА

Видана про те, що **Лутковська Валерія Володимирівна**,  
Уповноважений Верховної Ради України з прав людини, 12 жовтня  
2016 року перебуває у службовому відрядженні.

Довідка видана для подання народному депутату України Безбаху Я.Я.

Керівник Служби управління персоналом



 - **О.М. Волкова**