



## ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

---

11/10-923

21.10.2016

Генеральному прокурору України

**ЛУЦЕНКУ Ю.В.**

Шановний Юрію Віталійовичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Семену Р. С., оголошений на засіданні Верховної Ради України 21 жовтня 2016 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Верховній Раді України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

**Додатки:** депутатський запит на 3 арк. у 1 прим.;  
матеріали на 22 арк.

З повагою

**А. ПАРУБІЙ**



**НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ  
СЕМЕНУХА Р.С.**

01008, м. Київ, вул. Грушевського 5

№ 773/К-1020

«20» жовтня 2016 року

**Генеральному прокурору України  
Луценку Юрію Віталійовичу**

01601, м. Київ; МСП-601, вул. Різницька, 13/15

*«Щодо дотримання розумних строків під  
час здійснення кримінальних проваджень»*

**ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ**

**Шановний Юрію Віталійовичу!**

До мене, як до народного депутата, постійно звертаються громадяни з приводу необґрунтовано тривалих, на їх думку, строків здійснення досудових розслідувань та судових проваджень у справах про кримінальні правопорушення.

Так, лише останнім часом до мене надійшли:

- 1) звернення з приводу необґрунтованого затягування розслідування у кримінальному провадженні № , яке було розпочато 23.09.2015 р. та триває досі. За даними заявника, в ньому не було проведено цілу низку слідчих дій, які мають вирішальне значення у встановленні винних осіб (копія звернення додається);
- 2) звернення з приводу необґрунтовано довгої тривалості розслідування у кримінальному провадженні № , яке було розпочато 25.09.2014 р. та триває досі (копія звернення додається);
- 3) звернення з приводу значної тривалості розслідування у кримінальному провадженні № в рамках якого було накладено арешт на майно без подальшого здійснення необхідних слідчих дій (зокрема експертизи) (копія звернення додається).

Стаття 28 Кримінального процесуального кодексу України (далі – КПК) встановлює, що під час кримінального провадження **кожна процесуальна дія або процесуальне рішення повинні бути виконані або прийняті в розумні строки.**

Розумними вважаються строки, що є об'єктивно необхідними для виконання таких процесуальних дій та прийняття процесуальних рішень. Водночас, розумні



строки не можуть перевищувати передбачені КПК строки виконання окремих процесуальних дій або прийняття окремих процесуальних рішень.

Обов'язки по дотриманню розумних строків покладені на прокурора та слідчого суддю на стадії досудового розслідування та на суд в судовому провадженні (частина 2 статті 28 КПК).

Стаття 113 КПК визначає процесуальні строки як встановлені законом або відповідно до нього прокурором, слідчим суддею або судом проміжки часу, у межах яких учасники кримінального провадження зобов'язані (мають право) приймати процесуальні рішення чи вчиняти процесуальні дії. Процесуальні дії під час кримінального провадження мають бути виконані без невиправданої затримки і в будь-якому разі не пізніше граничного строку, визначеного відповідним положенням КПК.

Строки здійснення досудового розслідування встановлюються статтею 219 КПК. Зокрема *досудове розслідування повинно бути закінчено протягом двох місяців з дня повідомлення особі про підозру у вчиненні злочину*. Продовження цих строків можливо не більш як до шести місяців із дня повідомлення особі про підозру у вчиненні злочину невеликої або середньої тяжкості та дванадцяти місяців із дня повідомлення особі про підозру у вчиненні тяжкого або особливо тяжкого злочину.

Однак, у зв'язку з тим, що в частині звернень, які надходять від громадян, наявна інформація, що жодній особі не було повідомлено про підозру після спливу досить тривалого часу, виникають питання щодо зловживання уповноваженими особами положеннями статті 219 КПК та обмеження громадян у праві оскаржувати необґрунтоване затягування досудового розслідування через формальну відсутність підстави (адже якщо жодній особі не оголошено про підозру, обчислення строків здійснення досудового розслідування не розпочато).

І хоча прискорення розгляду справи не повинно мати наслідком зниження якості її розгляду, однак умисне затягування провадження має наслідком зниження довіри громадян до правоохоронних органів та ефективності їх діяльності, зокрема таке затягування може призвести до втрати доказів.

Розумність строків кримінального провадження визначається за допомогою таких критеріїв:

- складність кримінального провадження;
- поведінка учасників кримінального провадження;
- спосіб здійснення слідчим, прокурором і судом своїх повноважень.

Згідно з постановою Пленуму Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ №11 від 17 жовтня 2014 року «Про деякі питання дотримання розумних строків розгляду судами цивільних, кримінальних справ і справ про адміністративні правопорушення» (далі – Постанова), складність кримінального провадження визначається з урахуванням кількості підозрюваних, обвинувачуваних та кримінальних правопорушень, щодо яких здійснюється провадження; кількості учасників провадження (потерпілих, свідків тощо); правової кваліфікації кримінального правопорушення; наявності на момент початку досудового розслідування відомостей щодо конкретної особи, яка ймовірно вчинила кримінальне правопорушення; характеру обставин, що підлягають доказуванню в

кримінальному провадженні; меж доказування; обсягу матеріалів досудових розслідувань, що об'єднані в одному провадженні; необхідності призначення експертиз, їх складності; обсягу та специфіки процесуальних дій, необхідних для всебічного та повного дослідження обставин кримінального правопорушення; необхідності отримання міжнародної допомоги в рамках кримінального провадження тощо (абз. 2 пункту 4 Постанови).

Оцінюючи поведінку учасників кримінального провадження, слід враховувати належне виконання ними своїх процесуальних обов'язків (зокрема, щодо явки за викликом слідчого, прокурора, судовим викликом; дотримання умов обраного запобіжного заходу; надання у передбачених законом випадках доказів тощо); існування випадків зловживання процесуальними правами тощо (абз. 3 пункту 4 Постанови).

Оцінюючи спосіб здійснення слідчим, прокурором і судом своїх повноважень, враховується зокрема послідовність та своєчасність здійснення процесуальних дій; наявність періодів бездіяльності (неактивності), причини якої мають з'ясовуватись у кожному конкретному провадженні; своєчасність повідомлення особи про підозру; обґрунтованість відкладення та зупинення кримінального провадження; характер та ефективність дій, спрямованих на прискорення кримінального провадження тощо (абз. 4 пункту 4 Постанови).

Беручи до уваги наведене, керуючись статтею 15 Закону України "Про статус народного депутата України",

#### ПРОШУ:

1. Здійснити перевірку дотримання розумних строків в межах наведених вище кримінальних проваджень за встановленими критеріями;
2. Прозвітувати про дії, які були здійснені в процесі розслідувань цих кримінальних проваджень та стадію, на якій перебувають провадження;
3. У разі виявлення порушень під час здійснення наведених вище кримінальних проваджень, вжити необхідних заходів реагування.

*Додатки:*

- |                    |                   |
|--------------------|-------------------|
| 1) копія звернення | на <u>7</u> арк.  |
| 2) копія звернення | на <u>11</u> арк. |
| 3) копія звернення | на <u>4</u> арк.  |

**З повагою,  
народний депутат України**

**Р.С. Семенука (№154)**