



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-1523

18.11.2016

Міністру юстиції України

ПЕТРЕНКУ П.Д.

Шановний Павле Дмитровичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Ар'єва В. І., оголошений на засіданні Верховної Ради України 18 листопада 2016 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Верховній Раді України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додаток: депутатський запит на 2 арк. у 1 прим.

З повагою

А. ПАРУБІЙ

1523



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

01008, м. Київ-8, вул. М. Грушевського, 5, Верховна Рада України

№ 218/1006-2 від 17.11.2016

Міністру внутрішніх справ України
Авакову А.Б.

Голові служби безпеки України
Грицаку В. С.

Міністру юстиції України
✓ Петренку П.Д.

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

(у порядку ст. 15 Закону України «Про статус народного депутата України»)

Шановний Арсене Борисовичу!

Шановний Василю Сергійовичу!

Шановний Павло Дмитровичу!

**щодо вжиття термінових заходів
для захисту громадян від
неправомірних дій та вчинення
службових злочинів працівниками
Державної прикордонної служби та
нотаріусами.**

До мене, як до народного депутата України, надійшло звернення від громадськості про те, що приватний нотаріус

вчинив дії, які об'єктивно свідчать про вчинення злочину, а саме службового підроблення, яке передбаченого статтею 366 Кримінального кодексу України.

У зверненні наводяться відомості, які свідчать, що нотаріус вніс до офіційних документів завідомо підроблені відомості. 09.02.2015 року в 16:21:47

від імені нотаріуса було вчинено нотаріальну дію – продовжено договір оренди земельної ділянки за адресою: м Дніпропетровськ, вул. Березинська, 1. Однак, у зверненні вказується, що за перевіреною інформацією, в період з 04.02.2015 року по 12.02.2015 року перебував за межами України, а саме відпочивав у Стамбулі, Туреччина, куди вилітав рейсом №436/436 з аеропорту м. Дніпропетровська.

Враховуючи факт відсутності нотаріуса на території України в момент вчинення нотаріальної дії є цілком об'єктиві підозри, що нотаріальний документ підписав вже пізніше, після прильоту на Україну. Крім того в зверненні вказується інформація, за останні три роки виїжджав за кордон 9 разів, і висловлюється цілком логічне припущення, що службові підроблення вчинялися не один раз.

В разі підтвердження даного факту приватний нотаріус будучи службовою особою, в порушення ст.ст. 41, 43, 52 Закону України «Про нотаріат», п. 2 гл. 1 Порядку вчинення нотаріальних дій нотаріусами України, умисно видав завідомо підроблений документ і вніс в офіційний документ завідомо підроблені відомості, провівши нотаріальну дію в свою відсутність.

Згідно Порядку вчинення нотаріальних дій нотаріусами України ніхто крім нотаріуса не мав права і не мав технічної можливості внести в реєстр нотаріальних дій вищевказані відомості.

Крім того у зверненні міститься скарга на дії, співробітників прикордонної служби, які у відповідь на запити стосовно факту перетину кордону 04.02.2015 року по 12.02.2015 року надають різні та прямо протилежні відомості, що також може бути підставою підозри у вчиненні неправомірних дій стосовно внесення співробітниками прикордонної служби завідомо недостовірних відомостей стосовно факту перетину кордону

Керуючись правом, наданим мені статтею 16 Закону України «Про статус народного депутата України», прошу Вас розглянути звернення по суті, провести ретельну перевірку вище наведених фактів, вразі підтвердження фактів вчинення правопорушень, внести інформацію до Єдиного реєстру досудових розслідувань та розпочати досудове розслідування, та в разі підтвердження вчинення службового підроблення нотаріусом розглянути питання про анулювання свідоцтва про право на зайняття нотаріальною діяльністю та внести дане питання на розгляд Вищої кваліфікаційної комісії нотаріату.

Про результати розгляду цього звернення, а також про вжиті заходи просимо повідомити у порядку та строк, встановлені Законом України «Про статус народного депутата України».

З повагою,
народний депутат України


(посв. № 2/16)