



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-1035

04.11.2016

Міністру внутрішніх справ України

АВАКОВУ А.Б.

Шановний Арсене Борисовичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Шурми І. М., оголошений на засіданні Верховної Ради України 4 листопада 2016 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Верховній Раді України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додатки: депутатський запит на 2 арк. у 1 прим.;
матеріали на 6 арк.

З повагою

А. ПАРУБІЙ

1035



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

01008, Україна, м. Київ, вул. М. Грушевського 5, а/с 408

Вих. № 2-63/01

« 2 » листопада 2016 р.

Міністру внутрішніх справ
України
Авакову А.Б.

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

Щодо визнання рішенням Печерського районного суду міста Києва протиправними дій інспектора роти № 4 батальйону №1 Управління патрульної поліції в місті Києві Департаменту патрульної поліції лейтенанта поліції та притягнення його до дисциплінарної відповідальності

Шановний Арсене Борисовичу!

Вимушений звернутись до Вас, через незадовільну відповідь Голови Національної Поліції України. Мною було направлено звернення №47/01 від 20.09.2016 щодо неправомірних дій працівника Управління національної поліції у м. Києві Департаменту патрульної поліції Кульчицького В.О., що дискредитують успішно проведену реформу поліції.

З відповіді Національної поліції України № 11613/01/41-2016 від 24.10.2016 можна зробити висновок, що Голова Національної поліції України не уважно опрацювала направлене звернення. У своїй відповіді Голова посилається на те, згідно ст.14 Дисциплінарного статут органів внутрішніх справ України затвердженого Законом України від 22 лютого 2006 року №3460-IV, винесення судового рішення у справі про скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення не є обов'язковою підставою для проведення службового розслідування.

Відповідно до Постанови Печерського районного суду м. Києва суд інспектор роти №4 батальйону №1 УПП у м. Києві ДПП лейтенант поліції Кульчицький В.О. своє рішення не обґрунтував та прийняв його без достатніх підстав. Крім того ним було порушено норми ст.280 КУпАП, із постанови ПСЗ № 011866 від 1.04.2016 у справі про адміністративне правопорушення не вбачається, що лейтенантом поліції враховувались пояснення позивача про

обставини його зупинки, не вказано конкретно порушення пункту ПДР. Тобто Кульчицьким В.О. під час службової діяльності було неналежно виконано вимоги чинного законодавства що призвело до порушення прав та законних інтересів громадян.

Відповідно до п.1.2. Інструкції про порядок проведення службових розслідувань в органах внутрішніх справ України (далі - інструкція), службове розслідування - комплекс заходів, які здійснюються у межах компетенції з метою уточнення причин і умов подій, що стали підставою для призначення службового розслідування, ступеня вини особи (осіб), якою (якими) вчинено дисциплінарний проступок, а також з'ясування інших обставин;

Службове розслідування проводиться уповноваженим на те начальником у разі невиконання або неналежного виконання особами РНС під час службової діяльності вимог чинного законодавства, що призвело до порушення прав та законних інтересів громадян або негативно вплинуло на забезпечення виконання покладених на ОВС завдань з охорони громадського порядку, боротьби зі злочинністю. Норми чинного законодавства вказують на наявність підстав для проведення службового розслідування щодо посадової особи органів внутрішніх справ України.

Прошу Вас, з урахуванням судового рішення, ініціювати службове розслідування щодо інспектора роти № 4 батальйону №1 УПП в м. Києві Департаменту патрульної поліції лейтенанта поліції Кульчицького Віктора Олександровича та при встановленні порушення притягнути до дисциплінарної відповідальності.

Про вжиті заходи та прийняті рішення прошу повідомити мене у встановлений законодавством строк.

Додаток: 6 арк.

Народний депутат України

З повагою,


Ігор Шурма
(№ 186)