



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-1068

04.11.2016

Генеральному прокурору України

ЛУЦЕНКУ Ю.В.

Шановний Юрію Віталійовичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Яніцького В. П., оголошений на засіданні Верховної Ради України 4 листопада 2016 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Верховній Раді України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додатки: депутатський запит на 4 арк. у 1 прим.;
матеріали на 45 арк. - тільки адресату.

З повагою

А. ПАРУБІЙ

1068



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

№ 353/308

" 02 " листопада 2016 р.

Генеральному прокурору України
ЛУЦЕНКУ Ю.В.

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

*щодо бездіяльності під час розслідування злочинів
щодо незаконного привласнення та розтрати
державного майна державного концерну
«Украгротехсервіс» в Кіровоградській області*

Шановний Юрію Віталійовичу!

Звертаюсь до Вас з приводу захисту порушених інтересів держави в особі Українського державного концерну по матеріально-технічному і сервісному забезпеченню агропромислового комплексу «Украгротехсервіс» (далі – концерн «Украгротехсервіс»).

Керуючись статтею 15 Закону України «Про статус народного депутата України», мною внесено оголошений на засіданні Верховної Ради України 29.01.2016 року депутатський запит до Генерального прокурора України, Міністра внутрішніх справ України щодо бездіяльності під час розслідування злочинів щодо незаконного привласнення та розтрати державного майна концерну «Украгротехсервіс» в Дніпропетровській, Київській, Кіровоградській, Миколаївській, Полтавській та Черкаській областях.

За результатами розгляду запиту Генеральною прокуратурою України вивчено згадані у запиті кримінальні провадження та прокуратурам відповідних областей вказано на необхідність вжити заходів, спрямованих на дотримання вимог ст. 2, 9, 28 КПК України щодо швидкого, повного та неупередженого розслідування в розумні строки всіх обставин кримінальних порушень.

До мене як народного депутата України повторно надійшло звернення концерну «Украгротехсервіс» щодо захисту порушених інтересів

держави в особі концерну правоохоронними органами в Кіровоградській області, в якому повідомляється про тяганину та здійснення некваліфікованого досудового розслідування кримінального провадження №

У зверненні йдеться, що в 13 жовтня 2014 року концерн «Украгротехсервіс» звернувся до прокуратури Олександрійського району Кіровоградській області із заявою про вчинення злочинів, передбачених ст. 190, ч. 5 ст. 191 КК України, засновником Приватного підприємства «Агропромисловий комплекс «Артем» (далі – ПП «АПК «Артем» Журавльовим В.В. та директором значеного підприємства Журавльовим С.В., які присвоїли за двома договорами на умовах розстрочки 4 трактори марки Джон Дір 8400, що належать до державної власності, на загальну суму – 81 066,59 дол. США.

Прокуратурою Олександрійського району Кіровоградській області за результатами перевірки матеріалів заяви внесено відомості до Єдиного реєстру досудових розслідувань під № з попередньою кваліфікацією за ч. 2 ст. 191 КК України. На думку заявника, прокуратурою Олександрійського району Кіровоградській області надано неправильно правову кваліфікацію зазначеному злочину, оскільки присвоєно державного майна на суму 81 066,59 дол. США, що станом на 13 жовтня 2014 за курсом НБУ року становило –1 051 133,76 грн., тобто в особливо великих розмірах, тому правова кваліфікація злочину має бути за ч. 5 ст. 191 КК України.

Матеріали кримінального провадження скеровано до Олександрійського РВ УМВС України в Кіровоградській області для організації досудового розслідування.

04 листопада 2014 на адресу прокуратури Олександрійського району Кіровоградській області додатково направлено матеріали про нові епізоди вчиненого злочину, зокрема присвоєння зазначеними вище особами ще 6-х тракторів марки Джон Дір 8400 та іншої сільськогосподарської техніки на суму – 90 464,44 дол. США. Загальна сума заподіяних державі збитків засновником та директором ПП «АПК «Артем» складає – 171 531,03 дол. США, або за курсом НБУ – 3 606 576,50 грн.

Прокуратурою Олександрійського району Кіровоградській області зазначені вище додаткові матеріали скеровано до слідчого відділу Олександрійського РВ УМВС України в Кіровоградській області для проведення досудового розслідування.

Заявник стверджує, що впродовж перших 6-ти місяців жодної оперативної і ефективної процесуальної дії слідчим відділом Олександрійського РВ УМВС України в Кіровоградській області виконано не було, зокрема не зроблено в установленому процесуальним законом порядку виїмку бухгалтерської документації ПП «АПК «Артем», відповідно до якої можна виявити місце знаходження 10 тракторів марки Джон Дір 8400 та іншої с/г техніки та отримання керівником і засновником підприємства незаконних прибутків, також не вжито заходів щодо проведення обшуку та

вилучення відповідної техніки, не повідомлено підозру у вчинені злочину засновнику ТОВ «АПК «Артем» Журавльову В.В. та директору зазначеного підприємства Журавльову С.В.

17 листопада 2014 на адресу прокурора Олександрійського району Кіровоградської області Білоусова І.О. та начальника УМВС України в Кіровоградській області Вітюка А.І. направлено скарги на бездіяльність слідчого відділу Олександрійського РВ УМВС України в Кіровоградській області.

За результатами розгляду скарги УМВС України в Кіровоградській області витребувано від Олександрійського РВ УМВС України в Кіровоградській області кримінальну справу для вивчення. Однак, як йдеться в зверненні, за підсумками розгляду справи УМВС України в Кіровоградській області за тяганину слідства ніхто із посадових осіб Олександрійського РВ УМВС України не покараний, в ході слідства нічого не зрушилося, окрім заміни слідчого за наполяганням представника концерну «Укргротехсервіс».

12 січня 2015 на адресу в.о. прокурора Кіровоградської області Панченка Л.І. концерном «Укргротехсервіс» надіслано скаргу на бездіяльність слідчого відділу Олександрійського РВ УМВС України в Кіровоградській області, яку 16 січня 2015 прокуратура Кіровоградської області переслала для розгляду та прийняття рішення до прокуратури Олександрійського району. Проте, прокурор Олександрійського району Білоус І.О., на думку заявника, обмежився відпискою.

02 квітня 2015 року концерном «Укргротехсервіс» на адресу Генерального прокурора України Шокіна В.М. та Міністра внутрішніх справ України Авакова А.Б. надіслано скаргу на злочинну недбалість, допущену посадовими особами Олександрійського РВ УМВС України в Кіровоградській області та прокурором Олександрійського району Білоусом І.О. при досудовому розслідуванні кримінального провадження № . Визначену як звернення скаргу переслано для розгляду до прокуратури Кіровоградської області та порекомендовано концерну «Укргротехсервіс» звернутися із заявою на бездіяльність слідчого або прокурора до суду. Отриману від Генеральної прокуратури України скаргу концерну «Укргротехсервіс» прокуратурою Кіровоградської області належним чином не розглянуто, ніяких зрушень в розслідуванні вчинених злочинів не відбулося, не вжито радикальних заходів до слідчих і процесуальних прокурорів за проявлену явну службову недбалість при досудовому розслідуванні кримінального провадження № .

Лише на підставі чергової скарги, поданої до Генерального прокурора України, кримінальне провадження № вилучено із Олександрійського РВ Національної поліції України в Кіровоградській області та передано для подальшого розслідування до слідчого управління Головного управління Національної поліції України в Кіровоградській

області. Проте затягування слідства продовжувалося, а саме не виконувалися невідкладні слідчі дії – обшук та вилучення бухгалтерської документації, привласненого державного майна – тракторів марки «Джон Дір», не проведено обшук та арешт майна за місцем проживання злочинців, не призначена жодна експертиза, не допитані свідки, яким засновник ТОВ «АПК «Артем» Журавльов В.В. та директор зазначеного підприємства Журавльов С.В. незаконно відчужили зазначену вище техніку, і саме головне, нікому не оголошено підозру у вчиненні злочину.

23 липня 2016 року, маючи сумніви в упередженості ст. слідчого Я. Шарія, представник концерну «Укراгротехсервіс» звернувся до начальника слідчого управління УМВС України в Кіровоградській області Таршина Д.А. з клопотанням про відвід Я. Шарія від подальшого досудового розслідування кримінального провадження № _____ та створення слідчої групи для розслідування зазначеного провадження. Відвід був задоволений, а справу кримінального провадження для продовження розслідування повернуто назад до Олександрійського РВ УМВС України в Кіровоградській області.

Виходячи з викладеного, керуючись статтями 15, 17, 19 Закону України «Про статус народного депутата України»,

ПРОШУ:

1. В межах визначеної законом компетенції провести ретельну перевірку вказаної у депутатському запиті інформації та вжити належних заходів реагування, пов'язаних з розслідуванням злочинів щодо незаконного привласнення та розтрата державного майна державного концерну «Украгротехсервіс» у Кіровоградській області.

2. Хід перевірки інформації, викладеної у цьому депутатському запиті, взяти на особистий контроль.

3. Про результати перевірки та вжиті заходи повідомити мене та концерн «Украгротехсервіс» (02002, м. Київ, вул. Євгена Сверстюка, 23) в установленний законом строк.

Додаток: на 45 арк.

З повагою

Народний депутат України



В.П. ЯНІЦЬКИЙ
(посв. № 353)