



## ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

---

11/10-1082

04.11.2016

Генеральному прокурору України

**ЛУЦЕНКУ Ю.В.**

Шановний Юрію Віталійовичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Дідича В. В., оголошений на засіданні Верховної Ради України 4 листопада 2016 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Верховній Раді України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

**Додатки:** депутатський запит на 3 арк. у 1 прим.;  
матеріали на 26 арк. - тільки адресату.

З повагою

**А. ПАРУБІЙ**



## НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

№ 446

"02" XI 20 16 р.

**Генеральному прокурору України**

**Луценку Ю.В.**

01601м. Київ; МСП-601 вул. Різницька, 13/15

### ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

Щодо бездіяльності процесуального керівництва  
та покриття корупційних діянь працівниками  
органів прокуратури та органів досудового  
слідства у кримінальному провадженні  
№ 12015100060007551

### Шановний Юріє Віталійовичу!

До мене, як до народного депутата України, звернувся зі скаргою громадянин який мешкає за адресою: Київська область, та повідомив про те, що слідчим РУ НП у м. Києві розслідується к/п № 12015100060007551, яке внесено 24.11.2015 р. в ЄРДР за ознаками злочину, передбаченого ст. 364 КК України.

Суть кримінального правопорушення полягає в тім, що на протязі 2013-2014 років директор Кловського ліцею № 77 м. Києва Співакова Ірина Борисівна умисно, зловживаючи своїм службовим становищем, при цьому погрожуючи звільненням членам педагогічного колективу, примушувала їх вносити неправдиві дані в класні журнали 11-А та 11-Б відвідувань учнів, які фактично проживали за межами митної території України, та ставити їм оцінки, що призвело в подальшому до безпідставної видачі атестатів про загальну освіту. А відтак, в діях керівництва вказаного навчального закладу вбачаються ще й ознаки злочину, передбаченого ст. 366 КК України про службове підроблення документів. Тобто внесення службовою особою до офіційних документів завідомо неправдивих відомостей, та ст. 190 ч.1 КК України як заволодіння чужим майном шляхом обману та шахрайства (табелювання

відсутніх учнів в класних журналах призвело до виплати державних коштів з бюджету України).

Це провадження щодо розкриття корупційних схем з боку керівництва навчального закладу № 77 у навчанні дітей набуло загально-громадського резонансу ще й завдяки засобам масової інформації, а сам хід слідства неодноразово коментувався (транслявався) по телебаченню, однак ця справа з обвинувальним актом так і не дійшла до суду. Більше того, як свідчать матеріали к/п № 12015100060007551, можна зробити висновок, що слідчий Забуга В., який досить професійно поставився до покладених на нього обов'язків, здобув достатньо доказів, які давали підстави для пред'явлення підозри у вчиненні злочинів Співакові І.Б. Так, відповідно до отриманих відповідей з Державної прикордонної служби України, зазначено ряд осіб (учнів), які перетнули державний кордон України та протягом тривалого часу проживали за межами митної території України. Допитано викладачів навчального закладу, які також підтвердили вказаний факт, та повідомили про те, що директор школи погрожувала їм звільненням та давала вказівку щодо учнів, яким необхідно ставити позитивні оцінки в той час коли вони проживали за кордоном. Були вилучені та оглянуті класні журнали, в яких було зроблено відмітки про присутність вказаних учнів, вилучено акти перевірок з управління освіти, де зазначено вказані факти. Проведено почеркознавчі експертизи, натомість за вказівкою прокуратури провадження було передано іншому слідчому, який в подальшому довів його до безпідставного закриття.

З цього приводу мною неодноразово направлялись до органів досудового слідства та прокуратури в рамках розслідування даного кримінального провадження запити та клопотання, але відповіді не надходили, що грубим порушенням вимог КПК України, ЗУ «Про звернення громадян», ст. 60 ЗУ «Про засади та запобігання корупції» з боку службових осіб правоохоронних органів, що тягне за собою відповідальність у вигляді корупційного діяння, передбаченого дисциплінарною, адміністративною (ст.212-3 КУпАП) чи то кримінального (ст. 364 КК України) диспозицією Закону.

В порядку ст. 303, 114 КПК України мною, як народним депутатом України були направлені звернення із скаргами до слідчого – судді Печерського районного суду м. Києва, в яких висловив свою думку щодо бездіяльності процесуального керівництва органів прокуратури, досудового слідства та висловив рекомендації щодо поновлення слідства та дослухатися до заявлених клопотань стосовно необхідності в проведенні слідчих дій в рамках к/п № 12015100060007551, які спрямовані на встановлення об'єктивної істини та притягнення винних осіб до відповідальності. Однак, не дивлячись на те, що рішення суду є обов'язковим для виконання, працівники правоохоронних органів ці рішення до сьогоднішнього дня не виконано та навіть не внесено відомості в ЄРДР про поновлення слідства. До того ж існує інформація про те, що докази, які були зібрані слідчим Забугою В. – втрачені.

Не зважаючи на те, що кримінальним процесуальним законодавством України, згідно до ст. 28 визначено поняття «розумні строки», під час яких



можуть бути проведені всі необхідні слідчі дії для прийняття об'єктивного процесуального рішення, вказане кримінальне провадження розслідується другим рік.

Виникає питання та стає незрозумілим, чому до сьогоднішнього дня кримінальне провадження, відносно якого встановлено достатньо свідків, в якому є всі необхідні докази для пред'явлення в повній мірі підозри гр.Співаковій І.Б., не спрямовано до відповідного судового органу.

В зв'язку з вищевикладеним та з огляду на інформацію, викладену у зверненні на моє ім'я, прошу Вас, Юріє Віталійовичу сприяти щодо:

- проведення заслуховування в ГПУ к/п № 12015100060007551 та взяти на контроль хід його розслідування;
- проведення службової перевірки з приводу неналежного виконання своїх службових обов'язків під час здійснення процесуального керівництва працівниками органів прокуратури та працівників досудового слідства у кримінальному провадженні № 12015100060007551 та притягнути винних осіб до відповідальності.

Додаток:

- копія витягу з кримінального провадження № 12015100060007551 – 1 аркуш
- копія постанови про закриття кримінального провадження від 06.04.2016р.- 3 аркуші;
- копія рішення ухвали суду від 06.07.2016 р. щодо поновлення слідства – 4 аркуші;
- копія скарги на слідчого Печерського УП ГУНП в м. Києві слідчому судді Печерського районного суду від 21.07.2016 р. – 4 аркуші;
- копія клопотання з відміткою в отриманні клопотання вх. А-3234 від 13.07.16р. – 2 аркуші;
- копія заяви ТВО прокурора м.Києва Валендюк О.С. від 20.04.2016 р. з відміткою 1516-П – 3 аркуші;
- копія рішення (ухвали) Печерського райсуду від 17.08.16 щодо задоволення клопотання – 2 аркуші;
- копія рішення суду від 28.10.15 щодо задоволення клопотання про поновлення слідства – 2 аркуші;
- копія заяви слідчому судді Печерському району в м. Києві від 20.04.2016 р. за № 2255 – 5 аркушів.

**З повагою**

**Народний депутат України**



**В.В. Дідич**  
(посв.№254)