



## ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

---

11/10-1229

04.11.2016

Міністру оборони України

**ПОЛТОРАКУ С.Т.**

Шановний Степане Тимофійовичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Савченко Н. В., оголошений на засіданні Верховної Ради України 4 листопада 2016 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Верховній Раді України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

**Додаток:** депутатський запит на 2 арк. у 1 прим.

З повагою

**А. ПАРУБІЙ**

1229

НАРОДНИЙ



ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

01008, м. Київ, вул. Грушевського, 5

№ 1-8/3

“03” листопада 2016 р.

у порядку ст. 15 Закону України  
«Про статус Народного депутата України»  
(Відомості Верховної Ради України (ВВР),  
1993, № 3, ст. 17)

**Міністру оборони України**  
**п. Полтораку С.Т.**

### ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

***«щодо надання інформації про наміри Міністерства оборони України розмістити державне оборонне замовлення на ДП «Харківське конструкторське бюро з машинобудування імені О.О. Морозова» на виготовлення великої кількості БТР-4Е»***

**Шановний Степане Тимофійовичу!**

Останнім часом широко обговорюється питання виготовлення неякісної броньованої техніки ДП «ХКБМ» у кількості 16 БТРів (15 БТР-4Е та 1 БТР-4К), яку було передано у березні 2016 року Президентом України Петром Порошенком у Харківській області 92-ій бригаді.

Нагадаю, що ця техніка у прямому розумінні слова просто лягла на полігоні під час випробувань та навчання особового складу 92-ї бригади перед відправкою до зони проведення АТО. Ці БТР-и було повернуто ДП «ХКБМ», а бойова 92 бригада вирушила до місця виконання бойових завдань на старій техніці. Хоча, мабуть, це краще, ніж вийти на несправних машинах в бій, ризикуючи власним життям.

Відзначу, що зараз надходить багато інформації стосовно того, що планується розміщення державного оборонного замовлення на цю техніку у великій кількості (на рівні 30-60 одиниць БТР-4Е) на цьому підприємстві.

Загальновідомим є той факт, що **ДП «ХКБМ» не має виробничих потужностей для серійного виробництва броньованої техніки, фактично там є лише один цех для виробництва проектних зразків техніки**, а розміщення великого оборонного замовлення розтягнеться на роки.

Хочу додати, що це економічно необґрунтовано, адже державі доведеться сплачувати відсотки роками, якщо таке виробництво буде здійснено за рахунок кредитних коштів під державні гарантії.

Відзначу, що БТР-4К взагалі не було прийнято на озброєння, а БТР-4Е має цілий перелік конструкторських дефектів:

- потік відмов більше норми тактико – технічного завдання у **100 (сто) разів!**, тобто на 5000 км повинно бути не більше 1 поломки. А на випробуваннях на 2000 км було зафіксовано 43 поломки. А далі (на відстань до 5000 км) БТР-4Е взагалі не випробували !!!

- сама конструкція БТР-4Е не передбачає захист екіпажу від будь-яких газів, отруйних речовин та навіть простого диму!!! Надлишковий тиск всередині не забезпечується. Тобто, **при попаданні цієї бойової машини в будь-яку, навіть просто задимлену місцевість, екіпаж втрачає можливість свідомо діяти, а, якщо противником буде застосовано отруйні гази, то це може призвести до смерті військовослужбовців;**

- встановлені і інші суттєві недоліки, які виключають серійне виробництво РКД (робочо-конструкторська документація), як наслідок - **не отримано літеру «А», яка необхідна для серійного виробництва;**

- також цей вид техніки приймався на озброєння, на думку багатьох експертів, передчасно та без проведення необхідної кількості випробувань. На думку військових експертів, **БТР- 4Е не може постачатися до військових частин, а про участь у бойових діях взагалі не може йти мова.**

Звертаю Вашу увагу, що військовим прокурором Харківського гарнізону Бугайцем А.В., порушено кримінальне провадження за ч.1 ст. 366 КК України щодо факту службового підроблення Акту державних випробувань дослідного зразка бронетранспортера БТР-4Е №157 від 19.06.2012.

Прошу Вас у межах компетенції дати розгорнуті та обґрунтовані відповіді на наступні питання:

- надати інформацію про плани розміщення Міністерством оборони України державного оборонного замовлення БТР-4Е на ДП «ХКБМ» у великій кількості (на рівні 30-60 одиниць)

- чим керувалося Міністерство оборони України, надаючи державне оборонне замовлення ДП «ХКБМ» на серійний випуск БТР-4Е, коли основним призначенням цього підприємства є **виключно розробка та виготовлення експериментальної партії; хто з посадових осіб Міністерства оборони України відповідальний за таке рішення?**

- яким чином було розміщено державне оборонне замовлення, виготовлено та передано до Збройних Сил України БТР-4К, **який не прийнято на озброєння; хто з посадових осіб Міністерства оборони України відповідальний за таке рішення ?** Прошу надати усю документацію стосовно розміщення цього замовлення.

- чи проводилась військовими представниками, відповідним департаментом Міністерства оборони України перевірка технічного стану та бойових можливостей БТР-4Е, **які вже передано до Збройних Сил України;** коли така перевірка проводилась і чи проводилась взагалі? Якщо проводилась, прошу надати висновки таких перевірок та усю необхідну документацію; **Звертаю Вашу увагу, що, зі слів багатьох військових командирів, ці БТР - 4Е просто стоять по військовим частинам, так як бойове використання та навчання особового складу на них – не можливе;**

- чи проводилось службове розслідування (перевірка) силами ВСП ЗСУ стосовно фактів поставки та розміщення державного оборонного замовлення неякісних БТР – 4Е та БТР – 4К, що не прийнято на озброєння,

- чи проводилось службове розслідування (перевірка) силами ВСП ЗСУ стосовно відповідальних за ці факти посадових осіб Міністерства оборони України?

З повагою,  
Народний депутат України

Надія Савченко  
посв.№209