



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-1242

04.11.2016

Голові Державної архітектурно-
будівельної інспекції України

КУДРЯВЦЕВУ О.В.

Шановний Олексію Віталійовичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Левченка Ю. В., оголошений на засіданні Верховної Ради України 4 листопада 2016 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Верховній Раді України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додатки: депутатський запит на 11 арк. у 1 прим.;
матеріали на 5 арк.

З повагою

А. ПАРУБІЙ

- будівництво ведеться **на земельній ділянці, не відведеній** в порядку, визначеному чинним законодавством, **для таких потреб** (з порушенням функціонального призначення та без дотримання процедури зміни цільового призначення земельної ділянки відповідно до чинного законодавства);
- **наміри забудови** земельної ділянки **не відповідають чинній містобудівній документації** на місцевому рівні;
- існує **низка інших порушень** будівельних норм і правил, положень містобудівного законодавства, наведені в цьому зверненні, що робить об'єкт **небезпечним для життя і здоров'я людей та завдає шкоду навколишньому природному середовищу.**

Відповідно до ч. 9 статті 35 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», декларацію про початок виконання підготовчих робіт може бути скасовано органом державного архітектурно-будівельного контролю, який її зареєстрував, у разі встановлення під час перевірки порушень вимог містобудівної документації, містобудівних умов та обмежень, невідповідності об'єкта будівництва проектній документації на будівництво такого об'єкта та вимогам будівельних норм, державних стандартів і правил, порушень містобудівного законодавства у разі невиконання вимог приписів посадових осіб органів державного архітектурно-будівельного контролю.

Також згідно з ч. 2 статті 39-¹ Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», у разі виявлення інспекцією державного архітектурно-будівельного контролю факту подання недостовірних даних, наведених у надісланому повідомленні чи зареєстрованій декларації, які є підставою вважати об'єкт самочинним будівництвом, зокрема **якщо він збудований або будується на земельній ділянці, що не була відведена для цієї мети, або без відповідного документа, який дає право виконувати будівельні роботи, чи належно затвердженого проекту або будівельного паспорта, реєстрація такого повідомлення або декларації підлягає скасуванню** інспекцією державного архітектурно-будівельного контролю у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.

Ураховуючи все вищезазначене та той факт, що будівництво на зазначеній земельній ділянці ведеться з грубим порушенням норм чинного законодавства, здійснення будівництва на вказаній території порушує благоустрій, законні права та інтереси жителів столиці, створює реальний ризик їхньому життю та здоров'ю а сам об'єкт будівництва завдає шкоду навколишньому природному середовищу, , з метою захисту прав та інтересів заявників та недопущення незаконного будівництва, –

ПРОШУ:

1. Скасувати Містобудівні умови та обмеження забудови земельної ділянки на перетині вул. Борщагівської та просп. Повітрофлотський у Шевченківському районі міста Києва як такі, що видані з порушенням Порядку надання містобудівних умов та обмежень забудови земельної ділянки, їх склад та зміст, затвердженого Наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України 07.07.2011 № 109 (зі змінами), а також із порушеннями вимог будівельних норм і правил та чинної містобудівної документації на місцевому рівні.
2. Притягнути посадових осіб Департаменту містобудування та архітектури Київської міської державної адміністрації, відповідальних за видачу вищезазначених містобудівних умов та обмежень забудови земельної ділянки, до відповідальності за вчинені правопорушення.
3. Видати припис на усунення порушень містобудівного законодавства при видачі Містобудівних умов та обмежень забудови земельної ділянки на перетині вул. Борщагівської та просп. Повітрофлотський у Шевченківському районі міста Києва, привівши їх у відповідність до чинного законодавства та містобудівної документації на місцевому рівні.
4. Здійснити перевірку дотримання чинного законодавства при веденні будівельних робіт за адресою: на перетині вул. Борщагівської та просп. Повітрофлотський у Шевченківському районі міста Києва, а також перевірку дотримання чинного законодавства при проектуванні об'єкта будівництва та наданні експертного звіту до нього.
5. Безвідносно до результатів вищезазначеної перевірки та з огляду на ведення будівельних робіт на підставі декларації про початок виконання підготовчих робіт, керуючись частинами 3 та 9 ст. 35 та ч. 2 статті 39-¹ ЗУ «Про регулювання містобудівної діяльності», скасувати реєстрацію декларації про початок виконання підготовчих робіт на перетині вул. Борщагівської та просп. Повітрофлотський у Шевченківському районі міста Києва у зв'язку з порушенням вимог містобудівної документації, містобудівних умов та обмежень, невідповідністю містобудівних умов і обмежень чинному законодавству, невідповідності об'єкта будівництва проектній документації на будівництво такого об'єкта та вимогам будівельних норм, державних стандартів і правил, будівництвом об'єкта на земельній ділянці, що не була відведена для цієї мети, інші порушення містобудівного законодавства, наведені у депутатському зверненні.
6. У випадку надання документів для отримання дозволу на ведення будівельних робіт, відмовити у видачі дозволу на виконання будівельних робіт на підставі ч. 4 ст. 37 ЗУ «Про регулювання містобудівної діяльності» через невідповідність поданих документів вимогам законодавства та) виявлення недостовірних відомостей у поданих документах (зокрема щодо невідповідності намірів забудови чинній містобудівній документації, невідповідності містобудівних умов і обмежень чинному законодавству, оскільки об'єкт будується на земельній ділянці, що не була відведена для цієї мети, інші порушення, наведені у депутатському зверненні);

7. У випадку надання дозволу на ведення будівельних робіт, анулювати такий дозвіл на підставі ч. 6 ст. 37 ЗУ «Про регулювання містобудівної діяльності» у зв'язку з порушенням вимог містобудівної документації, містобудівних умов та обмежень, їх невідповідності чинному законодавству, невідповідності об'єкта будівництва проектній документації на будівництво такого об'єкта та вимогам будівельних норм, державних стандартів і правил, будівництвом об'єкта на земельній ділянці, що не була відведена для цієї мети, інші порушення містобудівного законодавства, наведені у депутатському зверненні.

Відповідь на депутатське звернення та інформацію про вжиті заходи відповідно до статті 16 Закону України «Про статус народного депутата України» прошу надати мені на поштову адресу: 01008, м. Київ, вул. Грушевського, 5, **а також на електронну адресу:** prymalnia.levchenko@gmail.com у 10-денний строк.

**З повагою,
народний депутат України**



Ю.В. Левченко
посв №421

1242



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

01008, м. Київ, вул. Грушевського, 5; тел.: (044)209-40-56;
prymalnia.levchenko@gmail.com

Вих. ЗТ-007-3110/1214

Від 04.11.2016 року

Голові Державної архітектурно-
будівельної інспекції України
Кудрявцеву О.В.

01133, м.Київ, вул. Л.Українки, 26

*Щодо скасування містобудівних умов і обмежень
та документів на право ведення будівельних робіт
на перетині вул. Борщагівської та проспекту
Повітрофлотського у Шевченківському районі міста Києва,
з огляду на незаконність відповідної забудови.*

ДЕПУТАТСЬКЕ ЗВЕРНЕННЯ

До мене як до народного депутата України звертаються мешканці столиці зі скаргами на будівельні роботи, що порушують законні права та інтереси місцевих жителів та які ведуться за адресою: м. Київ, Шевченківський район, перетин вулиці Борщагівської та просп. Повітрофлотського.

На моє попереднє звернення Ч-007-13072/990 від 13.07.2016 р. Департамент державної архітектурно-будівельної інспекції у місті Києві (надалі – ДАБІ) повідомив, що ДАБІ зареєструвала декларацію про початок ведення будівельних робіт за цією адресою.

В контексті цього факту варто зазначити наступне.

1. Попри отримання лише дозвільних документів на ведення підготовчих робіт, забудовник здійснює вже будівельні роботи.

Так, відповідно до Порядку виконання підготовчих та будівельних робіт, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13 квітня 2011 р. № 466 (надалі – Порядок),

підготовчі роботи - роботи з підготовки земельної ділянки, влаштування огороження будівельного майданчика та знесення будівель і споруд, порушення елементів благоустрою в межах відведеної земельної ділянки, вишукувальні роботи, роботи із спорудження тимчасових виробничих та побутових споруд, необхідних для організації і обслуговування будівництва, улаштування під'їзних шляхів, складування будівельних матеріалів, підведення тимчасових інженерних мереж, а також з винесення інженерних мереж та видалення зелених насаджень;

будівельні роботи - роботи з нового будівництва, реконструкції, технічного переоснащення діючих підприємств, реставрації, капітального ремонту.

Водночас забудовник давно вже вийшов за межі підготовчих робіт і веде роботи з нового будівництва, тобто будівельні роботи.

Відповідно до ч. 3 ст. 35 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», зареєстрована декларація про початок виконання підготовчих робіт не дає права на виконання будівельних робіт.

Відтак забудовник порушує чинне законодавство і виконує роботи, не маючи відповідних дозвільних документів на право ведення будівельних робіт.

2. Порушено функціональне призначення земельної ділянки

ТОВ «МІЛВІКС» отримало лише дозвіл Київради на використання земельної ділянки на перетині вулиці Борщагівської та просп. Повітрофлотського в Шевченківському районі міста Києва для будівництва, експлуатації та обслуговування громадського, торговельно-офісного, житлового, готельного комплексу з підземним паркінгами та для благоустрою ландшафтної зони земельної ділянки, проте дане рішення київради не було рішенням про зміну цільового призначення самої земельної ділянки (*копія відповідного рішення Київради про надання дозволу додається*). Про це свідчить як текст самого рішення, так і аналіз чинного законодавства.

Так, у п. 1 рішення Київради від 31.03.2016 р. 270/270 зазначено лише про дозвіл ТОВ «МІЛВІКС» змінити вид використання земельної ділянки.

Більше того, в 2.5 цього ж рішення чітко зазначено, що в разі необхідності зміни цільового призначення земельної ділянки отримати дозвіл Київської міської ради відповідно до статті 20 Земельного кодексу України.

Водночас відповідно до ч. 2 статті 20 Земельного кодексу України, зміна цільового призначення земельних ділянок державної або комунальної власності провадиться Верховною Радою Автономної Республіки Крим, Радою міністрів Автономної Республіки Крим, органами виконавчої влади або органами місцевого самоврядування, які приймають рішення про затвердження проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок та передачу цих ділянок у власність або надання у користування відповідно до повноважень, визначених статтею 122 цього Кодексу.

Також згідно з ч. 3 статті 20 Земельного кодексу України, проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки приватної власності, цільове призначення якої

змінюється, розробляється на замовлення власника земельної ділянки і погоджується в порядку, встановленому статтею 186-1 цього Кодексу.

Відповідно до частин 1- 3 статті 186-1 Земельного кодексу України:

1. Проект землеустрою щодо відведення земельних ділянок усіх категорій та форм власності (крім земельних ділянок зони відчуження та зони безумовного (обов'язкового) відселення території, що зазнала радіоактивного забруднення внаслідок Чорнобильської катастрофи) підлягає обов'язковому погодженню з територіальним органом центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин.

2. Проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки у межах населеного пункту або земельної ділянки за межами населеного пункту, на якій розташовано об'єкт будівництва або планується розташування такого об'єкта (крім проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки зони відчуження або зони безумовного (обов'язкового) відселення території, що зазнала радіоактивного забруднення внаслідок Чорнобильської катастрофи), подається також на погодження до структурних підрозділів районних, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій у сфері містобудування та архітектури, а якщо місто не входить до території певного району, - до виконавчого органу міської ради у сфері містобудування та архітектури, а в разі, якщо такий орган не утворений, - до органу виконавчої влади Автономної Республіки Крим з питань містобудування та архітектури чи структурного підрозділу обласної державної адміністрації з питань містобудування та архітектури.

3. Проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки:

природно-заповідного та іншого природоохоронного призначення, земельної ділянки, розташованої на території чи в межах об'єкта природно-заповідного фонду або в межах прибережної захисної смуги, підлягає також погодженню з органом виконавчої влади Автономної Республіки Крим у сфері охорони навколишнього природного середовища, структурним підрозділом обласної, Київської чи Севастопольської міської державної адміністрації у сфері охорони навколишнього природного середовища, а земельної ділянки, розташованої у зоні відчуження або зоні безумовного (обов'язкового) відселення території, що зазнала радіоактивного забруднення внаслідок Чорнобильської катастрофи, - з центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері охорони навколишнього природного середовища;

розташованої на території земель історико-культурного призначення, пам'яток культурної спадщини місцевого значення, їх охоронних зон, в історичних ареалах населених місць та інших землях історико-культурного призначення, крім випадків, зазначених в абзаці третьому цієї частини, підлягає також погодженню з органом виконавчої влади Автономної Республіки Крим у сфері охорони культурної спадщини, відповідним структурним підрозділом обласної, Київської чи Севастопольської міської державної адміністрації у сфері охорони культурної спадщини.

Відповідно до рішень виконкому Київської ради народних депутатів від 16.07.1979 № 920 та від 10.10.1988 № 976, розпорядження КМДА від 17.05.2002 №979, наказів Міністерства культури, туризму України від 23.12.2005 №1076 та від 05.07.2011 №511/0/16-11, зазначена земельна ділянка знаходиться в межах історико-культурних заповідників і зон охорони пам'яток історії та культури м. Києва.

Отже, для здійснення зміни цільового призначення земельної ділянки не було дотримано вимог, передбачених статтями 20 та 186-1 Земельного кодексу України, зокрема проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки приватної власності, цільове призначення якої змінюється, не було погоджено:

- з територіальним органом центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин, *що здійснюється в обов'язковому порядку;*
- зі структурним підрозділом Київської міської державної адміністрації у сфері охорони навколишнього природного середовища, *оскільки дана ділянка належить до зелених насаджень загального користування, тобто до земель іншого природоохоронного призначення,*
- зі структурним підрозділом Київської міської державної адміністрації у сфері охорони культурної спадщини, *оскільки дана земельна ділянка відноситься до земель історико-культурного призначення, пам'яток культурної спадщини місцевого значення.*

Таким чином, було лише отримано дозвіл на вчинення заходів щодо зміни цільового призначення, проте не здійснено самої зміни цільового призначення відповідно до чинного законодавства України та не отримано всіх необхідних погоджень, що й підтверджується офіційними даними з Містобудівного кадастру міста Києва, де функціональне призначення зазначеної земельної ділянки досі залишається «території зелених насаджень загального користування (існуючі)» (фотокопія з Містобудівного кадастру міста Києва додається).

Вищезазначене підтверджує, що наміри забудови земельної ділянки та проект будівництва не відповідають чинній містобудівній документації.

Відповідно до ч. 2 статті 25 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності»: режим забудови територій, визначених для містобудівних потреб, обов'язковий для врахування під час розроблення землепорядної документації.

Таким чином, наміри забудови земельної ділянки не відповідають її функціональному призначенню, а містобудівні умови і обмеження видані з порушенням чинного законодавства.

3. Окрім того, мають місце інші порушення містобудівного законодавства

3.1. Відповідно до п. 8 містобудівних умов і обмежень забудови земельної ділянки на перетині вул. Борщагівської та просп. Повітрофлотський у Шевченківському районі міста Києва (надалі – **МУО**), МУО посилаються на чинний Генеральний план міста Києва та проект планування його приміської зони на період до 2020 року (Генеральний план міста Києва).

Водночас, **функціональне призначення зазначеної земельної ділянки згідно з Містобудівним кадастром – зелені насадження (існуючі).** І попри наявність рішень Київради щодо дозволу на зміну цільового призначення, ці рішення не пройшли всю необхідну процедуру, оскільки не були внесені відповідні зміни до чинного містобудівного кадастру та не було дотримано процедури, передбачену статтями 20 та 186-1 Земельного кодексу України.

3.2. Проектні рішення в частині визначення максимальної відмітки висоти об'єкта будівництва **не було погоджено з Державіаслужбою України, Укравіаероном та Укравіатрансом** (Державним органом із регулювання діяльності цивільної авіації України), що передбачено як обов'язкова вимога відповідно до п. 1 МУО даної земельної ділянки. Недотримання даних вимог не тільки порушує чинне законодавство, а також несе значні ризики з огляду на запроектовану рекордну висотність об'єкта будівництва – 36 поверхів.

3.3. Забудовник не надав документів щодо виконання п. 10 МУО, а саме – погодження компенсаційних збитків із відповідними уповноваженими органами з питань пожежної безпеки та санітарно-епідеміологічної безпеки, з органами місцевого самоврядування, а також дані вимоги не було відображено в проектній документації.

3.4. Не було проведено інженерно-геологічних вишукувань до видачі МУО, що з огляду на підтоплюваність ґрунтів та рекордну висотність (36 поверхів) забудови є неприпустимим.

Так, відповідно до витягу з містобудівного кадастру (*копія додається*), зазначена земельна ділянка відноситься до зони **підтоплень природного та техногенного характеру.**

Окрім того, варто зазначити, що інженерні вишукування відносяться до підготовчих робіт, водночас забудовник розпочав уже будівельні роботи, відтак інженерні вишукування мали б уже бути проведені.

Також відповідно до вимог п. 8 МУО, інженерні вишукування мали бути проведені до розробки проектної документації, а також зареєстровані в містобудівному кадастрі.

У містобудівному кадастрі відсутні відомості про проведення інженерних вишукувань, чим порушено вимоги Постанови КМУ від 25.05.2011 №559 «Про містобудівний кадастр» та розпорядження КМДА від 25.01.2014 №102 «Про затвердження Положення про інформаційні ресурси єдиної цифрової топографічної основи території міста Києва як складової частини системи баз даних містобудівного кадастру»

Таким чином, **до розробки проектної документації та отримання МУО не було проведено інженерно-геологічних вишукувань**, які б забезпечили вихідними даними про природні умови ділянки, відомостями рельєф території та

існуючих комунікаціях; геоморфологічні та гідрогеологічні умови площі, склад, стан і властивості ґрунтів, прогноз можливих інженерно-геологічних та гідрогеологічних процесів; рівень залягання підземні води, фізико-геологічні процеси і форми їх прояву.

Порушення цих вимог спричинило підтоплення території, на якій ведеться будівництво, і пошкодження внаслідок цього суміжних ділянок. Окрім того, це несе великі **ризики для життя і здоров'я людей**, адже неврахування результатів інженерно-геологічних вишукувань при видачі МУО та проектуванні об'єкта будівництва впливає на його стійкість та безпечність.

3.5. Також не було виконано вимоги п. 8 МУО та не проведено оцінку впливів об'єктів і господарської діяльності на навколишнє середовище відповідно до ДБН А.2.2-1-2003, що також спричинює **небезпечність об'єкта будівництва** для навколишнього середовища та життя і здоров'я людей.

3.6. Не було забезпечено виконання заходів по захисту території від підтоплення ґрунтовими водами та не виконано інженерної підготовки території, як це вимагалось п. 8 МУО, наслідком чого стало затоплення суміжних ділянок, вихід поверхневих і ґрунтових вод назовні при початку виконання будівельних робіт з риття котловану.

3.7. Не отримано технічних вимог від Мінрегіону та дозволу на застосування **індивідуальних технічних вимог щодо проектування будівель підвищеної поверховості** та не затверджено програму **експериментального будівництва** – зважаючи на запроєктовану висотність у 36 поверхів та для виконання вимог пожежної безпеки та цивільного захисту населення.

4. Окрім того, існує низка інших порушень при видачі Містобудівних умов і обмежень зазначеної земельної ділянки.

- Не визначено конкретних заходів та не встановлено конкретних показників забезпечення соціальною інфраструктурою, чим порушено ДБН 360-93 у показниках містобудівного розрахунку житлового комплексу щодо спорудження об'єктів соціальної інфраструктури (шкіл, дитячих садочків, оздоровчих і спортивних закладів).
- У п.2 МУО не вказано максимально допустимий відсоток забудови земельної ділянки, а зазначена лише відсилочна норма, чим порушено пп. а) п. 3.4 Розділу III Порядку надання містобудівних умов та обмежень забудови земельної ділянки, їх склад та зміст, затвердженого Наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України 07.07.2011 № 109, зі змінами (надалі – «Порядок»).
- У п. 3 МУО не вказано нормативів щодо максимальної щільності населення, при цьому навіть відсутні вимоги щодо дотримання будівельних норм із цього питання, а вказано лише на необхідність врахування протоколу засідання секції Науково-технічної ради Мінрегіону.
- У п. 4 Містобудівних умов і обмежень не зазначено конкретні відстані від об'єкта, що проектується, до меж червоних ліній та ліній регулювання

забудови, чим порушено пп. г) п. 3.4 Розділу III Порядку, а також п. 1.2 Розділу I Порядку.

Надто це порушення є грубим з огляду на те, що **земельна ділянка надана по межі червоних ліній**, відтак незазначення конкретних відстаней від об'єкта, що проектується, до меж червоних ліній та ліній регулювання забудови, несе не тільки ризик до **прямого і грубого порушення будівельних норм і правил, а також ризик для життя і здоров'я людей та порушення нормального функціонування інженерно-транспортних комунікацій**, зокрема важливої транспортної розв'язки на Повітрофлотському проспекті. Відтак порушено вимоги ДБН 360-92** щодо забезпечення умов експлуатації магістралі міського значення. Окрім того, невиконання зазначених вимог створює перешкоди для забезпечення умови доступу для прокладання нових, реконструкції та експлуатації існуючих інженерних мереж та споруд, що знаходяться в межах зазначеної ділянки.

- Також у п. 6 Містобудівних умов і обмежень не зазначено мінімально допустимі відстані від об'єктів, які проектуються, до існуючих будинків та споруд, чим порушено пп. д) п. 3.4 Розділу III Порядку, а також п. 1.2 Розділу I Порядку, що несе ризик порушення вимог щодо пожежної безпеки та цивільного захисту населення.
- Відсутні конкретні вимоги щодо архітектурних та інженерних рішень, чим порушено пп. і) пункту 3.3. Порядку, а також п. 1.2 Розділу I Порядку.

Вищезазначені порушення, надто відсутність у Містобудівних умовах та обмеженнях відстаней від об'єкта, що проектується, до меж червоних ліній та ліній регулювання забудови, а також мінімально допустимих відстаней від об'єктів, які проектуються, до існуючих будинків та споруд, веде до грубого порушення вимог законодавства при розробці проектної документації на будівництво, оскільки вихідні дані є основою для розробки, адже відповідно до ч. 2 ст. 26 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», суб'єкти містобудування зобов'язані додержуватися містобудівних умов та обмежень під час проектування і будівництва об'єктів.

Таким чином, містобудівні умови та обмеження забудови земельної ділянки на перетині вул. Борщагівської та просп. Повітрофлотський у Шевченківському районі міста Києва були видані з грубим порушенням норм містобудівного законодавства, відтак підлягають скасуванню.

Відповідно до ч. 2 статті 41 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», державний архітектурно-будівельний нагляд - сукупність заходів, спрямованих на дотримання уповноваженими органами містобудування та архітектури, **структурними підрозділами Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій та виконавчими органами сільських, селищних, міських рад** з питань державного архітектурно-будівельного

контролю, іншими органами, що здійснюють контроль у сфері містобудівної діяльності (далі - об'єкти нагляду), вимог законодавства у сфері містобудівної діяльності, будівельних норм, державних стандартів і правил під час провадження ними містобудівної діяльності.

Державний архітектурно-будівельний нагляд здійснюється центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань державного архітектурно-будівельного контролю та нагляду, через головних інспекторів будівельного нагляду в Автономній Республіці Крим, областях, містах Києві і Севастополі у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.

Згідно з ч. 12 зазначеного Закону, у разі виявлення порушень вимог законодавства у сфері містобудівної діяльності, вчинених об'єктами нагляду, головні інспектори будівельного нагляду мають право:

1) видавати обов'язкові до виконання об'єктами нагляду **приписи** про усунення порушень вимог законодавства у сфері містобудівної діяльності;

2) **притягати** посадових осіб об'єктів нагляду до **відповідальності** за вчинені правопорушення відповідно до закону;

6) **скасовувати** чи зупиняти дію рішень, прийнятих об'єктами нагляду відповідно до визначених цим Законом повноважень, які порушують вимоги містобудівного законодавства, з подальшим оприлюдненням такої інформації на офіційному веб-сайті центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань державного архітектурно-будівельного контролю та нагляду.

Відповідно до підпункту в) пункту 1) частини 6 статті 37 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», дозвіл на виконання будівельних робіт може бути анульовано органом державного архітектурно-будівельного контролю у встановлення під час перевірки **порушень вимог містобудівної документації, містобудівних умов та обмежень, невідповідності об'єкта будівництва проектній документації на будівництво такого об'єкта та вимогам будівельних норм, державних стандартів і правил, порушень містобудівного законодавства** у разі невиконання вимог приписів посадових осіб органів державного архітектурно-будівельного контролю.

Окрім того, має факт порушення забудовником містобудівного законодавства, зокрема:

- будівельні роботи ведуться на підставі зареєстрованої декларація про початок виконання підготовчих робіт, яка відповідно до ч. 3 ст. 35 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», **не дає права на виконання будівельних робіт**, тобто будівельні роботи ведуться без належно оформленого документа, що дає право на ведення будівельних робіт (дозволу у даному випадку);
- об'єкт будівництва вийшов за межі ділянки, наданої під будівництво, окрім того, будівельний паркан вийшов за межі червоних ліній;