



ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

11/10-1748

09.12.2016

Міністерство юстиції України

Надсилаємо адресований Міністерству юстиції України депутатський запит народного депутата України Кишкаря П. М., оголошений на засіданні Верховної Ради України 9 грудня 2016 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Верховній Раді України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додатки: депутатський запит на 2 арк. у 1 прим.;
матеріали на 78 арк. - тільки адресату.

Перший заступник Голови
Верховної Ради України

І. ГЕРАЩЕНКО



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

Україна, 01008, м. Київ, вул. Грушевського, 5

№ 349/ПРП/16

« 08 » 12 2016 р.

Міністерство юстиції України

01001, м. Київ, вул. Городецького, 13

*Щодо невиконання судового рішення та
притягнення до кримінальної відповідальності
державного виконавця відділу примусового
виконання рішень Управління державної виконавчої служби
Головного територіального управління юстиції
у Харківській області Пікули В.Ю.*

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

(у порядку ст. 15 Закону України «Про статус народного депутата України»)

До мене як до народного депутата України вкотре звернувся керівник Товариства з обмеженою відповідальністю «Інженерний центр «ЕНЕРГОМАШ» Розумовський Олександр Сергійович з приводу зловживання державним виконавцем відділу примусового виконання рішень Управління державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Харківській області Пікули В.Ю.

У вересні 2016 року я вже звертався до Вас з приводу порушень законодавства державним виконавцем відділу примусового виконання рішень Управління державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Харківській області Пікулою В.Ю.

Проте отримав стандартну відписку, що все відбувається згідно, відповідно закону.

Товариством з обмеженою відповідальністю "Інженерний центр "Енергомаш" до господарського суду Харківської області подані скарги на дії державного виконавця, які призначені до розгляду в судовому засіданні.

Ухвалами господарського суду Харківської області від 26.08.2016 року, 07.09.2016 року, від 26.09.2016 року та від 25.10.2016 року було зобов'язано державного виконавця відділу примусового виконання рішень Управління ДВС ГТУЮ у Х/О Пікулу В.Ю. надати до суду матеріали виконавчого провадження ВП

№ _____ для огляду в судовому засіданні та належним чином засвідчені копії, для залучення до матеріалів справи.

Проте, вищевказані документи державним виконавцем надані так і не були, що свідчить про невиконання державним виконавцем вимог господарського суду.

У зв'язку із цим, суддею господарського суду Харківської області винесено окрему ухвалу.

На думку суду, така поведінка державного виконавця свідчить про недобросовісне користування своїми процесуальними правами, недобросовісне виконання своїх зобов'язань та спрямована на зловживання своїми процесуальними правами.

Така поведінка спрямована на умисне затягування судового процесу, порушує права інших учасників судового процесу та суперечить вимогам статті 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод 1950 року, учасником якої є Україна, стосовно права кожного на розгляд його справи судом упродовж розумного строку.

Окрема ухвала надсилається відповідним підприємствам, установам, організаціям, державним та іншим органам, посадовим особам, які несуть відповідальність за ухилення від виконання вказівок, що містяться в окремій ухвалі, в порядку та розмірі.

Отже, суд констатував наявність недоліків в роботі державного виконавця, що стало підставою для винесення окремої ухвали.

На підставі вищенаведеного, керуючись ст. 15 Закону України "Про статус народного депутата України",

ПРОШУ:

Вжити заходів по притягненню до дисциплінарної відповідальності державного виконавця Відділу примусового виконання рішень Управління державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Харківській області Пікули В.Ю.

Додатки: на 48 аркушах.

З повагою

Народний депутат України

Павло КИШКАР
(134)