



ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

11/10-1819

09.12.2016

Міністру внутрішніх справ України

АВАКОВУ А.Б.

Шановний Арсене Борисович!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народних депутатів України Тимчука Д. Б. та Дзюблика П. В., оголошений на засіданні Верховної Ради України 9 грудня 2016 року, для розгляду і надання відповіді авторам запиту і Верховній Раді України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додаток: депутатський запит на 4 арк. у 1 прим.;
матеріали на 74 арк. - тільки адресату.

З повагою

Перший заступник Голови
Верховної Ради України

I. ГЕРАЩЕНКО



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

01008, м. Київ, вул. Грушевського, 5

№ 144/12

«08» грудня 2016 року

Міністру внутрішніх справ
України
Авакову А.Б.

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ в порядку ст.15 Закону України «Про статус народного депутата України»

Щодо шахрайських дій по
відношенню до власників
майнових сертифікатів
реорганізованого ПКСП «Нива»
м. Радомишль
Житомирської області

Шановний Арсене Борисович!

До нас, як до народних депутатів України, надійшло звернення від
власників майнових сертифікатів реорганізованого ПКСП «Нива»
м. Радомишль Житомирської області

інші, які в 2009 році вирішили
скористатись своїм правом виділити свої частки майна в натурі згідно
майнових сертифікатів.

Провели збори співвласників. Звернулись до керівника господарства-
правонаступника з боку якого зустріли великий
супротив. Заяви не приймались. Виявилось, що об'єкти нерухомості, які були
виділені співвласникам в натурі, вже були привласнені СТОВ «Нива» в 2002
році (пайовий фонд передавався в оренду на 2001-2004 рік з правом
реєстрації, як орендовані основні засоби).

На сьогоднішній день потерпілі шукають справедливості і захисту
своїх прав в різних інстанціях: міліція, прокуратура, суди, адміністративні
органи

(копії звернень, відповідей додаються) та рішення Радомишльського районного суду від 21 червня 2010 року (додається).

Всі заяви, які були написані у вищі правоохоронні органи про факти кримінального правопорушення у використанні майна фонду співвласників передавались на розгляд в районні органи, що в свою чергу не давало жодних позитивних результатів. Директор рішення загальних зборів співвласників не визнає. Заяви про передачу виділених об'єктів не реєструвались секретарем. В подальшому це було використано в судах, ніби співвласники до нього не звертались.

після суду з приводу виділення своїх часток майна в натурі, де було вказано, що Вони не дотрималися порядку звернення до керівника господарства (копії документів додаються, які необхідні для виділення частки майна згідно рішення зборів співвласників). Щоб надати документи керівнику – користувачу пайового фонду мусили скористатись поштою (копії і відповіді надаються). З жовтня 2014 року так і не вирішено питання по виділення об'єкта в натурі.

У 2009 році група співвласників звернулась до суду з позивною вимогою повернути в пайовий фонд співвласників майновий комплекс за адресою: вул. Міськради, 62 на суму 3200 тис. грн. привласнений під час дії договору оренди (свідоцтво про право власності, рішення судів першої і другої інстанції та окрема ухвала додається) В свою чергу Верховний суд скасував рішення районного та апеляційного судів, відправляючи справу на новий розгляд.

Також необхідно звернути увагу на долю окремої ухвали (додається). Дано ухвала повинна була бути направлена прокурору Житомирської області та начальнику БТУ в місячний термін по окремій ухвалі повинні були вжиті необхідні заходи і про результати повідомлений суд, що виніс ухвалу, проте ухвала була направлена лише в жовтні 2010 року під тиском власників. Проте, позитивного реагування з противоположної сторони не відбулося.

Директор СТОВ «Нива», як керівник господарства – користувача пайового фонду, не несе ніякої відповідальності перед співвласниками за невиконання своїх зобов'язань. разом зі своїм новоспеченим засновником мають комерційні плани на дане господарство (копії статутів СТОВ «Нива» 1997 та 2008 р. додаються).

Заволодівши шахрайським шляхом майновими сертифікатами на суму 1084 тис. грн., скупивши 2000 тис. грн., вкравши пайового фонду на 3200 тис. грн. в руках засновників СТОВ «Нива» весь пайовий фонд + майно схову (не розпайоване). На сьогодні на руках не отоварених майнових сертифікатів на суму близько 300 тис. грн.

Засновники СТОВ «Нива» дали рішення Вищого суду по новому розгляду справи з скасування свідоцтва про право власності на майновий комплекс за адресою вул. Міськради, 62. Адже, щоб прийняти протилежне рішення по даному позову суддя Радомишльського районного суду Невмержицький Й.М.

та директор Осика М.П. почали розгорнати в судах версію про правонаступництво СТОВ «Нива» на пайовий фонд ПКСП «Нива».

В судовій справі немає ніяких доказів, що пайовий фонд співвласників майна реорганізованого ПКСП «Нива» передався, як господарству-правонаступнику в користування. Суддя «принципово» не хотів бачити, що співвласники передали пайовий фонд в оренду, в позику та на зберігання. У витягу з Єдиного державного реєстру юридичних та фізичних осіб-підприємців про правонаступництво немає ніяких даних. А додане речення в Статуті СТОВ «Нива», що воно є правонаступником приймалось за чисту монету(договори оренди, позики, схову, витяг з реєстру додається)

До квітня 2016 року СТОВ «Нива» утримувала стадо корів. Співвласники надіялись, що ця худоба компенсує позику, яка була надана СТОВ «Нива» по договору в 2001 році. Проте, в нічний час все поголів'я було вивезене.

Всього виписано майнових сертифікатів на суму 5500 тис. грн. майно позики і схову складає 3600 тис. грн. Співвласники несуть матеріальні збитки на 0,65 грн. на 1 грн. майнового сертифікату.

Враховуючи вищевикладене, а також нагальну необхідність врегулювання даної ситуації, просимо Вас розглянути питання щодо притягнення до відповідальності директора СТОВ «Нива» за підробку документів та шахрайство, а також:

- 1) Продаж об'єктів пайового фонду та привласнення коштів:
2008 рік-дизельний склад- 8000 грн
2004 рік-гараж на 3 м трактора-18232 грн.
2002 рік-будівля олійної-4500 грн.
2011 рік-тваринницький комплекс - 1084 тис. грн.
(балансова вартість об'єктів в цінах 2001 року).
- 2) Привласнення коштів від продажу дійних корів в квітні місяці 2016 років (сума позики згідно договору 1506 тис. грн. співвласникам не повернена).
- 3) Недонаювання майна схову на суму 2100 тис. грн. згідно договору.
(підробкою документів намагаються оформити у власність СТОВ «Нива»).
- 4) Не виконання зобовязань перед співвласниками по передачі об'єктів виділених в натурі, згідно рішення зборів співвласників.
- 5) Привласнення СТОВ «Нива» у 2002 році майнового комплексу за адресою вул. Міськради, 62 на суму 3200 тис. грн. Колективної власності під час дії договору оренди (2001 р.- 2004р.).

Задля детального вивчення матеріалів даної справи, надаємо папку паювання майна реорганізованого ПКСМ «Нива», рішення судів та інші матеріали, докази, факти.

Наголошуємо, що підставою для даного запиту стали явні факти шахрайства зі сторони директора СТОВ «Нива»

Крім того, злочинні дії по розкраданню та привласненню не розпайованого майна продовжуються і станом на сьогодні подана заява до Державної реєстраційної служби у м.Радомишль щодо оформлення майна схову у власність СТОВ «Нива».

Просимо терміново вплинути на ситуацію, повідомивши нас про результати у терміни, передбачені чинним законодавством України.

Копії документів додаються.

З повагою

Народні депутати України

Д.Б. Тимчук
(посв. № 013)

П.В. Дзюблік
(посв. № 270)