



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-1914

23.12.2016

Генеральному прокурору України

ЛУЦЕНКУ Ю.В.

Шановний Юрію Віталійовичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Бублика Ю. В., оголошений на засіданні Верховної Ради України 23 грудня 2016 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Верховній Раді України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додатки: депутатський запит на 3 арк. у 1 прим.;
матеріали на 11 арк. - тільки адресату.

З повагою

А. ПАРУБІЙ



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

Вих. № 534/06 01008, м. Київ, вул. М. Грушевського, 5

«21» чудне 2016 р.

Генеральному прокурору України
Луценку Ю.В.

Міністру внутрішніх справ України
Авакову А.Б.

Голові Національного агентства
України з питань державної служби
Ващенко К.О.

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

Про порушення процесуальних строків проведення досудового розслідування за фактами шахрайських дій, вчинених Голбан (Фисун) К.Т. при наданні адвокатських послуг клієнтам, заволодіння їх грошовими коштами, наявність корупційних проявів при розкритті вказаних злочинів, а також при прийнятті даної особи на посаду державного службовця.

До мене, як народного депутата України, надійшло колективне звернення від громадян _____ яка мешкає за адресою: _____ пров. _____

та _____, які мешкають за адресою: _____

в якому ними вказуються факти шахрайських дій, порушення процесуальних строків у досудовому розслідуванні, наявністю корупційних проявів в діях слідчих працівників при доведенні вини підозрюваної особи _____ а також у її прийнятті на державну службу та призначенні на посаду державного службовця.

З наданих заявниками матеріалів вбачається, що у зв'язку із шахрайськими діями по відношенню до клієнтів та порушення Правил адвокатської етики рішенням Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії

адвокатури Полтавської області від 22.03.2013 року припинено право заняття адвокатською діяльністю.

Також, за вчинення нею кримінальних правопорушень слідчим підрозділом Октябрського РВ ПМУ України в Полтавській області 25 квітня 2013 року розпочато досудове розслідування у об'єднаному кримінальному провадженні № _____ з правовою кваліфікацією за частиною 1 статті 185 та частиною 1 статті 190 Кримінального кодексу України.

Даним розслідуванням було встановлено, що в період з 2010-2013 років шляхом обману та зловживання довірою, під приводом надання адвокатських послуг, заволоділа грошовими коштами громадян:

- на загальну суму 41 700 грн., а також _____ в сумі 3000доларів США, завдавши їм значні матеріальні збитки.

Крім цього, з аналогічних підстав вищевказаним райвідділом за заявою _____ 09 липня 2014 року порушено кримінальне провадження № _____ за ознаками злочину, передбаченого частиною 1 статті 190 Кримінального кодексу України, за фактом заволодіння

її грошовими коштами в сумі 5500 доларів США за надання правової допомоги, яку клієнтка не отримала, але кошти повернуті не були.

Разом з тим, досудовими розслідуваннями, що були проведені з порушенням процесуальних строків, вина _____ не була встановлена з підстав відсутності у її діях складу кримінальних правопорушень, відповідно, 18 грудня 2014 року та 30 вересня 2015 року, слідчими працівниками прийняті постанови про закриття вказаних кримінальних проваджень, одна з яких, за скаргою _____, ухвалою слідчого судді Октябрського районного суду м. Полтави від 28 квітня 2015 року була скасована та у кримінальному провадженні № _____ по цей час триває досудове розслідування.

При цьому, заявники, вказуючи на бездіяльність слідчих та їх небажання протягом трьох років довести вину _____ зазначають про наявність серед працівників правоохоронних органів корупційних проявів у відносинах з підозрюваною особою та її родичами.

На жаль, не сприяли проведенню досудового розслідування у встановлені законом строки неодноразові звернення заявників до правоохоронних органів області, результатом яких стала лише заміна слідчого працівника, якого зобов'язували провести всі необхідні дії, спрямовані на об'єктивне дослідження даного кримінального провадження.

Як стверджують заявники, затягування строків проведення досудового розслідування слідчі працівники пов'язують з переховуванням

від правоохоронних органів та оголошеним її розшуком у той час, коли дана особа була прийнята на посаду завідувача сектору правового забезпечення Головного управління Держпродспоживслужби в Полтавській області, де вона працює до сьогодні.

Більше того, заявники вказують, що дане призначення

на посаду державного службовця також відбулося не тільки з

ігноруванням моральних якостей державного службовця, але й з порушенням норм чинного законодавства, оскільки нею були внесені недостовірні відомості у декларацію про доходи за 2015 рік, а також через наявність родинних стосунків з посадовою особою цього управління.

Звертаючись до мене, заявники сподіваються, що започатковані реформи правоохоронної системи, інших державних органів мають сприяти очищенню цих структур від корупційних проявів, а їх діяльність буде спрямована на захист порушених прав громадян та притягнення винних осіб до відповідальності.

З урахуванням викладеного та керуючись статтею 86 Конституції України, частиною 2 статті 15 Закону України «Про статус народного депутата України»,

ПРОШУ:

1. Забезпечити проведення перевірки за фактами порушення процесуальних строків здійснення слідчих дій у вказаному кримінальному провадженні, недоведення слідчими працівниками шахрайських дій, вчинених _____ та їх спробою закриття даного провадження за відсутністю у її діях складу цих правопорушень, наявністю корупційних проявів серед працівників правоохоронних органів та їх зв'язків з підозрюваною особою, спрямованих на уникнення її від відповідальності з корисливих мотивів.

2. Здійснити перевірку законності прийняття _____ на державну службу та її призначення на посаду завідувача сектором правового забезпечення Головного управління Держпродспоживслужби в Полтавській області, наявність вказаних у зверненні обмежень щодо призначення її на цю посаду, достовірність внесення нею відомостей до декларації про доходи за 2015 рік, а також наявність у вчинених діях корупційних проявів серед посадових осіб цього державного органу.

3. За результатами перевірки вжити заходи щодо притягнення до відповідальності винних осіб, які не забезпечили належне виконання службових обов'язків та у своїй діяльності допустили порушення норм чинного законодавства України.

Додаток: на 11 арк.

Народний депутат України



Юрій БУБЛИК
посв. № 343