



## РАДА СУДДІВ УКРАЇНИ

01601 м. Київ, вул. Липська, 18/5, тел.: (044) 277-76-29, факс: (044) 277-76-30

«15» листопада 2016 року № 9рс - 484 /16

Голові Верховної Ради України  
Парубію А.В.

Копії: Народному депутату України  
Безбаху Я.Я.

*Шановний Андрію Володимировичу!*

У зв'язку з надходженням до Ради суддів України Вашого листа від 23 вересня 2016 року № 11/10-360 щодо запиту народного депутата України Безбаха Я.Я. про скасування відсторонення від посади судді Ленінського районного суду міста Миколаєва повідомляємо наступне.

Згідно з частиною другою статті 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Виходячи зі статті 133 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», порушенні у депутатському запиті питання до повноважень Ради суддів України не відносяться, оскільки Рада суддів України не є а ні органом правосуддя, а ні правоохоронним органом, а ні органом уповноваженим, на відсторонення судді від посади у зв'язку з притягненням до кримінальної відповідальності, чи скасування цього відсторонення.

Як одна з організаційних форм суддівського самоврядування, Рада суддів України вирішує питання внутрішньої діяльності судів України, що безпосередньо не пов'язані із здійсненням правосуддя.

Відсторонення судді від посади у зв'язку з притягненням його до кримінальної відповідальності, відповідно до частини четвертої статті 147 Кримінально-процесуального кодексу України (в редакції 1960 року), здійснюється Вищою кваліфікаційною комісією суддів України на підставі вмотивованої постанови Генерального прокурора України.

Згідно з частиною п'ятою статті 147 Кримінально-процесуального кодексу України (в редакції 1960 року), відсторонення від посади скасовується постановою слідчого (прокурора), коли в подальшому застосуванні цього заходу відпадає потреба.

Як вбачається із депутатського запиту, кримінальна справа за обвинуваченням судді наразі знаходиться на додатковому розслідуванні в органах прокуратури та про підозру у вчиненні кримінального правопорушення судді не повідомлялося.

Зважаючи на те, що пунктом 9 Розділу XI «Перехідні положення» Кримінального процесуального кодексу України (в редакції 2012 року) передбачено, що запобіжні заходи, арешт майна, відсторонення від посади, застосовані під час дізнання та досудового слідства до дня набрання чинності цим Кодексом, продовжують свою дію до моменту їх зміни, скасування чи припинення у порядку, що діяв до набрання чинності цим Кодексом, тому, в даному випадку, питання забезпечення незалежності судді Ленінського районного суду міста Миколаєва зокрема скасування відсторонення його від посади, має вирішуватися слідчим (прокурором) в порядку передбаченому процесуальним законодавством, за нормами Кримінально-процесуального кодексу України в редакції 1960 року.

Одночасно повідомляємо, що Рада суддів України звернулася до Генеральної прокуратури України з проханням надання інформації стосовно порушених в депутатському запиті питань, в тому числі щодо стану досудового розслідування кримінального провадження №

Сподіваємось, що в цій ситуації, Вами, також, будуть використані всі можливості народного депутата щодо пришвидшення закінчення цього провадження або направлення справи до суду.

*З повагою*

Голова  
Ради суддів України



В.М.Сімоненко