

№ 11/10-464



## АПЕЛЯЦІЙНИЙ СУД МІСТА КИЄВА

03680 м. Київ, вул. Солом'яньська, 2-а  
тел./факс 284-15-77, e-mail: [inbox@kia.court.gov.ua](mailto:inbox@kia.court.gov.ua)

«10» 11 2016 року № 02.15/КІД/2016  
на № 11/10-464 від 23.09.2016

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ  
Народному депутату України  
Домбровському О.Г.

### Шановний Олександрє Георгійовичу!

Апеляційним судом міста Києва було отримано та обговорено на оперативній нараді суддів судової палати з розгляду кримінальних справ Апеляційного суду м. Києва Ваш депутатський запит, щодо доцільності внесення змін до Закону України "Про внесення змін до Кримінального кодексу України (щодо удосконалення порядку зарахування судом строку попереднього ув'язнення у строк покарання)".

У зв'язку з набранням чинності Закону України від 26 листопада 2015 року №838-VIII «Про внесення зміни до Кримінального кодексу України щодо удосконалення порядку зарахування судом строку попереднього ув'язнення у строк покарання» (Закон) було кардинально змінено правила зарахування строку попереднього ув'язнення у строк покарання, а також інші правові наслідки для осіб, які були попередньо ув'язнені.

Вказані положення, безумовно, покращують становище осіб, право на свободу та особисту недоторканність яких порушувалось ще до моменту засудження. Проте неоднозначність окремих положень Закону, а також правова невизначеність деяких аспектів його застосування можуть спричинити істотні труднощі в практичній діяльності працівників прокуратури, органів і установ виконання покарань, суперечливі судові рішення.

Не розглядаючи проблеми виваженості та соціальної обумовленості прийняття Закону, вважаємо за необхідне вказати на деякі дискусійні питання, пов'язані з його практичною реалізацією. Найбільш істотними з них, на нашу думку: є визначення кола осіб, на яких поширюються оновлені правила зарахування строку попереднього ув'язнення у строк покарання; осіб, які мають право подавати клопотання про зарахування строку попереднього ув'язнення; не виконання основної мети кримінального закону, щодо досягнення виправлення та перевиховання осіб що притягнутих до кримінальної відповідальності.

З юридичної точки зору, дотримується принцип, передбачений у статті 5 Кримінального кодексу України, відповідно до якого, норма закону, яка поліпшує становище особи має зворотню дію в часі. Однак акцентувати увагу потрібно не на тому, коли особа була засуджена, а на тому, що відсутня градація осіб залежно від тяжкості вчиненого злочину. Саме цей факт викликав безліч питань та численні дискусії. Адже, якщо прямо тлумачити норму закону, виходить, що особи, які вчинили злочини невеликої тяжкості та особливо тяжкі злочини, в однаковій мірі мають можливість бути звільнені від відбування покарання. У цьому і полягає основна проблема та висока ймовірність настання негативних наслідків для суспільства у вигляді погіршення криміногенної ситуації в країні.

Окрім цього, існують певні проблеми процесуального характеру, адже в законі чітко не передбачено вирішення низки питань. Наприклад: які документи (окрім клопотання) потрібно подавати особі для ініціювання питання перерахунку строку покарання; підсудність розгляду справ, які перебували на розгляді у Вищому спеціалізованому суді України з розгляду цивільних і кримінальних справ. Особливо проблемним є питання стосовно осіб, які були засуджені повторно у різних справах, або коли вирок складався за сукупністю злочинів та приєднання невідбутої частини покарання за попереднім вирок.

Слід зазначити, що закон, який змінив порядок зарахування судом строку попереднього ув'язнення у строк покарання, не є досконалим, потребує редагування. Основною його проблемою є те, що він є необґрунтований та застосовується до всіх категорій злочинців. Задля зменшення напруженості в суспільстві, варто обмежити дію закону щодо злочинців, які вчинили тяжкі та особливо тяжкі злочини. При застосуванні цього закону доцільно врахувати поведінку обвинуваченого під час здійснення провадження, задля уникнення штучного затягування процесу з метою зменшення строку покарання, яке реально необхідно виконувати.

З повагою,  
заступник Голови  
Апеляційного суду м. Києва



Глиняний В.П.