



Прокуратура України

## ГЕНЕРАЛЬНА ПРОКУРАТУРА УКРАЇНИ

вул. Різницька, 13/15, м. Київ, 01011

факс: 280-26-03

01.11.2016 № 05/1-35508-15  
286/2/nnn/16  
На № від 06.10.2016

Верховна Рада України  
Народному депутату  
України  
Кишкарю П.М.

**Шановний Павле Миколайовичу!**

Ваш депутатський запит, оголошений на засіданні Верховної Ради України 07.10.2016, щодо доведення до банкрутства ВАТ «Херсонський бавовняний комбінат», бездіяльності Фонду державного майна України та з інших питань розглянуто.

Установлено, що за заявами ТОВ «Прем'єр-Стиль», АКБ соціального розвитку «Укрсоцбанк» в особі Херсонської обласної філії та об'єднаної заяви працівників ВАТ «Херсонський бавовняний комбінат» у травні 2009 року господарським судом Херсонської області порушено провадження у справі про банкрутство вказаного відкритого акціонерного товариства.

З огляду на те, що державна частка у статутному капіталі ВАТ «Херсонський бавовняний комбінат» становила 25 % + 1 акція, прокуратура Херсонської області з метою захисту інтересів держави вступила у розгляд цієї справи.

Господарським судом Херсонської області, з яким погодився суд апеляційної інстанції, частково змінивши рішення, 09.09.2016 відмовлено в задоволенні клопотань кредитора ТОВ «Югспецстрой» та інвестора ТОВ «Амалтея» про затвердження плану санації, зазначену процедуру та повноваження керуючого санацією припинено, ВАТ «Херсонський бавовняний комбінат» визнано банкрутом, відкрито ліквідаційну процедуру строком на 12 місяців та призначено ліквідатором банкрута арбітражного керуючого Штельманчука М.С.

Судові рішення мотивовані тим, що за 19 місяців процедури санації, строк якої відповідно до ст. 28 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» не може перевищувати 18 місяців, комітетом кредиторів та Фондом державного майна України план санації не погоджено та не подано до суду. Тільки за 2012 рік збитки підприємства склали понад 17 млн. грн., знос основних засобів становив 60 %, обладнання – 95 %. З урахуванням фактичного фінансового стану

боржника, його збитковості, неспроможності відновити свою платоспроможність та задовольнити всі визнані судом вимоги кредиторів, які в 4 рази перевищують вартість його майна, позиції Фонду державного майна України, комітету кредиторів та загальних зборів кредиторів, висловлену 06.09.2016, суди дійшли висновку про наявність підстав для визнання ВАТ «Херсонський бавовняний комбінат» банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури.

З огляду на викладені обставини прокуратура Херсонської області із вказаними судовими рішеннями погодилася та в касаційному порядку не оскаржила за відсутності достатніх підстав.

Наразі даних про подання касаційних скарг іншими учасниками судового процесу немає.

Також у касаційному порядку органами прокуратури не оскаржувались рішення господарського суду Волинської області від 29.05.2014 та постанова Рівненського апеляційного господарського суду від 03.12.2014 у справі за позовом Фонду державного майна України до ПрАТ «Волинський шовковий комбінат» про розірвання договору купівлі-продажу пакета акцій (51,76 % статутного фонду) ВАТ «Херсонський бавовняний комбінат» від 01.06.2004 у зв'язку з визнанням рішенням господарського суду м. Києва від 15.10.2012, яке набрало законної сили, цього договору недійсним.

Згідно зі ст. 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Законом України «Про прокуратуру» від 14.10.2014 не наділено органи прокуратури повноваженнями щодо проведення перевірок в порядку нагляду за додержанням і застосуванням законів.

Водночас відповідно до п.п. 4, 5 ч. 1 ст. 4 Закону України «Про Фонд державного майна України» до основних завдань Фонду належать захист корпоративних прав держави, повернення у державну власність державного майна, що було приватизоване, відчужене або вибуло з державної власності з порушенням законодавства, управління корпоративними правами держави, які перебувають у сфері його управління.

Згідно з пп. «д» п. 1, пп. «б» п. 3 ч. 1 ст. 7 Закону України «Про управління об'єктами державної власності» указаний Фонд здійснює визначені законодавством повноваження під час провадження справ про банкрутство господарських організацій з корпоративними правами держави, у тому числі веде їх реєстри, створює й веде реєстр корпоративних прав держави, який є складовою Єдиного реєстру об'єктів державної власності.

Крім того, п.п. 50, 83-24 ч. 4 Положення про Міністерство юстиції України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 02.07.2014 № 228, визначено, що Мін'юст відповідно до покладених на нього завдань здійснює контроль за діяльністю арбітражних керуючих (розпорядників майна, керуючих санацією, ліквідаторів) та державних виконавців.

З урахуванням викладених норм законодавства копії Вашого депутатського запиту направлені за належністю до Міністерства юстиції України та Фонду державного майна України для розгляду в частині доводів щодо



правомірності дій арбітражного керуючого, державних виконавців та працівників Фонду, зокрема при управлінні корпоративними правами держави, невжиття заходів до відновлення інформації про власників іменних цінних паперів, непогодженні плану санації ВАТ «Херсонський бавовняний комбінат».

Щодо повідомлення позиції Генеральної прокуратури України стосовно юридичної долі вказаного товариства та його ліквідації роз'яснюю, що до повноважень органів прокуратури не відноситься здійснення управління корпоративними правами держави.

Прокурор відповідно до ст.ст. 2, 23 Закону України «Про прокуратуру» представляє інтереси держави в суді у випадках, визначених цим Законом.

Таке представництво полягає у здійсненні процесуальних та інших дій, спрямованих на захист інтересів держави, у випадках та порядку, встановлених законом.

Тому органи прокуратури, беручи участь у справі про банкрутство, висловлюють свою правову позицію в судових засіданнях, обґрунтовуючи її наявними у справі доказами.

Щодо кримінального провадження за фактом умисного доведення до банкрутства ВАТ «Херсонський бавовняний комбінат» за ст. 219 КК України, то органами прокуратури і підрозділами ДФС України такі провадження не розслідуються.

Разом з тим іншими правоохоронними органами розслідувалась низка кримінальних проваджень стосовно службових осіб зазначеного товариства.

Так, СУ УМВС України в Херсонській області проводилось досудове розслідування у кримінальному провадженні № від 06.03.2013 за ст. 197, ч. 5 ст. 191, ч. 2 ст. 365 та ч. 2 ст. 366 КК України за фактами порушення обов'язків щодо охорони, розтрата майна ВАТ «Херсонський бавовняний комбінат», перевищення влади та службового підроблення службовими особами цього товариства і ТОВ «Енергомаш-Інвест».

За результатами 17.11.2014 кримінальне провадження закрито за відсутності в діянні складу кримінального правопорушення. Підстав для скасування цього рішення не знайдено.

На теперішній час СВ Дніпровського ВП ГУНП в Херсонській області розслідуються кримінальні провадження № від 25.08.2015 за ч. 5 ст. 191 КК України за фактом розтрата майна службовими особами ВАТ «Херсонський бавовняний комбінат» та № від 25.10.2016 за ч. 2 ст. 364 КК України за фактом протиправного відчуження за попередньою змовою службовими особами вказаного товариства, ПрАТ «Волинський шовковий комбінат» і ТОВ «Прем'єр-Стиль» активів ВАТ «Херсонський бавовняний комбінат». Остаточне процесуальне рішення у них не прийнято.

Прошу довести викладене до відома народного депутата України Кривенка В.М.

**З повагою**

**Генеральний прокурор України**


