



Прокуратура України

## ГЕНЕРАЛЬНА ПРОКУРАТУРА УКРАЇНИ

вул. Рівницька, 13/15, м. Київ, 01011

факс: 280-26-03

14.11.2016 № 054-8242-16  
На № 467-13/16 від 20.10.2016

Верховна Рада України  
Народному депутату України  
Кривенку В.М.

### Шановний Вікторе Миколайовичу!

Ваш депутатський запит, оголошений на засіданні Верховної Ради України 21.10.2016, щодо порушення земельного законодавства при нотаріальному посвідченні угод купівлі-продажу та повернення сільськогосподарських земель територіальній громаді, а також з інших питань розглянуто.

З'ясовано, що Головним управлінням Держземагентства в Дніпропетровській області передано у приватну власність 22 громадян земельні ділянки на території Шульгівської сільської ради Петриківського району загальною площею 44 га для ведення особистого селянського господарства, які у січні-лютому 2014 року продали їх ТОВ «ВБК «Агропромінвест». Розпорядженнями Петриківської районної державної адміністрації цільове призначення вказаних земель змінено на ведення товарного сільськогосподарського виробництва та затверджено детальний план території с. Шульгівка.

Питання правомірності цих розпоряджень були предметом судового розгляду.

Так, 13.10.2014 Дніпропетровським окружним адміністративним судом, з постановою якого погодились апеляційна та касаційна інстанції, відмовлено в задоволенні позову до Петриківської районної державної адміністрації про скасування розпорядження від 29.07.2014 «Про затвердження проекту землеустрою щодо зміни цільового призначення земельної ділянки». Мотивуючи це рішення, суд зазначив, що зміна виду використання земель у межах однієї категорії цільового призначення не суперечить вимогам законодавства. Також суд дійшов висновку про недоведеність факту належності спірних ділянок до земель природно-заповідного фонду й відсутність у позивачів суб'єктивного права на оскарження розпорядження.

Крім того, постановою Дніпропетровського окружного адміністративного суду від 10.11.2014, з якою погодився Вищий адміністративний суд України, відмовлено в задоволенні позову про скасування розпорядження Петриківської районної державної адміністрації від 11.09.2014 «Про затвердження детального плану території частини Шульгівської сільської ради Петриківського району». При цьому суд виходив з того, що Петриківською районної державної адміністрації дотримано порядок оприлюднення проекту оспорюваного розпорядження та зауваження громадськості не надходили.

Відповідно до ст. 19 Конституції України органи прокуратури, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Згідно зі ст. 23 Закону України «Про прокуратуру» прокурор здійснює представництво в суді законних інтересів держави у разі порушення або загрози порушення інтересів держави, якщо захист цих інтересів не здійснює або неналежним чином здійснює орган державної влади, орган місцевого самоврядування чи інший суб'єкт владних повноважень, до компетенції якого віднесені відповідні повноваження, а також у разі відсутності такого органу.

З урахуванням вимог закону копію депутатського запиту направлено до Державної екологічної інспекції України, Державної інспекції сільського господарства України, Державної архітектурно-будівельної інспекції України і Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру для розгляду в межах компетенції. Вказаним органам запропоновано у разі виявлення обставин, що можуть свідчити про вчинення кримінального правопорушення або необхідність вжиття заходів цивільно-правового характеру, направити матеріали до відповідного правоохоронного органу.

Крім того, повідомляю, що Новомосковською місцевою прокуратурою 07.11.2016 внесено відомості до Єдиного реєстру досудових розслідувань та розпочато досудове розслідування у кримінальному провадженні за ч. 1 ст. 365-2 КК України за фактом зловживання службовим становищем приватним нотаріусом під час посвідчення договорів купівлі-продажу земельних ділянок на території Шульгівської сільської ради Петриківського району Дніпропетровської області.

Досудове розслідування у кримінальному провадженні триває, за його результатами буде прийнято рішення відповідно до чинного законодавства.

З повагою

Генеральний прокурор України



Ю. Луценко

