



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-136

10.02.2017

Голові Державної аудиторської
служби України

ГАВРИЛОВІЙ Л.В.

Шановна Лідіє Володимирівно!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Силантьєва Д. О., оголошений на засіданні Верховної Ради України 10 лютого 2017 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Верховній Раді України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додаток: депутатський запит на 4 арк. у 1 прим.

З повагою

А. ПАРУБІЙ



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ
СИЛАНТЬЄВ ДЕНИС ОЛЕГОВИЧ

01008, м. Київ, вул. Грушевського, 5.

№ 26

«19» січня 2017р

**Голові Державної
аудиторської служби України
Гавриловій Л.В.**

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

*Щодо розгляду, у ході державного фінансового аудиту
діяльності Порту, питань щодо економічної доцільності
та ефективності окремих дій керівництва державного
підприємства та укладення ним окремих контрактів.*

Шановна Лідіє Володимирівно!

Міжфракційне депутатське об'єднання "Сприяння розвитку водного транспорту України" (далі - Об'єднання) було створене з метою захисту державних інтересів України в портовій галузі. Пріоритетним завданням Об'єднання є викорінення корупції на всіх рівнях починаючи з керівництва Міністерства інфраструктури України, закінчуючи керівництвом державних підприємств та їх спільниками. По ряду фактів злочинних правопорушень та корупції керівництва ДП "Морський торговельний порт" Чорноморськ" (далі – Порт) у 2017 році були відкриті кримінальні провадження. Інші матеріали проходять перевірку фахівцями Об'єднання.

За попередніми оцінками фахівців, реалізація проектів державно-приватного партнерства в портах країни здійснюється без захисту економічних інтересів України. Проводиться перевірка економічної доцільності діючих методик розрахунку орендних платежів для підготовки рекомендацій та пропозицій Кабінету Міністрів України.

У частині першій статті 15 Закону України «Про статус народного депутата України» (далі - Закон), вказано, народний депутат має право на сесії Верховної Ради України звернутися із запитом до Президента України, до органів Верховної Ради України, до Кабінету Міністрів України, до керівників інших органів державної влади та органів місцевого самоврядування, а також до керівників підприємств, установ та організацій, розташованих на території України, незалежно від їх підпорядкування і форм власності.

Відповідно до положень частині другої статті 15 Закону, депутатський запит - це вимога народного депутата, народних депутатів чи комітету Верховної Ради України, яка заявляється на сесії Верховної Ради України до Президента України, до органів Верховної Ради України, до Кабінету Міністрів України, до керівників інших органів державної влади та органів місцевого самоврядування, а також до керівників підприємств, установ і організацій, розташованих на території України, незалежно від їх підпорядкування і форм власності, дати офіційну відповідь з питань, віднесених до їх компетенції.

Відповідно до положень частині п'ятої статті 15 Закону, Президент України, керівники органів державної влади та органів місцевого самоврядування, підприємств, установ і організацій, до яких звернено запит, зобов'язані повідомити народного депутата, групу народних депутатів, комітет Верховної Ради України у письмовій формі про результати розгляду його (їх) запиту у п'ятнадцятиденний строк з дня його одержання або в інший, встановлений законодавством, строк.

Відповідно до положень частині шостої статті 15 Закону, народний депутат має право брати безпосередньо участь у розгляді внесеного ним запиту керівником органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, підприємства, установи та організації.

Відповідно до положень частині сьомої статті 15 Закону, на вимогу народного депутата керівник органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, підприємства, установи та організації, якому адресовано запит, зобов'язаний повідомити народному депутатові про день розгляду порушених у запиті питань завчасно, але не пізніше ніж за три дні до їх розгляду.

Відповідно до пункту 8 Положення про Державну аудиторську службу України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 3 лютого 2016 р. № 43 (далі – Положення), держаудитслужба під час виконання покладених на неї завдань взаємодіє з іншими державними органами, допоміжними органами і службами, утвореними Президентом України, тимчасовими консультативними, дорадчими та іншими допоміжними органами, утвореними Кабінетом Міністрів України, органами місцевого самоврядування, об'єднаннями громадян, громадськими спілками, профспілками та організаціями роботодавців, відповідними органами іноземних держав і міжнародних організацій, а також підприємствами, установами та організаціями.

Відповідно до підпункту один пункту 6 Положення, держаудитслужба для виконання покладених на неї завдань має право залучати в установленому порядку вчених і фахівців, працівників центральних та місцевих органів виконавчої влади, державних фондів, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій за погодженням з їх керівниками до виконання окремих робіт, а також для проведення контрольних обмірів будівельних, монтажних, ремонтних та інших робіт, контрольних запусків

сировини і матеріалів у виробництво, контрольних аналізів сировини, матеріалів і готової продукції, інших перевірок

Відповідно до положень статті 36 Закону, за невиконання законних вимог народного депутата або створення перешкод у його роботі, а так само у разі відмови або ухилення посадових осіб органів державної влади, а також посадових осіб підприємств, установ, організацій незалежно від форм власності і підпорядкування від своєчасного надання на вимогу народного депутата необхідної інформації та документації або подання завідомо недостовірної інформації, зазначені посадові особи несуть адміністративну, кримінальну відповідальність, встановлену законом.

З огляду на наявну інформацію та спираючись на основну мету діяльності Об'єднання, з метою перевірки економічної доцільності діючих методик розрахунку орендних платежів, підготовки рекомендацій та пропозицій Кабінету Міністрів України, прошу залучити до роботи комісії фахівця Об'єднання, та розглянути наступні питання у ході державного фінансового аудиту діяльності ДП "Морський торговельний порт "Чорноморськ" Південним офісом Держаудитслужби:

1. Ефективність використання та збереження коштів Порту, економічна доцільність (сенса) розміщення грошових коштів на рахунках ПАТ "Платинум Банк" та сума збитку (включаючи упущену вигоду від невістановленої пені), нанесеного порту в разі ліквідації Банку, визнаного неплатоспроможним.

2. Достовірність бухгалтерського обліку, та ефективність використання, а також збереження палива при експлуатації автомобілів, машин і механізмів Порту у період з 01.01.2016 р. по 31.10.2016 р.

3. Ефективність використання майна Порту за договорами про перевантаження, укладених між Портом та компанією Risoil S.A.

4. Ефективність використання майна Порту за інвестиційними договорами на предмет виконання відповідних зобов'язань.

5. Ефективність використання майна Порту переданого компанії "Транс-Сервіс".

6. Відповідність встановленим розмірам плати, що стягується за надання послуг флоту Порту, які надаються ПАТ "Іллічівський судноремонтний завод" (в тому числі застосування підвищених коефіцієнтів за роботу в нічний час, вихідні дні та в нестандартних (льодових) умовах).

7. Ефективність використання коштів виділених Портом профспілковим організаціям за цільовим призначенням (культурно-масова, фізкультурна і оздоровча робота).

8. Достовірність бухгалтерського обліку, та ефективність списання металобрухту Порту за період з 01.01.2016 р. по 31.10.2016 р.

9. Достовірність бухгалтерського обліку даними наряд-завдань, виданих докерам-механізаторам на відсортовування порожніх контейнерів.

10. Достовірність бухгалтерського обліку щодо відповідності об'єктів незавершених капітальних інвестицій критеріям згідно з Законом України "Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні"

11. Забезпечення законного та ефективного використання державного майна Порту під час укладення та реалізації договорів державно-приватного партнерства за кожним договором окремо (в тому числі розмір недоотриманих доходів від експлуатації об'єктів Порту в результаті їх передачі в оренду замість самостійного надання послуг Портом).

12. Аналіз з визначенням причин значного падіння прибутковості комплексної ставки перевалки в Порту за тонну вантажу за період з 01.01.2016 р. по 31.10.2016 р.

13. Аналіз з визначенням причин перерозподілу вантажопотоку між державними і приватними терміналами Порту.

У разі необхідності продовжити термін державного фінансового аудиту діяльності ДП "Морський торговельний порт "Чорноморськ" Південним офісом Держаудитслужби.

Прошу повідомити про результати розгляду депутатського запиту в порядку та з дотриманням термінів відповідно до положень частин п'ятої та восьмої статті 15 Закону України «Про статус народного депутата України».

**З повагою,
Голова МДО
народний депутат України**



Д.О. СИЛАНТЬЄВ
поев. 1198