



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-154

10.02.2017

Голові Служби безпеки України

ГРИЦАКУ В.С.

Шановний Василю Сергійовичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит групи народних депутатів (Кириченка О. М. та інших, всього 3 депутата), оголошений на засіданні Верховної Ради України 10 лютого 2017 року, для розгляду і надання відповіді авторам запиту і Верховній Раді України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додаток: депутатський запит на 4 арк. у 1 прим.

З повагою

А. ПАРУБІЙ



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

Відповідно до ст. 16 Закону України «Про статус народного депутата України» термін відповіді на депутатське звернення 10 днів. Статтею 351 Кримінального кодексу України передбачено відповідальність за невиконання законних вимог народного депутата України

№ 13 «19» січня 2017 року

Генеральному прокурору України
Луценку Ю.В.

Міністру внутрішніх справ
Авакову А.Б.

Голові служби безпеки України
Грицаку В.М.

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ в порядку статті 15 Закону України «Про статус народного депутата України»

Щодо вжиття заходів реагування на незаконні дії посадових осіб Близнюківської РДА Харківської області та протиправні дії керівництва Лозівського ВП ГУ Національної поліції в Харківській області, притягнення винних осіб до встановленої законодавством України відповідальності

Шановні Юрію Віталійовичу, Арсене Борисовичу та Василю Сергійовичу!

ТОВ ДСП «БВ» після банкрутства ВАТ «Харківська овочева фабрика» в 2004 році уклали договори оренди земельних часток (паїв) з пайщиками колишнього СВК "Харківська овочева фабрика", що розташовані на території Алісівської сільської ради Близнюківського району Харківської області. Договори в кількості 1353 одиниць були зареєстровані в Алісівській сільській раді в книзі реєстрації договорів оренди земельних часток (паїв).

Близнюківською РДА Харківської області приймалися ряд незаконних розпоряджень. А саме 20.10.2006 року було сфальсифіковано збори пайщиків СВК «ХОФ» і оформлено протокол розподілу земельних ділянок та затверджено проекти землеустрою. Крім узаконення зменшення розміру паю, метою РДА було незаконне витіснення орендатора ТОВ ДСП «БВ» з оброблених земель.

Рішення оформлене протоколом зборів було оскаржене пайщиками в

судових органах. Суди різних інстанцій визнали незаконними рішення Близнюківської РДА (справи № _____ та № _____).

2011 року прокурором Близнюківського району паном Сотником разом зі слідчим Чингузовим було сфабриковано кримінальну справу № 701101 з метою заволодіння майном підприємця _____ та витіснення його з орендованих земель. В результаті так званого обшуку було вилучено більше 700 тон насіння соняшнику, які в послідуєчому, як речові докази зникли в невідомому напрямку. Справу закрили, а вилучене майно підприємцю не повернули до цього часу (справа № _____).

Починаючи з 2014 року на підприємця _____ починає здійснюватися відкритий тиск з боку _____, начальника Лозівського ВП ГУ Нацполіції в Харківській області. Він відкрито діє в інтересах своєї родини, а саме фермерських господарств чоловіка власної сестри _____ та своєї власної дружини.

В кінці 2014 року за невідомих обставин зникає книга реєстрації договорів оренди Алісівської сільської ради №1 саме після відвідування співробітника міліції _____ сина фермера _____, що в послідуєчому призводить до переоформлення договорів оренди земельним ділянок на пана _____.

Вищим господарським судом України визнано незаконними та скасовано розпорядження Близнюківської районної державної адміністрації Харківської області №36 від 22.01.2015 року «Про визначення нерозподілених (невитребуваних) земельних часток (паїв)» та змінами до нього, № 76 від 18.02.2015 року «Про надання в оренду нерозподілених земельних часток (паїв)» та змінами до нього, №215 від 28.04.2015 року «Про надання в оренду нерозподілених земельних часток (паїв)», № 229 від 08.05.2015 року «Про надання в оренду нерозподілених земельних часток (паїв)» та № 208 від 14 квітня 2016 року «Про надання в оренду нерозподілених земельних часток (паїв)». Даними незаконними розпорядженнями підприємцю _____ завдано значних матеріальних збитків проте, до відповідальності винних осіб притягнуто не було.

Також, ТОВ ДСП «БВ» в кінці квітня 2016 року звернулося до Господарського суду Харківської області з позовом до Близнюківської РДА про визнання незаконними розпорядження №36,76 і інших. 29.04.2016 року ухвалою суду по справі №922/1290/16 забезпечено позов ДСП «БВ» ТОВ до Близнюківської районної державної адміністрації шляхом зборони відповідачу, а також будь-яким третім особам здійснювати будь-які дії відносно земель сільськогосподарського призначення, які належать ДСП «БВ» ТОВ на праві оренди, що розташовані на території Алісівської сільської ради Близнюківського району Харківської області.

У червні 2016 року, при ознайомленні з матеріалами справи №922/1290/16 в господарському процесі, ТОВ ДСП «БВ» стало відомо, що його орендодавцями земельних часток (паїв) в кількості 113 у шахрайський спосіб став родич очільника Лозівської поліції _____

14.09.2016 року _____ було подано завідомо неправдиву заяву по викрадення в нього 09.09.2016 року урожаю соняшника в кількості 300 тон з _____

поля, вказані відомості були внесені до ЄРДР за номером № , за ч. 5 ст. 185 УК України та розпочате досудове розслідування, по фактах які прямо суперечать і не відповідають кваліфікації щодо дій посадових осіб та інших людей 09.09.2016 року залучених до виконання ухвали суду про забезпечення позову та збирання спірного вражаю за присутності який належним чином повідомлений про те, хто та на підставі чого, збирає врожай з поля.

Прикриваючись вищезгаданим кримінальним провадженням, група злочинців, до складу якої входять співробітники Лозівського ВП ГУНП в Харківській області зокрема слідчі , що діють виключно в корупційних інтересах свого батька(кого), отримали в Лозівському районному суді сумнівну ухвалу на право вилучати будь-який соняшник, з трьох різних адрес, різних власників, та ще й 478 м3 зерна соняшнику, але не менше 167 330 кг.

В підсумку було вилучено (викрадено) 226 тон насіння соняшнику, який належить третім особам. Коментуючи ці факти в інтерв'ю журналістам, зазначив, що зерно буде передано законному, на його погляд, власнику, а саме – його родичу чим безпідставно взяв на себе повноваження суду. На даний час зерно вже передано М.І. 19.12.2016 року Харківський апеляційний суд визнав незаконним вилучення цього соняшнику та зобов'язав повернути ТОВ «Компанія Ботік». Станом на 19.01.2017 року насіння соняшнику так і не повернуто.

При цьому, підприємця, що чинить опір «перевертням у погонах», Блошка звинувачують у вчиненні кримінальних порушень передбачених ч.1 ст.366 та ч.5 ст 191 КК України та влаштовують відносного нього справжнє кримінальне переслідування. Все це направлено на те, щоб відволікти від справжніх злочинів, а саме викрадення господарського майна ТОВ ДСП «БВ» родичами очільника поліції Пономаря, викрадення насіння соняшнику (ПП «Агроальянс -2007»), перешкоджання здійснення господарської діяльності працівниками поліції (родичами), за сприяння прокуратури, начальника Лозівського УСБУ, суддів і прийняття головою Близнюківської РДА завідомо незаконних розпоряджень щодо перерозподілу земель колективної власності та залякування пайщиків з метою заволодіння землями пайщиків.

Багаточисленні заяви та скарги з боку підприємця про вчинення злочинів, тиску та залякування родинами , викрадення майна , були проігноровані районними та обласними поліцією та прокуратурою. Тільки рішенням Червонозаводського районного суду, провадження 646/11576/16, від 14.12.2016 року зобов'язано обласного прокурора внести відомості в ЄРДР та розпочати розслідування, але воно так і не розпочато.

Відсутність адекватної реакції та дій з боку правоохоронних органів призвело до того, що 11.01.2017 року група злочинців підробили протокол зборів засновників ТОВ «Компанія БОТіК», ТОВ «Сурят» та ТОВ «Агробізнес-2010» та незаконно перереєстрували на двох жителів м. Горлівки (тимчасово окупованої території). Незаконна реєстрація відбулася за участі родичів та знайомих родини

вже відомих Пономаря-Костюченко. Останні у якості посадових осіб Лозівського ВП ГУ Нацполіції в Харківській області не вчиняють жодних належних дій направлених на притягнення винних рейдерів до кримінальної відповідальності.

На підставі вищенаведеного та, керуючись ст.15 Закону України «Про статус народного депутата України», -

ПРОСИМО:

1. Провести перевірку факту викрадення паном _____ в рамках сфабрикованої кримінальної справи № _____ майна підприємця _____ в особливо великих розмірах, а саме 700 тонн насіння соняшника.

1. Провести перевірку наявності корупційних дій з боку керівника Лозівського ВП ГУ Національної поліції _____ на користь своїх родичів - родини _____.

2. Провести перевірку відповідності займаній посаді в порядку визначеному Законом України «Про очищення влади» керівника Лозівського ВП ГУ Національної поліції _____.

3. Провести перевірку дій та бездіяльності посадових осіб Близнюківської РДА, що завдали підприємцю _____ багатомільйонних збитків.

З повагою,



Олексій Кириченко
(посвід. №202)

Олексій ЛЕНСЬКИЙ
(посвід. №197)

Алена Кошелєва
(посвід. №199)