



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-233

10.02.2017

Генеральному прокурору України
ЛУЦЕНКУ Ю.В.

Шановний Юрію Віталійовичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Кишкаря П. М., оголошений на засіданні Верховної Ради України 10 лютого 2017 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Верховній Раді України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додатки: депутатський запит на 3 арк. у 1 прим.;
матеріали на 2 арк.

З повагою

А. ПАРУБІЙ



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

Україна, 01008, м. Київ, вул. Грушевського, 5

№ 504/ппп/17

« 19 » 01 2017 р.

Генеральному прокурору України

01011, м. Київ, вул. Різницька, 13/15

*Щодо неналежного розслідування факту
розкрадання майна Відкритого
акціонерного товариства "Херсонський
бавовняний комбінат"*

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

(у порядку ст. 15 Закону України «Про статус народного депутата України»)

Шановний Юрію Віталійовичу!

Вкотре звертаюсь з приводу банкрутства Відкритого акціонерного товариства "Херсонський бавовняний комбінат".

28 грудня 2016 року ухвалою Херсонського міського суду в Херсонській області № 1-кс/766/7665/16 задоволено скаргу представника заявника "ХБК"

Судовим рішенням скасовано постанову слідчого СВ СУ УМВС України в Херсонській області від 17.11.2014 року про закриття кримінального провадження № у зв'язку з відсутністю в діянні арбітражного керуючого та працівників ТОВ «Енергомаш-Інвест» ознак кримінального правопорушення, передбаченого ст.197, ч.5, ст.191, ч.2, ст.366 КК України.

В ухвалі суду повідомляється, що представники скаржника зазначили, що слідчим не було долучено до матеріалів справи протокол засідання комітету кредиторів № 3 від 05.10.2012, на який слідчий посилається в оскаржуваній постанові; не допитані в якості свідків члени комітету кредиторів щодо ознайомлення їх з умовами укладених, арбітражним керуючим, господарських договорів до отримання згоди на реалізацію майна та на відчуження якого надавалася згода комітету кредиторів; не надана оцінка незаконності проведення експертної оцінки відчужуваного майна без відповідної рецензії такої оцінки у Фонді державного майна України; не

з'ясовано, чи проводилася така оцінка ТБ «Максимум»; не витребувані з Господарського суду Херсонської області матеріали справи № 5/31-Б-09 про банкрутство ВАТ «ХБК» для з'ясування наявності там висновку експерта про оцінку основних засобів 2-ї групи, дозвіл на відчуження яких отримав на комітеті кредиторів 27.11.2012; не надана належна оцінка показанням свідків-працівників ВАТ «ХБК» про знаходження на першій фабриці «ХБК» кращого обладнання в кількості близько 2000 одиниць, яке було в робочому стані, що підтверджено висновками експертів Торгово-промислової палати при огляді ткацьких верстаків ВАТ «ХБК», які були відчужені до Туреччини, Узбекистану та Болгарії; не надана оцінка факту наявності різниці в сумі 300,000 грн. по проданому майну та отриманому на рахунок комбінату згідно з випискою коштів про рух таких коштів; не надано оцінку законності укладеним договором купівлі-продажу металобрухту за заниженою ціною; не з'ясовано, яке майно ХБК було списано на металобрухт; не з'ясовані обставини демонтажу та вивозу конструкцій будівлі фабрики.

В ухвалі суду зазначено, що оскаржувана постанова винесена в порушення норм чинного законодавства, зокрема статей 110 та 284 та КПК України.

Так, постановою слідчого СВ СУ УМВС України в Херсонській області від 17.11.2014 року, кримінальне провадження № було закрито у зв'язку з відсутністю в діянні арбітражного керуючого та працівників ТОВ «Енергомаш-Інвест» ознак кримінального правопорушення, передбаченого ст.197, ч.5, ст.191, ч.2, ст.366 КК України. Для обґрунтування своїх висновків слідчий зазначив, що не здобуто в ході досудового слідства належного виконання обов'язків працівниками ТОВ «Енергомаш-Інвест» договору відповідального зберігання від 10.04.2013, оскільки вони фактично не прийняли його на зберігання, тому що їм не була передана технічна документація згідно додаткової угоди, а реалізація рухомого майна ВАТ «ХБК» арбітражним керуючим проводилася на підставі згоди комітету кредиторів, що підтверджується протоколами засідань № 3 та 5 від 05.10.2012 та 27.11.2012 відповідно.

Разом з тим, слідчим не надано належної оцінки встановленими рішеннями Господарських судів фактів порушення ст. 18-20 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визначення його банкрутом» арбітражним керуючим який продав майно ВАТ «ХБК» не на відкритих торгах та без плану санації, погодженого зборами кредиторів та затвердженого судом.

Також не виконані вказівки процесуального керівника щодо вилучення з Господарського суду Херсонської області та долучення до кримінального провадження висновку експерта про оцінку основних засобів 2-ї групи із матеріалів справи № 5/31-Б-09 про банкрутство ВАТ «ХБК» для з'ясування факту можливого заниження вартості проданого майна.

Окрім того, слідчим не вичерпано можливості збору доказів та не спростовано всі доводи заявника, які зазначені в скарзі та в доповненнях до неї.

Встановлені в ухвалі суду недоліки слідчого під час досудового слідства свідчать про некомпетентність та небажання розслідувати факт розкрадання майна Відкритого акціонерного товариства "Херсонський бавовняний комбінат".

На підставі вищенаведеного, керуючись ст. 15 Закону України "Про статус народного депутата України", –

ПРОШУ:

1. Надати інформацію, чи існує кримінальне провадження № _____ . Якщо так, прошу зазначити, чи завершене досудове слідство. Також прошу зазначити орган досудового слідства та орган прокуратури, які здійснюють нагляд за дотриманням законності під час досудового слідства.

2. Перевірити дотримання законодавства під час досудового слідства у кримінальному провадженні № _____ та у разі потреби вжити заходів прокурорського реагування.

Додатки на 2 арк.

З повагою,

Народний депутат України



Павло КИШКАР

(134)