



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-298

10.02.2017

Віце-прем'єр-міністру України

РОЗЕНКУ П.В.

Шановний Павле Валерійовичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Осуховського О. І., оголошений на засіданні Верховної Ради України 10 лютого 2017 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Верховній Раді України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додатки: депутатський запит на 3 арк. у 1 прим.;
матеріали на 7 арк.

З повагою

А. ПАРУБІЙ



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

№ 350-17/03

" 30 " листопада 20 17 р.

Віце-прем'єр-міністрові України
Розенку П.Д.

Міністрові соціальної політики
України
Реві А.О.

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

*відповідно до ст. 15 Закону України «Про статус народного депутата
України»*

*щодо відновлення права інваліда дитинства
по зору на отримання пенсії по втраті годувальника*

Шановні Павле Валерійовичу та Андрію Олексійовичу!

Виконуючи депутатські повноваження тримаю на контролі поновлення права інваліда дитинства на отримання пенсій по втраті годувальника в повному обсязі та вимушений вже втретє звертатися до профільного міністерства.

З трибуни Верховної Ради України 09.12.2016 оголошено запит з вищевказаного питання на адресу Міністерства соціальної політики України.

Але отримана відповідь на оголошений запит за підписом Міністра соціальної політики Реві А.О. дуже здивувала та обурила мене, оскільки свідчить про бездіяльність цього міністерства та повної відсутності змін у відношенні державних службовців до вирішення питань соціально незахищених громадян, які потребують підтримки держави.

Суть питання у наступному.

Так, матір заявниці . померла

За життя померлій . була встановлена пенсія за особливі заслуги перед Україною за віком, що підтверджено Витягом із протоколу №903 засідання Комісії з встановлення пенсій за особливі заслуги перед Україною при КМУ від 21.08.2002.

Після смерті матері, а саме у грудні 2015 року, заявниця звернулася до органів пенсійного забезпечення Шевченківського району м. Полтави з метою отримання пенсійного забезпечення у розмірі, який отримувала померла матір -

У прийнятті заяви у грудні 2015 року відмовили, оскільки виявили якісь невідповідності у документах, тому запропонували звернутися до суду з заявою про встановлення факту родинних відносин.

Повторно заявниця вже з набувшим чинності судовим рішенням звернулася до органів пенсійного фонду у березні 2016 року.

Інвалід дитинства, сліпа з дитинства прийшла до районного відділення ПФУ та просила про виплату пенсії, яка підлягає їй виплаті відповідно до законодавства.

Заявниця не тільки не юрист, але й за вагою здоров'я та відношенню влади до таких інвалідів взагалі обмежена в ознайомленні з діючим та поточним законодавством України. Адже закони не друкуються шрифтом Брайля та не розповсюджуються серед інвалідів з вадами зору.

Тому, за повноваженнями та функціональними обов'язками саме інспектор, який здійснював прийом громадянки повинен був розтлумачити їй відповідне законодавство та запропонувати написати відповідну заяву або заяви, якщо виходячи із пенсійної справи матері їх потрібно було декілька.

Натомість, інспектор не тільки байдуже та з порушенням своїх функціональних обов'язків віднісся до питання але й зухвало послав її на пошуки оригіналу орденської книжки померлої матері, попередивши заявницю, що без цього оригіналу вона не зможе отримати належну їй пенсію.

Утретє заявниця звернулася до районного органу ПФУ у липні 2016 року і знову отримала негативну відповідь.

Будучи позбавленою можливості в отриманні державної підтримки у встановленому законодавством порядку заявниця вимушена була звернутися за відновленням свого права до мене як народного депутата.

До мого втручання ніхто і не збирався вирішувати питання заявниці.

Лише після мого втручання питання почало вирішуватися, але знову ж таки з порушенням вимог чинного законодавства, **а саме п.п. 3 ч.1 ст. 45 Закону України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування», якою встановлюється, що пенсія у зв'язку з втратою годувальника призначається з дня, що настає за днем смерті годувальника, якщо звернення про призначення такого виду пенсії надійшло протягом 12 місяців з дня смерті годувальника.**

Із відповіді на моє перше депутатське звернення від 01.11.2016 за №350-16/289 за підписом Міністра соцполітики Рєви А.О. вбачається, що пенсія по втраті годувальника призначена Розпорядженням Полтавського об'єднаного управління ПФУ в Полтавській області лише 16.11.2016 року з виплатою надбавки не з моменту смерті годувальника, а з моменту третього звернення заявниці, а саме з 08.07.2016 року.

На моє переконання, згідно прямої норми Закону України, надбавку до пенсії по втраті годувальника заявниці повинні виплатити з 16.09.2015 року, адже вона звернулася до сплину 12-ти місячного терміну з дня смерті своєї матері, на утриманні якої вона була як інвалід дитинства.

У подальшому, у відповіді вже на мій депутатський запит, який оголошувався з трибуни ВР України 09.12.2016, знову ж за підписом Міністра

соцполітики Рєви А.О. з'явилось посилення на Закон України «Про пенсії за особливі заслуги перед Україною», відповідно до якого _____ начебто, відновили належні їй виплати з моменту лише третього звернення, а саме 08.07.2016 року.

Тобто, співробітники районного органу ПФУ України виправдовуючи свою бездіяльність та невиконання своїх функціональних обов'язків, зробили сліпу _____ винною у тому, що вона у березні 2016 року написала лише одну заяву, а потрібно було написати дві заяви.

Крім того, бездіяльність та байдужість до проблем людей покривається співробітниками міністерства, які готували відповідь за підписом Міністра, з посилення на терміни, які встановлені Законом України «Про пенсії за особливі заслуги перед Україною» та не співпадають з термінами, встановленими Законом України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування».

З цього приводу вважаю за необхідне рекомендувати співробітникам Міністерства ознайомитися з чинним Листом Міністерства юстиції від 26.12.2008 за № 758-0-2-08-19 «**Щодо практики застосування норм права у випадку колізії**», оскільки терміни ст. 5 Закону України «Про пенсії за особливі заслуги перед Україною» вступають в колізію з термінами ст. 45 Закону України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування».

З огляду на викладене, керуючись статтею 15 Закону України «Про статус народного депутата України», -

ВИМАГАЮ:

Провести службове розслідування діяльності співробітника Міністерства соціальної політики України, який виконував вказівку міністра щодо проведення перевірки мого депутатського запиту та готував на підпис очільнику відповідь на мою адресу.

Повторно провести якісну всебічну перевірку факту бездіяльності та невиконання функціональних обов'язків посадовими особами Полтавського об'єднаного управління ПФУ в Полтавській області стосовно питання _____ (дівоча - _____) у виплаті соціального забезпечення у розмірі відповідно до чинного законодавства України та за встановлений Законом України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування» період, а саме з дня, що настає за днем смерті годувальника.

За результатами службового розслідування встановити винних у порушенні законних прав інваліда дитинства _____ та притягнути їх до передбаченої законодавством відповідальності.

Вжити вичерпних заходів щодо відновлення виплат у встановленому законодавством порядку інваліду дитинства _____ (дівоча - _____)

з моменту виникнення у неї права на такі виплати, а саме з 16.09.2015 року.

Про результати розгляду прошу повідомити заявницю та мене у 10-ти денний термін за адресою: 01008, м. Київ, вул. Грушевського, 5.

Додаток: на _____ арк.

З повагою
народний депутат України



О.І.Осуховський
(посвід.№350)