



## ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

---

11/10-348

10.02.2017

Генеральному прокурору України  
**ЛУЦЕНКУ Ю.В.**

Шановний Юрію Віталійовичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Кривошеї Г. Г., оголошений на засіданні Верховної Ради України 10 лютого 2017 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Верховній Раді України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

**Додаток:** депутатський запит на 5 арк. у 1 прим.

З повагою

**А. ПАРУБІЙ**



## НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

" 8 " лютого 2014 р.

Генеральному прокурору України  
Луценку Ю.В.

01601, м. Київ, вул. Різницька 13/15

*Щодо численних порушень під час  
розслідування аварії на Карантинному молі*

### ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

*Шановний Юрію Віталійовичу!*

До Секретаріату Міжфракційного депутатського об'єднання "Сприяння розвитку водного транспорту України" надійшла інформація про численні порушення чинного законодавства України, які привели до багатомільйонних втрат для державних підприємств "Адміністрація морських портів України" (в тому числі його Одеської філії), "Одеський морський торговельний порт" та Державного бюджету України.

Так, під час реалізації проекту "Будівництво 1-ї черги (гідротехнічні споруди) контейнерного терміналу на Карантинному молу Державного підприємства "Одеський морський торговельний порт" за рахунок штучно створеної території" (далі – Проект) 26 квітня 2014 року виникла аварія на території Порту (внаслідок просідання розроблюваної території частина масивів-гігантів пішла під воду).

Розслідування причин аварій споруд в Україні проводиться відповідно до норм ДБН.В. 1.2-1-95 "Положення про розслідування причин аварій (обвалень) будівель, споруд, їх частин та конструктивних елементів" (далі - ДБН.В. 1.2-1-95), норми якого є обов'язковими для всіх міністерств та відомств України.

Так, пунктом 1.6 ДБН.В. 1.2-1-95, аварії I категорії будівель, споруд, їх частин та конструктивних елементів, які знаходяться в ряду масових аварій і обвалень, що викликані стихійним лихом або техногенними катастрофами (повені, землетруси, вибухи, просідання розроблюваних територій тощо), чи одиничні аварії, що уражають або створюють загрозу ураження систем життєзабезпечення великих регіонів, а також аварії, що супроводжуються викидом або реальною загрозою викиду радіоактивних, сильнодіючих отруйних, біологічно активних та інших небезпечних речовин, підлягають спеціальному розгляду комісіями, які призначаються Кабінетом Міністрів України. При їх розслідуванні доцільно використовувати положення цих норм.

Проте в порушення вищезазначеної норми керівництво Одеської філії Державного підприємства “Адміністрація морських портів України” в особі та інших осіб, приймає рішення про нерозголошення факту аварії та створення власної комісії з метою викривлення об’єктивної дійсності та окремих корупційних фактів під час реалізації Проекту.

Так, з метою приховування інформації про аварію Одеська філія Державного підприємства “Адміністрація морських портів України”, порушивши вимоги пунктів 2.2-2.3 ДБН.В. 1.2-1-95, не оповістило про аварію Державний комітет України по нагляду за охороною праці, Державний комітет України з питань містобудування та архітектури, а також органи прокуратури за формою 3.

У відповідності до положень пункту 2.2. ДБН.В. 1.2-1-95, про будь-яку аварію на будівельному об’єкті повинно бути сповіщено в орган державного нагляду за охороною праці за місцем розташування підприємства, де сталася аварія, в орган, до сфери управління якого належить підприємство, засноване на загальнодержавній власності, в місцевий орган державної виконавчої влади, в обласну інспекцію архітектурно-будівельного контролю і в органи прокуратури за місцем розташування підприємства (будівництва). А пунктом 2.4 встановлено, що повідомлення про аварію передається по телефону, телефаксу, телеграфу або телетайпу зразу після виявлення аварії. Форма повідомлення повинна відповідати схемі, яка наведена в обов’язковому додатку 3 до ДБН.В. 1.2-1-95.

**Проте жоден із зазначених органів не був повідомлений належним чином, що підтверджується відповідними офіційними листами-відповідями від кожного із зазначених органів.**

Таким чином, означені органи не були в змозі створити у відповідності до чинного законодавства України належну комісію з розслідування причин аварії, що виникла під час реалізації Проекту та забезпечити проведення об’єктивного та неупередженого розслідування. В той час як неналежним чином сформована та, очевидно, із упередженням складом комісія видала звіт про проведення розслідування причин аварії, що варто розглядати як окремих склад кримінального правопорушення (злочину), передбаченого частиною другою статті 366 Кримінального кодексу України (Службове підроблення).

З поміж іншого, причиною кулуарності розслідування причин означеної аварії є невідповідність (непридатність) площадки для реалізації Проекту.

Так, як вбачається з аналізу кошторисної документації та звіту акустичного профілювання території, площадка для реалізації (будівництва) проекту “Будівництво 1-ї черги (гідротехнічні споруди) контейнерного терміналу на Карантинному молу Державного підприємства “Одеський морський торговельний порт” за рахунок штучно створеної території” містила значні недоліки та була непридатною для реалізації проекту без відповідних віброушільнювальних робіт, але такі результати не увійшли до акту комісії і приховуються від громадськості.

Як зазначають численні заявники **віброушільнювальні роботи перед початком будівництва не проводились**, що й призвело до аварії 26 квітня 2014 року.

Утворена з порушеннями чинного законодавства України комісія, перевищивши свої повноваження, зазначені в пункті 3.5 ДБН.В. 1.2-1-95, не передала матеріали первинного розслідування будівельно-технічної комісії та

самостійно провела розслідування причин і прийняла рішення про продовження будівництва.

Склад робіт, виконаних комісією, не відповідають вимогам проведення таких розслідувань, викладених у пункті 4.2 ДБН.В. 1.2-1-95. Для прикладу, не проводилися перевірочні розрахунки фактичних навантажень, відсутнє графічне зображення висотно-планового стану споруди після аварії та інше.

Висновки, зроблені такою комісією, не пояснюють причин обвалення масивів-гігантів крізь кам'яну постіль в ґрунти основи. Висновок експерта ТОВ "Український Інженерно-технічного центру", що входить до складу комісії, про наявність тектонічних порушень як можливої причини обвалу залишено без подальшого дослідження.

Всі ці факти (намагання замовчати про аварію, утворення комісії з порушеннями Державних будівельних норм та чинного законодавства України, відсутність вібоушільнювальних робіт, негативний звіт віброакустичного профілювання та ігнорування факту страхування об'єкту будівництва) в сукупності можуть свідчити про відсутність належно підготовленої площадки для реалізації проекту та спробу перекласти відповідальність за аварію на виконавця робіт.

Враховуючи вищевикладене, а також той факт, що згідно з вимогами ДБН А. 3.1-5-96 замовник несе відповідальність за вибір та підготовку території будівництва, ми вважаємо обґрунтованою думку, що керівництво Замовника – Одеської філії Державного підприємства "Адміністрація морських портів України" зробило спробу **приховати фактичні причини аварії з метою уникнення відповідальності і її перекладання на генерального підрядника.**

Керівник Одеської філії Державного підприємства "Адміністрація морських портів України" був безпосередньо відповідальними за реалізацію згаданого проекту та цільове використання значних за обсягом сум коштів Державного бюджету України, виділених на реалізацію зазначеного проекту, що в умовах війни на Сході України негативно вплинуло (та впливає зараз) на економіку Української держави

З приводу вищезазначених порушень було відкрито кримінальне провадження, відомості про яке було внесено до ЄРДР під номером № за фактом привласнення грошових коштів службовими особами державних підприємств "Одеський морський торговельний порт" та Одеської філії "Адміністрація морських портів України" за попередньою змовою групою осіб зі службовими особами ТОВ "Підприємство "Маст-Буд" за ознаками кримінального правопорушення (злочину), передбаченого частиною 5 статті 191 Кримінального кодексу України (привласнення, розтрата майна або заволодіння ним шляхом зловживання службовим становищем в особливо великих розмірах).

Таке провадження із невідомих причин було згодом закрито. Проте у зв'язку з неповнотою проведеного досудового розслідування, рішення про закриття кримінального провадження 22 червня 2015 року було скасовано прокуратурою Одеської області.

Матеріали ж щодо підприємств, які фігурували в ході досудового розслідування, 27 грудня 2014 року було виділено з кримінального провадження № та зареєстровано до ЄРДР за № від 15 січня 2015 року за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого частиною 5 статті 191 Кримінального кодексу України.



**Окремо варто зазначити, що сфальсифікований звіт неповноважної комісії став причиною неможливості проведення об'єктивного та повного досудового розслідування у вказаних кримінальних провадженнях.**

У частині першій статті 15 Закону України "Про статус народного депутата України" (далі - Закон), вказано, народний депутат має право на сесії Верховної Ради України звернутися із запитом до Президента України, до органів Верховної Ради України, до Кабінету Міністрів України, до керівників інших органів державної влади та органів місцевого самоврядування, а також до керівників підприємств, установ та організацій, розташованих на території України, незалежно від їх підпорядкування і форм власності.

Відповідно до положень частині другої статті 15 Закону, депутатський запит - це вимога народного депутата, народних депутатів чи комітету Верховної Ради України, яка заявляється на сесії Верховної Ради України до Президента України, до органів Верховної Ради України, до Кабінету Міністрів України, до керівників інших органів державної влади та органів місцевого самоврядування, а також до керівників підприємств, установ і організацій, розташованих на території України, незалежно від їх підпорядкування і форм власності, дати офіційну відповідь з питань, віднесених до їх компетенції.

Відповідно до положень частині п'ятої статті 15 Закону, Президент України, керівники органів державної влади та органів місцевого самоврядування, підприємств, установ і організацій, до яких звернуто запит, зобов'язані повідомити народного депутата, групу народних депутатів, комітет Верховної Ради України у письмовій формі про результати розгляду його (їх) запиту у п'ятнадцятиденний строк з дня його одержання або в інший, встановлений Верховною Радою України, строк.

Відповідно до положень частині шостої статті 15 Закону, народний депутат має право брати безпосередньо участь у розгляді внесеного ним запиту керівником органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, підприємства, установи та організації.

Відповідно до положень частині сьомої статті 15 Закону, на вимогу народного депутата керівник органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, підприємства, установи та організації, якому адресовано запит, зобов'язаний повідомити народному депутатові про день розгляду порушених у запиті питань завчасно, але не пізніше ніж за три дні до їх розгляду.

**У відповідності до чинного законодавства та наявної інформації з метою захисту національних економічних інтересів України та сприянню розвитку водного транспорту України прошу Вас:**

1. Взяти досудове розслідування, що внесено до ЄРДР за номером **№** в означеному кримінальному провадженні під особистий контроль з метою встановлення об'єктивної істини, забезпечення неупередженості та повноти дослідження всіх обставин аварії, що виникла під час реалізації Проекту.

2. Доповнити вказане кримінальне провадження, що внесено до ЄРДР за номером № , новими фактами щодо фальсифікації звіту комісії з причин розслідування аварії. Притягти до відповідальності осіб, що своїми діями сприяли замовчуванню факту виникнення аварії, формуванню заангажованого складу комісії з розслідування причин аварії та виданню завідомо неправдивих офіційних документів (звіту)

3. Забезпечити повернення досудового розслідування, що внесено до ЄРДР за номером № , на вірний та неупереджений шлях, шляхом детальної перевірки повноважності комісії з причин виникнення аварії під час реалізації Проекту, утвореної з порушеннями норм ДБН.В. 1.2-1-95.

4. Забезпечити об'єктивність та взяти на особистий контроль проведення експертизи у вказаному досудовому провадженні, що внесено до ЄРДР за номером № , яка внаслідок кулуарних домовленостей керівництва Одеської філії Державного підприємства "Адміністрація морських портів України" тривалий час затягується

Про результат розгляду депутатського звернення прошу надати відповідь у встановлений законодавством строк.

З повагою,  
**Член МДО "Сприяння розвитку  
водного транспорту України"**  
народний депутат України



**Г.Г. КРИВОШЕЯ**

(псев. 1064)