



## ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

---

11/10-531

24.02.2017

Генеральному прокурору України

**ЛУЦЕНКУ Ю.В.**

Шановний Юрію Віталійовичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Дубневича Я. В., оголошений на засіданні Верховної Ради України 24 лютого 2017 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Верховній Раді України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

**Додаток:** депутатський запит на 5 арк. у 1 прим.

З повагою

**А. ПАРУБІЙ**



## НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

вул. Грушевського, 5, м. Київ, 01008

Вих. № 2/зп від 21.02.2017 р.

Генеральному прокурору України  
ЛУЦЕНКУ Ю.В.

### ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

*Щодо забезпечення повного, всебічного та об'єктивного  
досудового розслідування за фактом загибелі  
військовослужбовця ПОГОНЧУКА О.І.  
у розумні строки*

*Шановний Юрію Віталійовичу!*

Статтею 9 Міжнародного пакту про громадські і політичні права та ст. 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (Конвенція) гарантовано право кожного на розгляд справи упродовж розумного строку.

Дотримання розумних строків кримінального провадження є основоположним завданням оперативного розслідування будь-якого злочину, закріпленим у ст. 2 КПК, що відображає вимоги ст. 6 Конвенції щодо права кожного на справедливий і публічний розгляд його справи упродовж розумного строку незалежним і безстороннім судом.

Звід принципів захисту всіх осіб, які піддаються затриманню чи ув'язненню будь-яким чином, прийнятий Генеральною Асамблеєю ООН 09 грудня 1988 р., вимагає проведення судового розгляду у розумні строки після затримання особи або звільнення її до суду (принцип 38). Правосуддя має бути швидким. **Тривала невинуватна затримка процесу практично рівнозначна відмові у правосудді.**

У пункті 21 ст. 7 КПК «Загальні засади кримінального провадження» передбачено загальну засаду кримінального провадження — «розумність строків», правова реалізація якої **спрямована на захист сторін від затягування кримінального процесу.**

Відповідно до ч. 1, ч. 2 ст. 28 КПК України, під час кримінального провадження **кожна процесуальна дія або процесуальне рішення повинні бути виконані або прийняті в розумні строки, проведення досудового розслідування у розумні строки забезпечує прокурор, слідчий суддя (в частині строків розгляду питань, віднесених до його компетенції), а судового провадження - суд.**

Проаналізувавши практику ЄСПЛ, положення ст. 28 КПК України, можна визначити, що під розумним строком доцільно розуміти **найкоротший строк розгляду і вирішення кримінальної справи, проведення процесуальної дії або винесення процесуального рішення**, який достатній для надання своєчасного (без невинуватених зволікань) судового захисту порушених прав, свобод та інтересів, досягнення мети процесуальної дії та взагалі завдань кримінального провадження.

01.08.2015 року під час несення вартової служби на спостережному пункті «Черепаша» блокпосту «Дракон» поблизу селища Олександрово-Калинове Костянтинівського району Донецької області внаслідок наскрізного вогнепального кульового поранення голови загинув молодший сержант ПОГОНЧУК Олег Ілліч.

За фактом смерті військовослужбовця вч-пп ПОГОНЧУКА Олега Ілліча, 1994 р.н., слідчим відділом Костянтинівського МВ ГУМВС України у Донецькій області були внесені відомості до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № від 01.08.2015 року за ознаками злочину, передбаченого ч. 1 ст. 115 (Умисне вбивство) КК України.

03.10.2015 року СВ Костянтинівського МВ ГУМВС України в Донецькій області видано постанову про закриття кримінального провадження за ч. 1 ст. 115 КК України, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № від 01.08.2015 р., у зв'язку з тим, що встановлена відсутність в діянні складу кримінального провадження.

08.02.2016 року Костянтинівською місцевою прокуратурою Донецької області зазначене рішення скасовано, а проведення досудового розслідування доручено Костянтинівському відділенню поліції Бахмутського відділу поліції ГУНП в Донецькій області (слідчий ).

У кримінальному провадженні слідчому неодноразово надавались письмові вказівки. Зокрема, 08.02.2016 року Костянтинівською місцевою прокуратурою та 15.02.2016 року слідчим управлінням ГУНП в Донецькій області.

В липні 2016 року до мене, народного депутата України, звернулася мати загиблого, з проханням допомогти у справедливому розслідуванні трагічного випадку, внаслідок якого загинув її син. На той момент, заявникам, батькам загиблого, потерпілій стороні у кримінальному провадженні не було відомо про те, що досудове розслідування було відновлено та тривають слідчі дії.

Про те, що досудове розслідування триває та проводяться слідчі дії у кримінальному провадженні № від 01.08.2015 року, заявниця, Погончук Г.П., дізналася із листів-відповідей на мої депутатські звернення. Зокрема, у листі від 23.08.2016 року № 9441/01/24-2016 р. голова Національної поліції України Х.Деканоїдзе повідомляє про те, Костянтинівським відділенням поліції Бахмутського відділу поліції ГУНП в Донецькій області проводиться досудове розслідування в кримінальному провадженні № яке розпочато 01.08.2015 за фактом смерті Погончука О.І. за ознаками злочину, передбаченого ч. 1 ст. 115 КК України.

Листом від 29.08.2016 року № 220/8192 Міністр оборони України Полторак С.Т., повідомив про те, що командиром військової частини-польова пошта спеціальне розслідування (наказ командира в/ч від 04.08.2015 року № 144) було проведено з порушенням вимог законодавства України.

Так, наказом командира вч-пп від 10.08.2016 р. № 512 було призначено службове розслідування обставин смерті військовослужбовця Погончука О.І.

Про результати службового розслідування було повідомлено та надано копії документів в якості додатків до моїх депутатських звернень, адресованих прокурору Костянтинівської місцевої прокуратури Донецької області (Вих. № 228/1-318 від 05.10.2016 р.); начальнику Костянтинівського відділення поліції Бахмутського ВП ГУНП в Донецькій області (Вих. № 227/1-318 від 05.10.2016р.); Генеральному прокурору України Луценку Ю.В. (Вих. № 27/зп від 05.10.2016 р.) та Міністру внутрішніх справ України Авакову А.Б. (Вих. № 28/зп від 05.10.2016 р.).

Станом на 12.08.2016 року, за інформацією прокуратури Донецької області (лист від 12.08.2016 р. № 04/2/6-36-16), під час досудового розслідування у кримінальному провадженні № проведено ряд слідчих (розшукових) дій, спрямованих на встановлення всіх обставин смерті Погончука О.І.

Зокрема, допитано в якості свідків військовослужбовців Збройних сил України військової частини

які спільно з Погончуком О.І. несли службу, проведено судово-медичні та судово-балістичну експертизи.

Витребувано висновок службового розслідування командування військової частини ЗСУ, з метою встановлення дружніх, родинних зв'язків загиблого та допиту вказаних осіб направлено доручення про проведення процесуальних дій на іншій території тощо.

10.08.2016 року призначено посмертну судово-психіатричну експертизу

З моменту призначення посмертної судово-психіатричної експертизи Погончука О.І. пройшло 6 місяців!, що значно перевищує розумні терміни.

З моменту смерті (загибелі) військовослужбовця, учасника АТО, Погончука О.І. пройшло 1,5 року, однак, остаточного рішення у досудовому розслідуванні про причини та обставини його загибелі не прийнято, батьків загиблого не повідомляють про будь-які прийняті рішення у даній справі.

Таким чином, слідчим та процесуальним керівником в кримінальному провадженні не дотримуються права потерпілого (батька загиблого – Погончука Іллі Васильовича), зокрема не надсилаються копії процесуальних документів по справі (постанови про скасування постанови слідчого про закриття кримінального провадження та інші документи).

Відповідно до пп. 13 п.1 ст. 56 КПУ України, **протягом кримінального провадження потерпілий має право одержувати копії процесуальних документів та письмові повідомлення** у випадках, передбачених цим Кодексом.

Відповідно до п. 1 ст. 282 КПУ України, зупинене досудове розслідування відновлюється постановою слідчого, прокурора, у разі потреби проведення слідчих (розшукових) чи інших процесуальних дій. **Копія постанови про відновлення досудового розслідування надсилається стороні захисту, потерпілому, представнику юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження.**

Відповідно до ч. 2 ст. 116 КПК України, будь-яка процесуальна дія або сукупність дій під час кримінального провадження мають бути виконані без невинуватої затримки і в будь-якому разі не пізніше граничного строку, визначеного відповідним положенням цього Кодексу.

Відповідно до ч. 2 ст. 9 КПК України, прокурор, керівник органу досудового розслідування, слідчий зобов'язані всебічно, повно і неупереджено дослідити обставини кримінального провадження, виявити як ті обставини, що викривають, так і ті, що виправдовують підозрюваного, обвинуваченого, а також обставини, що пом'якшують чи обтяжують його покарання, надати їм належну правову оцінку та забезпечити прийняття законних і неупереджених процесуальних рішень.

Згідно з п. 1 ст. 25 Закону України «Про прокуратуру», прокурор здійснює нагляд за додержанням законів органами, що провадять оперативно-розшукову діяльність, дізнання, досудове слідство.

Відповідно до ч. 8 п. 2 ст. 36 КПК України, прокурор, здійснюючи нагляд за додержанням законів під час проведення досудового розслідування у формі процесуального керівництва досудовим розслідуванням, уповноважений ініціювати перед керівником органу досудового розслідування питання про відсторонення слідчого від проведення досудового розслідування та призначення іншого слідчого за наявності підстав, передбачених цим Кодексом, для його відводу, або у випадку неефективного досудового розслідування.

Відповідно до п. 5 ст. 36 КПК України, Генеральний прокурор України, керівник регіональної прокуратури, їх перші заступники та заступники своєю вмотивованою постановою мають право доручити здійснення досудового розслідування будь-якого кримінального правопорушення іншому органу досудового розслідування, у тому числі слідчому підрозділу вищого рівня в межах одного органу, у разі неефективного досудового розслідування.

Відповідно до п. 4 ст. 40 КПК України, слідчий зобов'язаний виконувати доручення та вказівки прокурора, які надаються у письмовій формі. Невиконання слідчим законних вказівок та доручень прокурора, наданих у порядку, передбаченому цим Кодексом, тягне за собою передбачену законом відповідальність.

Відповідно до ч. 3 ст. 19 Закону України «Про статус народного депутата України», народний депутат має право ознайомитися з будь-якою конфіденційною та таємною інформацією з питань депутатської діяльності.



Відповідно до ч. 5 ст. 15 Закону України «Про статус народного депутата України», Президент України, керівники органів державної влади та органів місцевого самоврядування, підприємств, установ і організацій, до яких звернуто запит, зобов'язані повідомити народного депутата України у письмовій формі про результати розгляду його запиту у п'ятнадцятиденний строк з дня його одержання або в інший, встановлений Верховною Радою України, строк.

Враховуючи вищезазначене, керуючись ст. 15 Закону України «Про статус народного депутата України»,

**ПРОШУ:**

1. Провести службове розслідування щодо наявних протиправних дій (бездіяльності) органу досудового розслідування або процесуальних керівників, що призвели до штучного затягування досудового розслідування у кримінальному провадженні № \_\_\_\_\_ та порушення конституційних прав гр. Погончука Іллі Васильовича, як потерпілої сторони.
2. За результатами службового розслідування – передати функції процесуального керівництва у кримінальному провадженні № \_\_\_\_\_ військовій прокуратурі Донецького гарнізону.
3. Сприяти закінченню досудового розслідування кримінального провадження № \_\_\_\_\_ у розумні строки.
4. Взяти під особистий контроль проведення повного, всебічного та об'єктивного досудового розслідування у кримінальному провадженні № \_\_\_\_\_
5. Проінформувати за результатом розгляду даного запиту.

З повагою,  
народний депутат України



Ярослав Дубневич  
(посв. № 318)