



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-544

24.02.2017

Директору — розпоряднику Фонду
гарантування вкладів фізичних осіб

ВОРУШИЛІНУ К.М.

Шановний Костянтіне Миколайовичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Березкіна С. С., оголошений на засіданні Верховної Ради України 24 лютого 2017 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Верховній Раді України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додаток: депутатський запит на 3 арк. у 1 прим.

З повагою

А. ПАРУБІЙ



Україна

НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ БЕРЕЗКІН СТАНІСЛАВ СЕМЕНОВИЧ

01008, Україна, м. Київ, вул. Грушевського, 5

№ 304/403

23 » лютого 2017 р.

Директору-розпоряднику Фонду
гарантування вкладів фізичних осіб
Ворушиліну К.М.

*Щодо незаконного способу зміни
встановленого законодавством механізму
виплат неплатоспроможним банком
коштів вкладникам у межах
гарантованої суми шляхом введення т.з.
"тимчасового обмеження"*

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

Шановний Костянтині Миколайовичу!

До мене, як до народного депутата України, надійшло колективне звернення громадян

з проханням допомоги їм у поверненні депозитних вкладень у ПАТ «ЗЛАТОБАНК».

Ст. 526 ЦК України визначено, що зобов'язання має виконуватися належним чином відповідно до умов договору та вимог цього Кодексу, інших актів цивільного законодавства, а за відсутності таких умов та вимог – відповідно до звичаїв ділового обороту або інших вимог, що звичайно ставляться.

Відповідно до ч.1, 2 ст.1060 ЦК України, договір банківського вкладу укладається на умовах видачі вкладу на першу вимогу (вклад на вимогу) або на умовах повернення вкладу зі спливом встановленого договором строку (строковий вклад). За договором банківського вкладу незалежно від його виду банк зобов'язаний видати вклад або його частину на першу вимогу

вкладника, крім вкладів, зроблених юридичними особами на інших умовах повернення, які встановлені договором. Умова договору про відмову від права на одержання вкладу на першу вимогу є нікчемною.

Пунктом 3.3 Постанови НБУ від 03.12.2003 року №516 "Про затвердження Положення про порядок здійснення банками України вкладних (депозитних) операцій з юридичними і фізичними особами" передбачено, що за договором банківського вкладу (депозиту) незалежно від його виду банк зобов'язаний видати вклад або його частину на першу вимогу вкладника, крім вкладів, розміщених юридичними особами на інших умовах повернення, які встановлені договором.

У зв'язку з тим, що кошти за вкладом зазначеним вище вкладникам не були відшкодовані, останніми було подано адміністративні позови.

Під час розгляду справ №№ 826/28253/15, 826/28263/15, 826/28266/15, 826/28267/15, 826/28255/15, 826/28257/15, 826/28260/15 в Окружному адміністративному суді м. Києва уповноваженою особою фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію ПАТ «ЗЛАТОБАНК» Славінським В.І. були подані пояснення на адміністративні позови, в яких останній зазначив, що позовні вимоги вкладників задоволені повністю, оскільки листом від 21.03.2016 за № 713 Уповноваженою особою направлено до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб коригувальну інформацію до переліку вкладників АТ «ЗЛАТОБАНК», які мають право на отримання відшкодування за вкладом за рахунок Фонду, яка (інформація), крім іншого, в зазначених поясненнях Уповноважена особа підтвердила факт того, що зазначених вище осіб включено до переліку, які мають право на відшкодування за рахунок коштів Фонду.

Звернувшись до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб з заявою про виплату гарантованої суми, вкладниками було отримано листи Фонду від 06.06.2016 в яких зазначено, що у переліку вкладників, які мають право на відшкодування коштів за вкладом за рахунок Фонду, інформація стосовно вкладів

відсутня.

Також, звертаю Вашу увагу на те, що 10 лютого 2015 року Фондом були прийняті Методичні рекомендації стосовно процедури тимчасового обмеження уповноваженою особою Фонду на тимчасову адміністрацію у неплатоспроможному банку банківських операцій щодо виплати коштів вкладникам, які суперечать Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».

Доказом невідповідності "тимчасового обмеження" виплат законодавству є ухвала ВАСУ від 17.03.2016 року у справі №826/12320/15 яка зазначає, що виплати коштів за договорами, строк яких закінчився та за

договорами банківського рахунку вкладників в період дії тимчасової адміністрації не можуть "блокуватися", зупинятися або не здійснюватися неплатоспроможним банком через визначеного Фондом банка - партнера. При цьому суд касаційної інстанції визнав дії уповноваженої особи Фонду, щодо блокування рахунку, протиправними.

Крім того, доводжу до Вашого відома, що відповідно до постанови Шевченківського управління поліції ГУ НП в м. Києві про закриття кримінального провадження від 16.02.2016 р., закрито кримінальне провадження розпочате за заявою Уповноваженої особи відносно зазначених вище вкладників. Зазначена обставина, відповідно до затверджених Фондом методичних рекомендацій, є безумовною підставою для розблокування незаконно заблокованих рахунків вкладників.

Зважаючи на вищевикладене, з метою недопущення подальшого порушення конституційних прав

та керуючись, ст. 15 Закону України «Про статус народного депутата України» прошу розглянути питання щодо можливості затвердження виконавчою дирекцією Фонду гарантування вкладів фізичних осіб змін та/або доповнень до загального реєстру вкладників АТ «ЗЛАТОБАНК», щодо зазначених вище осіб, як вкладників, які мають право на відшкодування коштів за рахунок Фонду та здійснити останнім відшкодування коштів за вкладами.

З повагою
народний депутат України

 С. С. Березкін
304