**ВИСНОВОК**

щодо результатів здійснення антикорупційної експертизи

проекту нормативно-правового акта

Назва проекту акта: проект Закону про внесення змін до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» щодо пайової участі

Реєстр. № 4243 від 16.03.2016р.

Суб’єкт права законодавчої ініціативи: Народний депутат України Бублик Ю.В.

Головний комітет з підготовки і попереднього розгляду – Комітет з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства

У проекті акта не виявлено корупціогенні фактори – проект акта відповідає вимогам антикорупційного законодавства – (рішення Комітету від 14 липня 2016 року, протокол № 79.)

Проектом закону передбачено внести зміни до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», в частині надання додаткових прав органу місцевого самоврядування щодо зобов’язання замовника будівництва (інвестора)  передавати безоплатно до комунальної власності відповідного населеного пункту частину житлових приміщень у спорудженому будинку до 3 відсотків від загальної площі житлових приміщень такого будинку.

При цьому слід зауважити, що нормами законопроекту не врегульовуються норми, передбачені Цивільним кодексом України щодо розмежування ним понять «житловий будинок» та «багатоквартирний житловий будинок». Так, згідно зі ст. 380 ЦК України, житловим будинком є будівля капітального типу, споруджена з дотриманням вимог, встановлених законом, іншими нормативно-правовими актами і призначена для самостійного проживання.

Аналізуючи положення статей 381, 382 Цивільного кодексу України можна дійти висновку про те, що положення законопроекту передбачають стягнення до комунальної власності частини житлових приміщень не лише багатоквартирних, а й індивідуальних (садибних) житлових будинків.

Авторами законопроекту у пояснювальній записці декларується, що однією з цілей прийняття законопроекту є створення умов для забезпечення житлом громадян, які перебувають на квартирному обліку, утім, депутатами не враховано, що всі багатоквартирні житлові будинки розподіляються на так звані класи житла.

З огляду на те, що безоплатне забезпечення житлом здійснюється на доволі низькому рівні, не вбачається за логічне формування бази для забезпечення житлом громадян, які віднесено до тих, що потребують поліпшення житлових умов за рахунок нерухомості еліт та преміумів класів.

Оскільки на цей час не врегульовано антикорупційні механізми у сфері забезпечення громадян житлом, такі ідеї несуть корупційні ризики, конфлікт інтересів та при розподілі такого житла з боку посадових осіб органів місцевого самоврядування.
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