До реєстр. № 4493-П1

від 14.04.2017

**ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ**

**ВИСНОВОК**

**на проект Постанови Верховної Ради України «Про скасування рішення Верховної Ради України від 13 квітня 2017 р. про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону України про ринок електричної енергії України» (від 21.04.2016 р. реєстраційний номер 4493)», внесений народним депутатом України Рябчиним О.М. (реєстр. № 4493-П1 від 14.04.2017)**

За дорученням Голови Верховної Ради України Парубія А.В. від 14 квітня 2017 року Комітет на засіданні 15 травня ц.р. (протокол № 78) розглянув проект Постанови Верховної Ради України «Про скасування рішення Верховної Ради України від 13 квітня 2017 р. про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону України про ринок електричної енергії України» (від 21.04.2016 р. реєстраційний номер 4493)», внесений народним депутатом України Рябчиним О.М. (реєстр. № 4493-П1 від 14.04.2017).

Комітет звернув увагу на те, що і проект Постанови і відповідна заява були зареєстровані за авторством двох народних депутатів України Рябчина О.М. і Шкрум А.І. Водночас, 25 квітня 2017 року до Комітету надійшла заява народного депутата України Шкрум А.І. від 18 квітня ц.р на ім’я Голови Верховної Ради України Парубія А.В. про відкликання свого підпису під проектом Постанови (реєстр. № 4493-П1 від 14.04.2017).

Згідно з пояснювальною запискою, в проекті Постанови пропонується, відповідно до статті 48 Регламенту Верховної Ради України, скасувати рішення Верховної Ради України від 13 квітня 2017 р. про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону України «Про ринок електричної енергії України» (від 21.04.2016р. реєстр. № 4493) як такого, що прийнято з порушенням процедури розгляду законопроектів у другому читанні, зокрема статей 116-124 Регламенту Верховної Ради України.

Проект Закону України (реєстр. № 4493) було повернуто Комітету з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки на доопрацювання з урахуванням зауважень та пропозицій суб’єктів права законодавчої ініціативи, скоротивши строк подання таких зауважень і пропозицій наполовину, для внесення його на розгляд Верховної Ради України в повторному другому читанні (Постанова Верховної Ради України від 6 квітня 2017 року № 2003-VIII) і розглядався на пленарному засіданні Верховної Ради України 13 квітня 2017 року в повторному другому читанні.

Відповідно до положень статті 124 Регламенту Верховної Ради України, на повторне друге читання законопроект подається головним комітетом у вигляді порівняльної таблиці, яка містить лише ті пропозиції, поправки, які внесені після другого читання, до статей чи їх частин, що не були прийняті в другому читанні. При цьому включаються всі пропозиції, поправки, у тому числі й ті, що були внесені до цих статей чи їх частин на попереднє друге читання. Якщо на повторне друге читання повернено лише окремі структурні частини законопроекту, порівняльна таблиця готується лише до цих структурних змін. Повторне друге читання законопроекту здійснюється за процедурою другого читання (статті 119 – 123 Регламенту Верховної Ради України).

Згідно з частиною першою статті 119 та частиною першою статті 120 Регламенту Верховної Ради України під час розгляду законопроекту в другому читанні проводиться обговорення кожної статті в порядку її нумерації в запропонованій головним комітетом редакції, якщо не прийнято рішення про розгляд законопроекту в іншому порядку відповідно до статті 119 цього Регламенту Верховної Ради України.

Під час розгляду законопроекту в другому читанні Верховна Рада України проводить його постатейне обговорення та голосування. У разі необхідності можуть обговорюватися і ставитися на голосування окремі частини, пункти, підпункти, речення або статті.

Проаналізувавши стенограму пленарного засідання Верховної Ради України від 13 квітня ц.р., розміщену на офіційному веб-сайті Верховної Ради України, Комітет зазначив, що розгляд проекту Закону України «Про ринок електричної енергії України» почався з доповіді першого заступника голови Комітету з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки Домбровського О.Г. щодо цього законопроекту та внесених до нього пропозицій і поправок, про порядок їх обговорення і відповідного голосування. При цьому, доповідач запропонував почати розгляд законопроекту з 78-ми «ключових» поправок (поправки №№ 4, 76, 99, 108, 111, 124, 153, 167, 179, 197, 200, 203, 205, 207, 210, 211, 224, 228, 235, 239, 242, 266, 272, 273, 280, 287, 288, 290, 306, 336, 356, 358, 363, 384, 390, 394, 395, 402, 405, 408, 410 – 414, 416, 422, 430, 435, 438, 441, 450, 453, 458, 465,476, 491, 500, 502, 509, 524, 561, 584, 599, 624, 636, 637, 644, 651, 655, 668, 678, 679, 687, 695, 698, 715), застосувавши положення частини третьої статті 119 Регламенту Верховної Ради України, згідно з якою за наполяганням народних депутатів України може бути проведено обговорення врахованої головним комітетом пропозиції, поправки з наступним голосуванням щодо її прийняття, виключення в цілому чи її частини. У такому ж порядку може бути порушено питання про розгляд пропозиції, поправки до відповідного тексту статті законопроекту, прийнятого в першому читанні, але відсутньої у запропонованій головним комітетом редакції, і цю пропозицію після обговорення було підтримано («за» – 282 народних депутатів України). Зазначені поправки було підтримано Верховною Радою України («за» – 260 народних депутатів України). Після цього головуючий на пленарному засіданні запропонував обговорення усіх інших поправок народних депутатів України, які не були проголосовані. З цього приводу висловились народні депутати України Соболєв С.В. (який наполягав на розгляді усіх поправок починаючи з першої), Одарченко Ю.В. (який так само наголошував на розгляді усіх поправок починаючи з першої та на тому щоб головуючий не «порушував процедуру Регламенту»), Крулько І.І. (який також наголошував на розгляді усіх поправок починаючи з першої, як передбачено статтею 120 Регламенту Верховної Ради України), Ляшко О.В. та Березюк О.Р., які наполягали на розгляді законопроекту (реєстр. № 4493) з дотриманням повної процедури повторного другого читання. Після чого доповідач – перший заступник голови Комітету з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки народний депутат України Домбровський О.Г. запропонував розглянути всі інші не розглянуті поправки (всього поправок було біля 200). Головуючий надав можливість народним депутатам України «обмінятися думками з цього приводу». Після наданих пропозицій головуючий продовжив розгляд та обговорення «поправок, які подані до другого читання, крім тих які були підтверждені». Під час голосування за поправку 70, висловилася народний депутат України Тимошенко Ю.В., яка закликала не голосувати за законопроект, а також під час подальшого обговорення та голосування за поправки наголошувала на тому, щоб було поставлено на підтвердження поправку 25 «яка врахована комітетом», проте головуючий зазначену пропозицію на голосування не поставив. Після голосування за 176 поправку, яку не було підтримано, головуючий зазначив, що до нього «звернулись представники фракції з дуже жорсткою вимогою голосувати», і він має право «провести консультації» з головами фракцій і надав слово голові депутатської фракції Політичної партії «Об’єднання «Самопоміч» Березюку О.Р. Після цього головуючий поставив на голосування пропозицію трьох депутатських фракцій перейти до голосування за законопроект (реєстр № 4493) в цілому, що було підтримано Верховною Радою України з другої спроби «за» – 243 народних депутати України (при першій спробі – 221 народний депутат України). Законопроект (реєстр № 4493) було прийнято Верховною Радою України в другому читанні та в цілому («за» – 277 народних депутатів України).

Комітет звернув увагу на те, що згідно з положеннями статті 48 Регламенту Верховної Ради України у разі порушення встановленої Регламентом Верховної Ради України процедури при розгляді й голосуванні проекту закону, постанови, іншого акта Верховної Ради України народний депутат України, інший суб’єкт права законодавчої ініціативи чи його представник можуть звернутися до головуючого на пленарному засіданні із заявою про порушення Регламенту Верховної Ради України при розгляді й голосуванні питання. Головуючий на пленарному засіданні повинен невідкладно вжити заходів для усунення порушень Регламенту Верховної Ради України, які виникли при розгляді й голосуванні питання, або у разі виникнення перешкод, які могли вплинути на результати голосування під час його проведення, провести за рішенням Верховної Ради України повторне голосування без обговорення. У разі, якщо в результаті вжитих головуючим на пленарному засіданні заходів не забезпечено припинення порушення Регламенту Верховної Ради України та не усунуто наслідків цього порушення при голосуванні за закон, постанову чи інший акт Верховної Ради України в цілому або якщо головуючий на пленарному засіданні залишив заяву без розгляду, народний депутат України, інший суб’єкт права законодавчої ініціативи може у дводенний строк звернутися до Голови Верховної Ради України з відповідною письмовою заявою. Одночасно народний депутат України, інший суб’єкт права законодавчої ініціативи вносить проект постанови Верховної Ради України про скасування рішення Верховної Ради України про прийняття закону, постанови чи іншого акта Верховної Ради України в цілому. Голова Верховної Ради України або Перший заступник чи заступник Голови Верховної Ради України направляє проект постанови Верховної Ради України, передбачений частиною шостою цієї статті, в день його внесення комітету, до предмета відання якого належать питання регламенту, для попереднього розгляду і внесення пропозицій.

Комітет зазначив, що присутній на засіданні Комітету 15 травня ц.р. народний депутат України Рябчин О.М. при розгляді проекту Постанови (реєстр. № 4493-П1), внесеного за його авторством, повідомив членам Комітету, що він особисто підходив до головуючого на пленарному засіданні Голови Верховної Ради України Парубія А.В. щодо порушень його прав як народного депутата України на розгляд його пропозицій і поправок до законопроекту (реєстр. № 4493), але це не відображено в стенограмі пленарного засідання 13 квітня 2017 року. За словами народного депутата України Рябчина О.М., ним було внесено біля 100 пропозицій і поправок до законопроекту (реєстр. № 4493), зокрема і щодо електричного транспорту, які увійшли до додаткової порівняльної таблиці, і які також мали бути розглянуті Верховною Радою України. Проте, головуючий на прохання трьох депутатських фракцій перервав розгляд зазначеного проекту Закону та поставив його на голосування в повторному другому читанні, без розгляду пропозицій і поправок, внесенних народним депутатом України Рябчиним О.М.

Крім того, народний депутат України Рябчин О.М. звернувся із відповідною письмовою заявою до Голови Верховної Ради України, як це передбачено частиною п’ятою статті 48 Регламенту Верховної Ради України, та одночасно, згідно з положеннями частини шостої цієї статті, вніс на розгляд Верховної Ради України проект Постанови Верховної Ради України «Про скасування рішення Верховної Ради України від 13 квітня 2017 р. про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону України про ринок електричної енергії України» (від 21.04.2016 р. реєстраційний номер 4493)», (реєстр. № 4493-П1 від 14.04.2017), а також разом з народним депутатом України Шкрум А.І. звернувся до Комітету із депутатським зверненням від 14 квітня 2017 року № 138-91/5 (92204), яке за текстом дублює заяву, додану до проекту Постанови (реєстр. № 4493-П1 від 14.04.2017)», зокрема щодо «порушень Регламенту на пленарних засіданнях 13.04.2017», та з вимогою скасувати рішення Верховної Ради України від 13 квітня 2017 р. про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону України про ринок електричної енергії України (від 21.04.2016р. реєстр. № 4493).

Відповідно до положень частини восьмої статті 48 Регламенту Верховної Ради України, комітет, до предмета відання якого належать питання регламенту, в терміновому порядку, але не пізніш як за три дні від дня одержання проекту Постанови Верховної Ради України з урахуванням календарного плану роботи сесії Верховної Ради України, готує висновок щодо доцільності його прийняття чи відхилення.

Враховуючи вищевикладене, керуючись частиною восьмою статті 48 Регламенту Верховної Ради України, Комітет прийняв рішення ухвалити висновок на проект Постанови Верховної Ради України «Про скасування рішення Верховної Ради України від 13 квітня 2017 р. про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону України про ринок електричної енергії України» (від 21.04.2016 р. реєстраційний номер 4493)», внесений народним депутатом України Рябчиним О.М. (реєстр. № 4493-П1 від 14.04.2017), та запропонувати Верховній Раді України визначитись шляхом голосування щодо прийняття чи відхилення цього проекту Постанови.

Співдоповідачем від Комітету при розгляді Верховною Радою України цього проекту Постанови визначено першого заступника голови Комітету.

**Перший заступник**

**Голови Комітету П.В.Пинзеник**