**ВИСНОВОК**

**на проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України (щодо перетворення електронних петицій у ефективний механізм комунікації влади і суспільства)»**

*(реєстр. № 6655 від 27.06.2017р.)*

У законопроекті пропонується внести зміни до статті 231 Закону України «Про звернення громадян» (далі – Закон) та викласти в новій редакції Главу 361 Регламенту Верховної Ради України (далі – Регламент). Метою проекту є перетворення електронних петицій у дієвий інструмент спілкування з владою та здійснення ще одного важливого кроку до становлення в Україні потужного громадянського суспільства і формування суспільного контролю за діяльністю влади (п. 2 Пояснювальної записки).

За результатами розгляду законопроекту Головне управління не підтримує його прийняття і вважає за необхідне зазначити наступне.

**1.** У проекті пропонується змінити кількість підписів громадян на підтримку електронної петиції (на сьогодні їх має бути не менш як 25 тисяч). Мінімальну кількість підписів для електронної петиції, адресованої відповідно Президенту України або Кабінету Міністрів України, пропонується встановити на рівні 10000, а для електронної петиції, адресованої Верховній Раді України - 30000 підписів громадян (п. 1 розділу І проекту – зміни до статті 231 Закону). Крім того передбачено, що у разі набрання необхідної кількості підписів на підтримку електронної петиції, адресованої Верховній Раді України, комітет Верховної Ради України, до предмета відання якого належать питання, порушені у петиції, має в обов’язковому порядку (протягом тридцяти робочих днів) підготувати та внести на розгляд Верховною Радою України законопроект, спрямований на вирішення цих питань (п. 2 розділу І проекту – зміни до ст.2231 Регламенту).

**2.** Зазначені вище положення проекту не є прийнятними внаслідок наявності у них низки істотних недоліків. Зокрема:

**2.1.** На нашу думку, обґрунтування необхідності внесення змін до Закону, викладене в Пояснювальній записці до проекту, є непереконливим і не містить аргументів, які б довели необхідність істотного змінювання положень Закону України «Про звернення громадян» щодо електронної петиції уже через два роки після запровадження цього інституту. Зокрема, не є зрозумілим, яким чином запропоновані у проекті зміни щодо кількості підписів на підтримку електронної петиції зроблять цей правовий інститут більш ефективним і підвищать якість взаємодії між органами влади та суспільством.

**2.2.** Відповідно до п. 2 розділу І проекту *«головний комітет має протягом тридцяти робочих днів підготувати та внести на розгляд Верховною Радою України законопроект, спрямований на вирішення порушених у петиції питань»*. Це положення є юридично некоректним. По-перше, відповідно до статті 93 Конституції України суб’єктами права законодавчої ініціативи у Верховній Раді України є лише Президент України, народні депутати України та Кабінет Міністрів України. Слід звернути увагу на те, що законодавча ініціатива є правом, а не обов’язком для цих суб’єктів. В проекті ж фактично пропонується шляхом внесення певних приписів до тексту закону перетворити надане Конституцією України право на обов’язок і до того ж покласти виконання цього обов’язку на комітети Верховної Ради України, які суб’єктами права законодавчої ініціативи не є. З огляду на це зазначене вище положення законопроекту має ознаки неконституційності (невідповідності Конституції України).

По-друге, не всі питання, які порушуються в петиціях, мають нормативно-правовий характер і повинні вирішуватися шляхом їх законодавчого врегулювання. Тому імперативна норма, за якою *комітет Верховної Ради України, до предмета відання якого належать питання, порушені у петиції, має в обов’язковому порядку підготувати та внести на розгляд Верховною Радою України законопроект, спрямований на вирішення цих питань*, буде взагалі позбавлена сенсу у тих випадках, коли у зверненні порушуються питання ненормативного характеру або питання, які не підлягають законодавчому регулюванню.

По-третє, в частині третій ст. 2231 нової редакції Глави 361 Регламенту (п. 2 розділу ІІ проекту) передбачено термін в тридцять робочих днів для підготовки та внесення головним комітетом на розгляд Верховною Радою України законопроекту за результатами розгляду питань, порушених в електронній петиції. При цьому в проекті проігноровано сесійний характер роботи Верховної Ради України і не передбачено приписів для випадку, коли електронна петиція надходитиме до Верховної Ради України в міжсесійний період.

**3.** Законопроект також має певні недоліки техніко-юридичного характеру. Зокрема, у п. 2 розділу І проекту передбачено, що зміни мають бути внесені до Закону України «Про Регламент Верховної Ради України». Насправді пропоновані в проекті зміни слід було б вносити не до Закону України «Про Регламент Верховної Ради України» (основний текст якого складається із двох пунктів), а до статей затвердженого цим Законом Регламенту Верховної Ради України, що й слід було відобразити у п. 2 розділу І законопроекту.

**Узагальнюючий висновок: за результатами розгляду у першому читанні законопроект доцільно відхилити.**
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