До реєстр. № 6744

від 17 липня 2017 року

**ВИСНОВОК**

**Комітету Верховної Ради України**

**з питань правової політики та правосуддя**

**щодо проекту Закону**

**про внесення змін до Закону України «Про публічні закупівлі»**

**(щодо недопущення зловживання правом**

**на зміну умов договору про закупівлі)**

**(реєстр. № 6744 від 17 липня 2017 року)**

Комітет Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя розглянув на своєму засіданні 28 лютого 2018 року (протокол №67) на відповідність Конституції України проект Закону про внесення змін до Закону України «Про публічні закупівлі» (щодо недопущення зловживання правом на зміну умов договору про закупівлі) (реєстр. № 6744 від 17 липня 2017 року), поданий народним депутатом України Мураєвим Є.В. (далі - Законопроект).

Згідно з пояснювальною запискою до Законопроекту його метою є сприяння ефективності та прозорості використання бюджетних коштів, а також забезпечення реалізації принципів здійснення публічних закупівель шляхом вдосконалення законодавчих вимог щодо умов зміни істотних умов договору про закупівлі.

Для досягнення мети автором Законопроекту пропонується доповнити пункт 2 частини четвертої статті 36 новим реченням та закріпити, що зміна умов договору у випадку зміни ціни за одиницю товару не більше ніж на 10 відсотків у разі коливання ціни такого товару на ринку, за умови, що зазначена зміна не призведе до збільшення суми, визначеної в договорі, може бути здійснена не раніше ніж через шість місяців з дня укладення договору про закупівлю.

Крім того, запропоновано виключити з випадків, за яких може відбутися зміна істотних умов договору про закупівлю, зміну встановленого згідно із законодавством органами державної статистики індексу споживчих цін, зміни курсу іноземної валюти, зміну біржових котирувань або показників Platts, регульованих цін (тарифів) і нормативів, які застосовуються в договорі про закупівлю, в разі встановлення в договорі про закупівлю порядку зміни ціни.

Вирішуючи питання про відповідність Законопроекту положенням Конституції України, Комітет виходить з такого.

У Конституції України зазначається, що Україна є правовою державою (стаття 1), державна влада в Україні здійснюється на засадах її поділу на законодавчу, виконавчу та судову; органи законодавчої, виконавчої та судової влади здійснюють свої повноваження у встановлених Конституцією межах і відповідно до Законів України (частина друга статті 6), закони та інші нормативно-правові акти приймаються на основі Конституції України і повинні відповідати їй (частина друга статті 8).

Права і свободи людини та їх гарантії визначають зміст і спрямованість діяльності держави. Держава відповідає перед людиною за свою діяльність. (частина друга статті 3 Конституції України).

Органи державної влади зобов’язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України (частина друга статті 19 Конституції України).

Через законодавче регулювання правовідносин власності і підприємництва держава виконує конституційні обов’язки щодо відповідальності перед людиною за свою діяльність, забезпечення захисту прав усіх суб’єктів права власності і господарювання та захисту конкуренції у підприємницькій діяльності (абзац третій підпункту 2.1 пункту 2 мотивувальної частини Рішення Конституційного Суду України від 5 лютого 2013 року № 1-рп/2013).

На державу покладено обов'язок забезпечувати захист змагальності суб'єктів господарювання в отриманні та розподіленні ними прибутку з метою досягнення економічних та соціальних результатів.

Так, в абзацах першому, другому підпункту 4.1 пункту 4 мотивувальної частини Рішення Конституційного Суду України від 27 лютого 2001 року N 1-рп/2001 зазначено, що відповідно до Конституції України держава забезпечує захист прав усіх суб'єктів права власності і господарювання, їх рівність перед законом, соціальну спрямованість економіки (частина четверта статті 13) )... Тому логічним є те, що виключно законами України визначаються правові засади і гарантії підприємництва; правила конкуренції та норми антимонопольного регулювання (пункт 8 частини першої статті 92 Конституції України).

Частини перша, третя статті 42 Конституції України, гарантуючи право на підприємницьку діяльність та захищаючи конкуренцію у підприємницькій діяльності, не виключають можливості обмеження конкуренції, однак містять заборону на неправомірне обмеження конкуренції у підприємницькій діяльності (підпункт 3.1 пункту 3 мотивувальної частини Рішення Конституційного Суду України від 9 жовтня 2008 року № 22-рп/2008).

Відповідно до пункту 8 частини першої статті 92 Конституції України правила конкуренції визначаються виключно законами України.

У Рішенні від 12 лютого 2002 року № 3-рп/2002 Конституційний Суд України зазначив, що Конституція України як головне джерело національної правової системи є також базою поточного законодавства. Вона надає можливість урегулювання певних суспільних відносин на рівні законів, які конкретизують закріплені в Основному Законі положення (абзац перший підпункту 3.1 пункту 3 мотивувальної частини).

Верховна Рада України – єдиний орган законодавчої влади в Україні, одним із повноважень якого є прийняття законів (стаття 75, пункт 3 частини першої статті 85 Конституції України).

Враховуючи викладене, Комітет дійшов висновку, що проект Закону про внесення змін до Закону України «Про публічні закупівлі» (щодо недопущення зловживання правом на зміну умов договору про закупівлі) (реєстр. № 6744 від 17 липня 2017 року), поданий народним депутатом України Мураєвим Є.В., не суперечить положенням Конституції України.

**Голова Комітету Р.П. КНЯЗЕВИЧ**