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**ВИСНОВОК**

щодо результатів здійснення

антикорупційної експертизи

проекту нормативно-правового акта

Назва проекту акта: Проект Закону  про внесення змін до Податкового кодексу України (щодо рентної плати за спеціальне використання води)

Реєстр. № 7213 від 19 жовтня 2017 р.

Суб’єкт права законодавчої ініціативи: народні депутати України Хланем С.В., Бриченком І.В. та іншими

Головний комітет з підготовки і попереднього розгляду – Комітет з питань з питань податкової та митної політики

У проекті акта виявлено корупціогенні фактори – проект акта не відповідає вимогам антикорупційного законодавства (рішення Комітету від 16 травня 2018 р., протокол № 119).

Згідно із Законом України «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо покращення інвестиційного клімату в Україні» з 1 січня 2018 року набули чинності зміни до статті 255 Податкового кодексу України, якими встановлені нові правила оподаткування рентної плати за спеціальне використання води. Обов’язок платника покладено на суб’єкта господарювання без надання переваг бюджетним установам.

Разом з тим, даним законопроектом пропонується скасувати вказані нововведення статті 255 Податкового кодексу України, що створить правову колізію у податковому регулюванні рентної плати за спеціальне використання води.

У цьому випадку, питання плати за спеціальне використання води може неоднозначно тлумачитись споживачами та внаслідок цього різнонаправлено застосовуватись на практиці, у тому числі і контролюючими органами.

Зазначене також суперечитиме Бюджетному кодексу України, нормами якого передбачені відповідні відрахування рентної плати за спеціальне використання води, розраховані на чинній податковій базі.

Таким чином, запровадження пропозицій законопроекту змінять надходження від рентної плати до Державного та місцевих бюджетів України.

Окрім цього, слід також мати на увазі, що у правовому полі України наразі існує декілька кодексів, якими вимагається, щоб зміна положень цих кодексів здійснювалася виключно законами про внесення змін до них (пункт 9 розділу XXІ Митного кодексу України, стаття 2 Податкового кодексу України, стаття 4 Бюджетного кодексу України).

Оскільки згідно з вимогами ст. 116 Конституції України Кабінет Міністрів України забезпечує проведення фінансової, податкової політики, виконання затвердженого Верховною Радою України Державного бюджету України, то було б логічним для прийняття виваженого рішення щодо внесеного законопроекту отримати відповідний експертний висновок Уряду.

Враховуючи викладене та з метою усунення корупціогенного фактору законопроект доцільно відхилити.

**Перший заступник Голови Комітету Ю.П. Савчук**