До реєстр. № 1043

від 29.08.2019

**ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ**

**ВИСНОВОК**

### на проект Закону України «Про внесення змін до Регламенту Верховної Ради України щодо протидії зловживанням прав народних депутатів у ході законодавчої процедури», внесений народними депутатами України Фроловим П.В., Совгирею О.В. та іншими (всього 23 підписи)

### (реєстр. № 1043 від 29.08.2019), визначений Президентом України як невідкладний

Комітет на засіданні 9 вересня 2019 року (протокол № 4) розглянув, на виконання доручення Верховної Ради України, прийнятого на першому пленарному засіданні першої сесії Верховної Ради України дев’ятого скликання 29-30 серпня 2019 року, доручення Голови Верховної Ради України Разумкова Д.О. (лист від 30 серпня 2019 року № 11/9-27/1-19 (148538), проект Закону України «Про внесення змін до Регламенту Верховної Ради України щодо протидії зловживанням прав народних депутатів у ході законодавчої процедури», внесений народними депутатами України Фроловим П.В., Совгирею О.В. та іншими (всього 23 підписи) (реєстр. № 1043 від 29.08.2019), визначений Президентом України як невідкладний, а також висновки Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради України від 05.09.2019 № 16/3-408/1043(152469), Комітету з питань антикорупційної політики (лист від 05.09.2019 № 04-12/17-41(152809), лист Комітету з питань бюджету від 06.09.2019 № 04-13/8-25(154179), експертний висновок Міністерства фінансів України (лист від 03.09.2019 № 08010-02/2-3/22126 (153374).

Частиною другою статті 93 Конституції України встановлено, що законопроекти, визначені Президентом України як невідкладні, розглядаються Верховною Радою України позачергово.

Відповідно до положень частин першої та третьої статті 101 Регламенту Верховної Ради України невідкладними є законопроекти, що визначені Президентом України або рішенням Верховної Ради України як такі. Верховна Рада України може прийняти рішення щодо законопроектів, визначених як невідкладні, про одноразове відхилення (ad hoc) від процедури розгляду, передбаченої Регламентом Верховної Ради України, і скоротити строки внесення альтернативних законопроектів, внесення пропозицій і поправок, а також строки надання законопроекту народним депутатам України до його розгляду в тому чи іншому читанні. Не допускається скорочення зазначених строків більш як наполовину.

Згідно з частиною четвертою статті 96 Регламенту Верховної Ради України за процедурним рішенням Верховної Ради України для невідкладного розгляду може бути включено до порядку денного пленарного засідання (без додаткового включення до порядку денного сесії) законопроект, якщо він був підготовлений для термінового розгляду на виконання відповідного доручення Верховної Ради України.

Законопроектом пропонується, як зазначено в пояснювальній записці, удосконалити законодавчий процес в Україні шляхом внесення змін до статей 48, 49, 120 та 121 Регламенту Верховної Ради України, передбачивши, зокрема, що не менш як одна третина від конституційного складу народних депутатів України, Президент України або Кабінет Міністрів України може внести проект постанови Верховної Ради України про скасування рішення Верховної Ради України про прийняття закону, постанови чи іншого акта Верховної Ради України в цілому. І тільки за процедурними рішеннями Верховної Ради України може бути проведено обговорення врахованої головним комітетом пропозиції, поправки з наступним голосуванням щодо її прийняття, виключення в цілому чи її частини. У такому ж порядку може бути порушено питання про розгляд пропозиції, поправки до відповідного тексту статті законопроекту, прийнятого в першому читанні, але відсутньої у запропонованій головним комітетом редакції та проведено обговорення відхилених головним комітетом пропозицій, поправок, що стосуються цих статей.

Відповідно до частини четвертої статті 93 Регламенту Верховної Ради України та предмета відання Комітету, визначеного Постановою Верховної Ради України «Про перелік, кількісний склад і предмети відання комітетів Верховної Ради України дев’ятого скликання» від 29 серпня 2019 року   
№ 19-IХ, Комітет повідомляє таке.

Проект Закону України (реєстр. № 1043) внесено на реєстрацію згідно з частиною першою статті 89, частиною другою статті 90 та частинами першою, другою і шостою статті 91 Регламенту Верховної Ради України, за підписом особи, яка має право законодавчої ініціативи, разом з проектом постанови, яку пропонується Верховній Раді України прийняти за результатами його розгляду, пропозицією щодо кандидатури доповідача на пленарному засіданні, пояснювальною запискою, порівняльною таблицею та електронним файлом.

Водночас Комітет звернув увагу на редакційні неточності, а саме: в підпункті 1 пункту першого законопроекту зазначена цифра «4», при цьому запропоновані зміни за своїм змістом відносяться до статті 48 Регламенту Верховної Ради України, що також зазначено і в порівняльній таблиці до законопроекту.

Положення статті 19 Конституції України передбачають, що органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов’язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Відповідно до частини п’ятої статті 83 Конституції України порядок роботи Верховної Ради України встановлюється Конституцією України та Регламентом Верховної Ради України.

Статтею 48 Регламенту Верховної Ради України передбачено порядок скасування рішень Верховної Ради України і, зокрема, в частині шостій цієї статті встановлено, що народний депутат України, інший суб'єкт права законодавчої ініціативи вносить проект постанови Верховної Ради України про скасування рішення Верховної Ради України про прийняття закону, постанови чи іншого акта Верховної Ради України в цілому.

Автори законопроекту пропонують внести зміни до вказаної частини статті 48 Регламенту Верховної Ради України, передбачивши збільшення кількості народних депутатів України, які можуть внести проект постанови Верховної Ради України про скасування рішення Верховної Ради України про прийняття закону, постанови чи іншого акта Верховної Ради України в цілому, а саме – не менш як одна третина від конституційного складу народних депутатів України.

Комітет звернув увагу на те, що формулювання «не менш як одна третина від конституційного складу народних депутатів України» не узгоджується з термінологією, застосування якої визначено положеннями Конституції України, де вказано «не менш як одна третина від конституційного складу Верховної Ради України», зокрема, «Верховна Рада України за пропозицією Президента України або не менш як однієї третини народних депутатів України від конституційного складу Верховної Ради України може розглянути питання про відповідальність Кабінету Міністрів України (частина перша статті 87); Верховна Рада України для проведення розслідування з питань, що становлять суспільний інтерес, утворює тимчасові слідчі комісії, якщо за це проголосувала не менш як одна третина від конституційного складу Верховної Ради України (частина третя статті 89); законопроект про внесення змін до Конституції України може бути поданий до Верховної Ради України Президентом України або не менш як третиною народних депутатів України від конституційного складу Верховної Ради України (стаття 154)».

Вказане вище питання також порушене у висновку Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради України, яке взято до уваги Комітетом.

З урахуванням наведеного Комітетом пропонується словосполучення «не менш як одна третина від конституційного складу народних депутатів України» замінити на словосполучення «не менш як одна третина від конституційного складу Верхової Ради України».

Крім цього, автори законопроекту пропонують внести зміни до положень частин другої та третьої статті 120 Регламенту Верховної Ради України *(Порядок обговорення законопроектів при розгляді в другому читанні)* та до положень частини першої статті 121 Регламенту Верховної Ради України *(Особливості голосування при розгляді законопроектів у другому читанні)*, передбачивши, що за процедурним рішенням Верховної Ради України може бути проведено обговорення відхилених головним комітетом пропозицій, поправок, що стосуються цих статей (нова частина друга статті 120) та може бути проведено обговорення врахованої головним комітетом пропозиції, поправки з наступним голосуванням щодо її прийняття, виключення в цілому чи її частини. У такому ж порядку може бути порушено питання про розгляд пропозиції, поправки до відповідного тексту статті законопроекту, прийнятого в першому читанні, але відсутньої у запропонованій головним комітетом редакції ( нова частина третя статті 120).

При цьому, в новій частині першій статті 121 Регламенту Верховної Ради України зазначено, що за процедурним рішенням Верховної Ради України може бути проведено голосування по кожній пропозиції, поправці, відхиленій головним комітетом, якщо на цьому наполягає ініціатор внесення - суб'єкт права законодавчої ініціативи.

Комітет з питань антикорупційної політики у своєму висновку зазначив, що у проекті акта не виявлено корупціогенних факторів – проект акта відповідає вимогам антикорупційного законодавства (рішення Комітету від 5 вересня 2019 року, протокол № 3).

Враховуючи вищевикладене та керуючись положеннями частини третьої статті 93, частини четвертої статті 96, частин першої та третьої статті 101, пункту 1 частини першої статті 111, пункту 1 частини першої, частини другої статті 114 Регламенту Верховної Ради України, Комітет ухвалив висновок на проект Закону України «Про внесення змін до Регламенту Верховної Ради України щодо протидії зловживанням прав народних депутатів у ході законодавчої процедури», внесений народними депутатами України Фроловим П.В., Совгирею О.В. та іншими (всього 23 підписи) (реєстр. № 1043 від 29.08.2019), визначений Президентом України як невідкладний, та прийняв рішення рекомендувати Верховній Раді України включити законопроект (реєстр. № 1043) до першого розділу порядку денного другої сесії Верховної Ради України дев’ятого скликання як такий, що повністю готовий до розгляду у першому читанні, до розкладу пленарних засідань та за результатами розгляду законопроекту (реєстр. № 1043) в першому читанні прийняти його з урахуванням редакційних уточнень, запропонованих Комітетом, за основу та в цілому.

Співдоповідачем від Комітету на пленарному засіданні з цього питання визначено голову Комітету.

Голова Комітету **С.В.КАЛЬЧЕНКО**