До реєстр. № 1043

(друге читання)

**ЗАУВАЖЕННЯ**

**до проекту Закону України**

**«Про внесення змін до Регламенту Верховної Ради України**

**щодо протидії зловживанням правами народних депутатів України**

**у ході законодавчої процедури»**

(реєстраційний № 1043)

У Головному юридичному управлінні розглянуто проект Закону України «Про внесення змін до Регламенту Верховної Ради України щодо протидії зловживанням правами народних депутатів України у ході законодавчої процедури», підготовлений Комітетом з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України до розгляду парламентом у другому читанні.

Стосовно положень законопроекту слід зауважити таке.

1. Всупереч вимогам Регламенту Верховної Ради України (статті 102, 116) законопроект зазнав суттєвої концептуальної зміни, оскільки парламентом було схвалено за основу внесення змін до статей 48, 120 і 121 Регламенту, натомість нині у другому читанні пропонується внести зміни до статті 119, а також доповнити Регламент новою статтею 119-1.

2. Запровадження особливої процедури розгляду законопроектів у другому читанні уможливлює прийняття значних за обсягом законопроектів (у першу чергу проектів первинних законодавчих актів) без їх постатейного обговорення і голосування. Таке спрощення законодавчої процедури може негативно вплинути на дотримання критерію якості закону.

3. Законопроектом пропонується передбачити, що, у разі прийняття парламентом рішення про застосування особливої процедури розгляду проекту закону у другому читанні, на пленарному засіданні обговорюватиметься і голосуватиметься обмежена кількість пропозицій, поправок.

У зв’язку з цим необхідно зазначити, що Конституційний Суд України у своєму рішенні від 28 лютого 2018 року № 2-р/2018 наголосив, що реалізація права законодавчої ініціативи передбачає обов’язковий розгляд законодавчих ініціатив відповідних суб’єктів. Так, процес розгляду законопроекту на пленарних засіданнях Верховної Ради України – це не лише обговорення законопроекту та голосування щодо нього, а також обговорення пропозицій до законопроекту, які є формою реалізації права законодавчої ініціативи.

Крім того, право законодавчої ініціативи, передбачене у статті 93 Конституції України, безпосередньо кореспондується з конституційним обов’язком парламенту розглянути всі внесені пропозиції до проектів законів, а також прийняти чи відхилити їх шляхом особистого голосування народних депутатів України.

4. Критерій застосування особливої процедури, який пропонується визначити у статті 119-1 Регламенту, мав би орієнтуватись, насамперед, на зміст законопроекту. Натомість у проекті застосовується виключно формальний показник – кількість пропозицій, поправок, поданих до законопроекту. При цьому не враховується, що поправка є способом виправлення помилок, внесення уточнень, а лише пропозиція (як форма реалізації права законодавчої ініціативи) спрямовується на конкретну зміну, доповнення або виключення певних положень із тексту законопроекту (стаття 89 Регламенту).

Інакше кажучи, концепція новостворюваної у межах другого читання процедури не орієнтована на змістовне детальне опрацювання системних, значних за обсягом законодавчих змін.

5. З огляду на конституційно-правову природу інституту права законодавчої ініціативи запропонована у назві законопроекту його характеристика через категорію «зловживання» є юридично некоректною.

**Узагальнюючий висновок:** законопроект може бути прийнятий у другому читанні з урахуванням зауважень Головного юридичного управління.

**Перший заступник керівника**

**Головного управління А. НИЖНИК**