До реєстр. № 1045-1

 від 6 вересня 2019 р.

**ВИСНОВОК**

щодо відповідності проекту нормативно-правового акта

вимогам антикорупційного законодавства

Назва проекту акта: проект Закону про внесення змін до Регламенту Верховної Ради України щодо приведення у відповідність із Конституцією України

Реєстр. № 1045-1 від 6 вересня 2019 р.

Суб’єкт права законодавчої ініціативи: народні депутати України Гринчук О.А., Марченко Л.І.

Головний комітет з підготовки і попереднього розгляду –  Комітет з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України

У проекті акта виявлено корупціогенні фактори – проект акта не відповідає вимогам антикорупційного законодавства (рішення Комітету від 9 жовтня 2019 р., протокол № 12).

У проекті Закону України про внесення змін до Регламенту Верховної Ради України щодо приведення у відповідність із Конституцією України (реєстр. № 1045-1), поданого народними депутатами України Гринчук О.А., Марченко Л.І. виявлено корупціогенні фактори – проект Закону не відповідає вимогам антикорупційного законодавства.

Відповідно до Пояснювальної записки, законопроект спрямований на приведення окремих положень Регламенту Верховної Ради України у відповідність з положеннями Конституції України.

Разом з тим, *по-перше,* запропонована частина друга статті 59 змін до Регламенту Верховної Ради України в редакції законопроекту, згідно з якою «у разі невходження народного депутата до депутатської фракції політичної партії за списками якої його було обрано народним депутатом України у загальнодержавному багатомандатному виборчому окрузі чи яка була суб’єктом його висування у одномандатному виборчому окрузі, або *припинення* його членства в такій фракції, його повноваження припиняються з моменту ухвалення рішення вищим керівним органом відповідної політичної партії в порядку, визначеному статутом політичної партії» не узгоджується із частиною 6 статті 81 Конституції України, де зазначено, що «у разі невходження народного депутата України, обраного від політичної партії (виборчого блоку політичних партій), до складу депутатської фракції цієї політичної партії (виборчого блоку політичних партій) або *виходу* народного депутата України із складу такої фракції його повноваження припиняються достроково на підставі закону за рішенням вищого керівного органу відповідної політичної партії (виборчого блоку політичних партій) з дня прийняття такого рішення».

Таким чином, зазначені розбіжності потребують усунення, адже Конституція України має найвищу юридичну силу.

Наведене відповідає правовій позиції Конституційного Суду України, висловленій, зокрема, (абзац другий підпункту 5.4 пункту 5 мотивувальної частини Рішення від 22 вересня 2005 року № 5-рп/2005). У якій зазначено, що одним з головних елементів принципу верховенства права, закріпленого в частині першій статті 8 Основного Закону України, є юридична визначеність. Конституційний Суд України наголошував на важливості вимоги визначеності, ясності і недвозначності правової норми, *оскільки інше не може забезпечити її однакове застосування, не виключає необмеженості трактування у правозастосовній практиці і неминуче призводить до сваволі.*

*По-друге,* у статті 81 Конституції України йдеться про «вихід» зі складу фракції, а у новому приписі Закону про «припинення» членства у фракції. Ці два поняття не є тотожними з юридичної точки зору та не узгоджується із приписами чинного Закону України «Про Регламент Верховної Ради України».

Такі зміни, призведуть до правової колізії зазначених вище законодавчих положень та, відповідно, до можливостей для зловживання повноваженнями у цій сфері.

Враховуючи викладене та з метою усунення корупціогенного фактору законопроект доцільно відхилити.

**Голова Комітету А.О. Красносільська**