ВИСНОВОК

**на проект Закону України «Про внесення змін до статті 127**

**Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо посилення відповідальності пішоходів за порушення правил дорожнього руху»**

Розроблення поданого законопроекту обумовлене необхідністю виправлення ситуації щодо різкого рівня невідповідності розміру штрафів, які застосовуються до учасників дорожнього руху за порушення правил дорожнього руху (див. пояснювальну записку до законопроекту).

Для досягнення зазначеної мети у законопроекті пропонується внести зміни до санкцій ст. 127 Кодексу України про адміністративні правопорушення (далі – КУпАП), якими посилюється адміністративна відповідальність за порушення правил дорожнього руху для пішоходів, велосипедистів та осіб, які керують гужовим транспортом, і погоничів тварин.

За результатами розгляду поданого законопроекту Головне
науково-експертне управління в цілому підтримує його ідею щодо посилення адміністративної відповідальності за діяння, передбачені у ст. 127 КУпАП. Адже, як вірно вказується у пояснювальній записці до проекту, «на даний час значна кількість дорожньо-транспортних пригод відбуваються саме з вини пішоходів, які, грубо ігноруючи правила дорожнього руху, переходять вулиці у непередбачених для цього місцях, у тому числі й у стані сп’яніння. Результатом таких безвідповідальних дій є вчинення дорожньо-транспортних пригод, під час яких може бути заподіяна шкода не лише життю або здоров’ю самого порушника, а й сторонніх осіб, зокрема водіїв, які до того ж, нерідко притягуються до кримінальної або адміністративної відповідальності, якщо пішоходам спричинено тілесні ушкодження … При цьому рівень відповідальності пішоходів за порушення правил дорожнього руху явно не відповідає рівню суспільної небезпеки вчинюваних ними дій та розміру і характеру шкоди (у тому числі й потенційної), заподіяної іншим учасникам дорожнього руху».

Разом із тим Головне управління вважає за необхідне звернути увагу на таке.

**1.** Запропоновані у проекті розміри штрафу у санкціях ст. 127 КУпАП, на наш погляд, мають бути співмірними розмірам штрафу, передбаченими цим Кодексом за вчинення суміжних адміністративних правопорушень. Зокрема, у законопроекті встановлено, що діяння, передбачені ч. 1 ст. 127 КУпАП, тягнуть за собою накладення штрафу в розмірі *п’ятнадцяти* неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; частиною 2 – в розмірі *тридцяти* неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; частиною 3 – в розмірі *сорока* неоподатковуваних мінімумів доходів громадян *або громадські роботи на строк від двадцяти до сорока годин*.

При цьому, наприклад, за порушення правил перевезення пасажирів при наданні послуг з перевезення пасажирів (ч. 1 ст. 121-2 КУпАП) передбачено штраф в розмірі *десяти* неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. Те ж саме стосується й таких діянь, як *перевищення встановлених обмежень швидкості руху транспортних засобів більш як на двадцять кілометрів на годину*, порушення вимог дорожніх знаків та розмітки проїзної частини доріг, правил перевезення вантажів, буксирування транспортних засобів, зупинки, стоянки, проїзду пішохідних переходів, ненадання переваги у русі пішоходам на нерегульованих пішохідних переходах, а так само порушення встановленої для транспортних засобів заборони рухатися тротуарами чи пішохідними доріжками. Адже у ч. 1 ст. 122 КУпАП за вказані діяння передбачено стягнення у виді штрафу в розмірі *п’ятнадцяти* неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або 50 штрафних балів.

Отже, розміри штрафу у санкціях ст. 127 КУпАП (у редакції проекту) потребують коригування в сторону зменшення.

**2.** Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення регулювання відносин у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху» від 14 липня 2015 року № 596-VIII до ст. 127 КУпАП були внесені суттєві зміни, відповідно до яких, у тому числі, санкції даної норми були передбачені як абсолютно визначені. Це призвело до того, що уповноважені органи при призначенні відповідного стягнення не можуть визначити його справедливий розмір з урахуванням всіх обставин справи, а, отже, й забезпечити виконання вимог, передбачених ч. 2 ст. 33, ст. ст. 34-36, 280 КУпАП.

З огляду на це вважаємо, що у поданому законопроекті варто було б переглянути зазначений вище підхід та встановити у санкціях ст. 127 КУпАП мінімальні та максимальні розміри штрафу.

**3.** Крім того, дещо дискусійною, на наш погляд, є пропозиція виключити із санкції ч. 1 ст. 127 КУпАП таке стягнення, як попередження. Адже якщо пішохід порушив правила дорожнього руху вперше і це не призвело до негативних наслідків для учасників дорожнього руху, то цілком виправданим буде не стягувати з нього штраф, а обійтися попередженням.

Узагальнюючий висновок: за результатами розгляду у першому читанні законопроект може бути прийнятий за основу із врахуванням висловлених зауважень та пропозицій.
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