**Пояснювальна записка**

**до проекту Закону України «Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України (щодо посилення гарантій потерпілих осіб на збирання доказів у кримінальному провадженні)»**

1. **Обґрунтування необхідності ухвалення акта**

В умовах розбудови в Україні демократичної, соціальної, правової держави особливого значення набувають процеси створення системи гарантій прав людини, визначальними серед яких є засади кримінального провадження, передбачені у статті 7 КПК України. Саме завдяки останнім виконуються у кримінальному провадженні його завдання, зокрема захист особи, суспільства та держави від кримінальних правопорушень, охорона прав, свобод та законних інтересів учасників кримінального провадження. Потерпілий є одним із них. Попри істотне реформування кримінального процесуального законодавства, наразі залишаються не вирішеними окремі проблеми забезпечення участі потерпілого у кримінальному провадженні. На законодавчому рівні це виявляється у диспропорції обсягу процесуальних прав потерпілого та обвинуваченого, нестачі дієвих механізмів правореалізації, зокрема під час кримінального процесуального доказування.

Сучасний стан правового регулювання відносин за участі потерпілого під час кримінального процесуального доказування свідчить про необхідність вдосконалення законодавства відповідної спрямованості, посилення правового забезпечення захисту інтересів потерпілого як самостійного й активного учасника кримінального провадження. Найбільш важливим з фактичної точки зору є не тільки закріплення в законі прав потерпілого, а й створення процесуальних механізмів ефективної їх реалізації, зокрема, це стосується права потерпілого, його представника та законного представника подавати клопотання про тимчасовий доступ до речей і документів. З приводу цього в Україні склалася неоднозначна практика: деякі слідчі судді вважають, що тимчасовий доступ за безпосереднім зверненням потерпілого можливий (ухвала Шевченківського районного суду від 06.03.2019 року у справі №761/7079/19), інші слідчі судді висловлюють позицію, що потерпілий має право збирати докази лише у випадку звернення з відповідним клопотанням до слідчого або прокурора, який у свою чергу має звернутись до слідчого судді (ухвала Дарницького районного суду міста Києва від 20.08.2019 року у справі № 753/16298/19 (провадження №1-кс/753/5881/19).

Крім того, неможливість апеляційного оскарження ухвал потерпілими про відмову у наданні тимчасового доступу з зазначених вище причин через «неналежне ініціювання» (оскільки вказана ухвала відсутня у переліку ухвал в ст. 309 КПК України, які підлягають апеляційному оскарженню, що підтверджується ухвалами Київського апеляційного суду у справах №755/12918/19 та №753/16298/19) призводить до унеможливлення вирішення цього питання судами вищих інстанцій і формуванню єдиної правозастосовної практики.

1. **Цілі та завдання ухвалення акта**

Проект Закону розроблено з метою удосконалення норм Кримінального процесуального кодексу України в частині гарантування права на звернення до суду з метою збирання доказів відповідно до глави 15 КПК України.

1. **Загальна характеристика та основні положення проекту.**

Законопроектом удосконалюються та узгоджуються між собою положення КПК України щодо рівності сторін кримінального провадження під час збирання доказів.

1. **Стан нормативно-правової бази у вказаній сфері правового регулювання**

Нормативно-правовою базою у цій сфері правового регулювання є Кримінальний процесуальний кодекс України.

Прийняття запропонованого проекту Закону не потребуватиме внесення змін та доповнень до інших законодавчих актів України.

1. **Фінансово-економічне обґрунтування**

Реалізація проекту Закону не потребуватиме додаткових витрат з Державного бюджету України.

**6. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків ухвалення акта**

Реалізація цього закону сприятиме покращенню процесуального статусу потерпілого під час кримінального провадження через забезпечення йому можливості подавати клопотання про тимчасовий доступ до речей і документів безпосередньо до слідчого судді під час досудового розслідування та суду під час судового провадження.

**Народний депутат України Дирдін М.Є.**