**Порівняльна таблиця**

**до проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв’язку**

**із ратифікацією Протоколу № 16 до Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод»**

|  |  |
| --- | --- |
| **Цивільний процесуальний кодекс України** | |
| **Зміст положення (норми) чинного законодавства** | **Зміст положення (норми) запропонованого проекту** |
| Стаття 251.Обов’язок суду зупинити провадження у справі  1. Суд зобов’язаний зупинити провадження у справі у разі:  1) смерті або оголошення фізичної особи померлою, яка була стороною у справі, якщо спірні правовідносини допускають правонаступництво;  2) перебування сторони або третьої особи, яка заявляє самостійні вимоги щодо предмета спору, у складі Збройних Сил України або інших утворених відповідно до закону військових формувань, що переведені на воєнний стан або залучені до проведення антитерористичної операції;  3) призначення або заміни законного представника у випадках, передбачених [статтею 63](http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/1618-15/print1512986946878025#n6494)цього Кодексу;  4) надання сторонам у справі про розірвання шлюбу строку для примирення;  5) прийняття рішення про врегулювання спору за участю судді;  6) об’єктивної неможливості розгляду цієї справи до вирішення іншої справи, що розглядається в порядку конституційного провадження, адміністративного, цивільного, господарського чи кримінального судочинства, - до набрання законної сили судовим рішенням в іншій справі; суд не може посилатися на об’єктивну неможливість розгляду справи у випадку, коли зібрані докази дозволяють встановити та оцінити обставини (факти), які є предметом судового розгляду.  **Відсутня**  … | Стаття 251.Обов’язок суду зупинити провадження у справі  1. Суд зобов’язаний зупинити провадження у справі у разі:  1) смерті або оголошення фізичної особи померлою, яка була стороною у справі, якщо спірні правовідносини допускають правонаступництво;  2) перебування сторони або третьої особи, яка заявляє самостійні вимоги щодо предмета спору, у складі Збройних Сил України або інших утворених відповідно до закону військових формувань, що переведені на воєнний стан або залучені до проведення антитерористичної операції;  3) призначення або заміни законного представника у випадках, передбачених [статтею 63](http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/1618-15/print1512986946878025#n6494)цього Кодексу;  4) надання сторонам у справі про розірвання шлюбу строку для примирення;  5) прийняття рішення про врегулювання спору за участю судді;  6) об’єктивної неможливості розгляду цієї справи до вирішення іншої справи, що розглядається в порядку конституційного провадження, адміністративного, цивільного, господарського чи кримінального судочинства, - до набрання законної сили судовим рішенням в іншій справі; суд не може посилатися на об’єктивну неможливість розгляду справи у випадку, коли зібрані докази дозволяють встановити та оцінити обставини (факти), які є предметом судового розгляду.  **7) звернення Великої Палати до Європейського суду з прав людини із запитом щодо надання консультативного висновку з принципових питань, які стосуються тлумачення або застосування прав і свобод, визначених Конвенцією про захист прав людини і основоположних свобод 1950 року або протоколами до неї, згоду на обов'язковість яких надано Верховною Радою України;**  **…** |
| **Відсутня** | **Стаття 404-1. Звернення до Європейського суду з прав людини із запитом щодо надання консультативного висновку**  **1. Велика Палата має право звернутися до Європейського суду з прав людини із запитом щодо надання консультативного висновку з принципових питань, які стосуються тлумачення або застосування прав і свобод, визначених Конвенцією про захист прав людини і основоположних свобод 1950 року або протоколами до неї, згоду на обов'язковість яких надано Верховною Радою України, стосовно справ, які перебувають у її провадженні.** |
| **Господарський процесуальний кодекс України** | |
| Стаття 227. Обов’язок суду зупинити провадження у справі  1. Суд зобов’язаний зупинити провадження у справі у випадках:  1) смерті або оголошення померлою фізичної особи, яка була стороною у справі або третьою особою з самостійними вимогами щодо предмета спору, якщо спірні правовідносини допускають правонаступництво;  2) необхідності призначення або заміни законного представника учасника справи;  3) перебування сторони або третьої особи, яка заявляє самостійні вимоги щодо предмета спору, у складі Збройних Сил України або інших утворених відповідно до закону військових формувань, що переведені на воєнний стан або залучені до проведення антитерористичної операції;  4) прийняття рішення про врегулювання спору за участю судді;  5) об’єктивної неможливості розгляду цієї справи до вирішення іншої справи, що розглядається в порядку конституційного провадження, адміністративного, цивільного, господарського чи кримінального судочинства, - до набрання законної сили судовим рішенням в іншій справі; суд не може посилатися на об’єктивну неможливість розгляду справи у випадку, коли зібрані докази дозволяють встановити та оцінити обставини (факти), які є предметом судового розгляду.  **Відсутня**  … | Стаття 227. Обов’язок суду зупинити провадження у справі  1. Суд зобов’язаний зупинити провадження у справі у випадках:  1) смерті або оголошення померлою фізичної особи, яка була стороною у справі або третьою особою з самостійними вимогами щодо предмета спору, якщо спірні правовідносини допускають правонаступництво;  2) необхідності призначення або заміни законного представника учасника справи;  3) перебування сторони або третьої особи, яка заявляє самостійні вимоги щодо предмета спору, у складі Збройних Сил України або інших утворених відповідно до закону військових формувань, що переведені на воєнний стан або залучені до проведення антитерористичної операції;  4) прийняття рішення про врегулювання спору за участю судді;  5) об’єктивної неможливості розгляду цієї справи до вирішення іншої справи, що розглядається в порядку конституційного провадження, адміністративного, цивільного, господарського чи кримінального судочинства, - до набрання законної сили судовим рішенням в іншій справі; суд не може посилатися на об’єктивну неможливість розгляду справи у випадку, коли зібрані докази дозволяють встановити та оцінити обставини (факти), які є предметом судового розгляду;  **6) звернення Великої Палати до Європейського суду з прав людини із запитом щодо надання консультативного висновку з принципових питань, які стосуються тлумачення або застосування прав і свобод, визначених Конвенцією про захист прав людини і основоположних свобод 1950 року або протоколами до неї, згоду на обов'язковість яких надано Верховною Радою України.**  … |
| **Відсутня** | **Стаття 303-1. Звернення до Європейського суду з прав людини із запитом щодо надання консультативного висновку**  **1. Велика Палата має право звернутися до Європейського суду з прав людини із запитом щодо надання консультативного висновку з принципових питань, які стосуються тлумачення або застосування прав і свобод, визначених Конвенцією про захист прав людини і основоположних свобод 1950 року або протоколами до неї, згоду на обов'язковість яких надано Верховною Радою України, стосовно справ, які перебувають у її провадженні».** |
| **Кодекс адміністративного судочинства України** | |
| Стаття 236.Зупинення провадження у справі  1. Суд зупиняє провадження у справі в разі:  1) смерті або оголошення в установленому законом порядку померлою фізичної особи, ліквідації суб’єкта владних повноважень, іншого органу, а також злиття, приєднання, поділу, перетворення юридичної особи, які були стороною у справі, якщо спірні правовідносини допускають правонаступництво, - до встановлення правонаступника;  2) необхідності призначення або заміни законного представника сторони чи третьої особи - до вступу у справу законного представника;  3) об’єктивної неможливості розгляду цієї справи до вирішення іншої справи, що розглядається в порядку конституційного провадження, адміністративного, цивільного, господарського чи кримінального судочинства, - до набрання законної сили судовим рішенням в іншій справі; суд не може посилатися на об’єктивну неможливість розгляду справи у випадку, коли зібрані докази дозволяють встановити та оцінити обставини (факти), які є предметом судового розгляду;  4) звернення обох сторін з клопотанням про надання їм часу для примирення - до закінчення строку, про який сторони заявили у клопотанні;  5) перебування сторони або третьої особи, яка заявляє самостійні вимоги щодо предмета спору, у складі Збройних Сил України або інших утворених відповідно до закону військових формувань, що переведені на воєнний стан або залучені до проведення антитерористичної операції, - до припинення перебування сторони або третьої особи, яка заявляє самостійні вимоги щодо предмета спору, у складі Збройних Сил України або інших утворених відповідно до закону військових формувань, що переведені на воєнний стан або залучені до проведення антитерористичної операції;  6) прийняття рішення про врегулювання спору за участю судді - до припинення врегулювання спору за участю судді.  **Відсутня**  … | Стаття 236.Зупинення провадження у справі  1. Суд зупиняє провадження у справі в разі:  1) смерті або оголошення в установленому законом порядку померлою фізичної особи, ліквідації суб’єкта владних повноважень, іншого органу, а також злиття, приєднання, поділу, перетворення юридичної особи, які були стороною у справі, якщо спірні правовідносини допускають правонаступництво, - до встановлення правонаступника;  2) необхідності призначення або заміни законного представника сторони чи третьої особи - до вступу у справу законного представника;  3) об’єктивної неможливості розгляду цієї справи до вирішення іншої справи, що розглядається в порядку конституційного провадження, адміністративного, цивільного, господарського чи кримінального судочинства, - до набрання законної сили судовим рішенням в іншій справі; суд не може посилатися на об’єктивну неможливість розгляду справи у випадку, коли зібрані докази дозволяють встановити та оцінити обставини (факти), які є предметом судового розгляду;  4) звернення обох сторін з клопотанням про надання їм часу для примирення - до закінчення строку, про який сторони заявили у клопотанні;  5) перебування сторони або третьої особи, яка заявляє самостійні вимоги щодо предмета спору, у складі Збройних Сил України або інших утворених відповідно до закону військових формувань, що переведені на воєнний стан або залучені до проведення антитерористичної операції, - до припинення перебування сторони або третьої особи, яка заявляє самостійні вимоги щодо предмета спору, у складі Збройних Сил України або інших утворених відповідно до закону військових формувань, що переведені на воєнний стан або залучені до проведення антитерористичної операції;  6) прийняття рішення про врегулювання спору за участю судді - до припинення врегулювання спору за участю судді.  **7) звернення Великої Палати до Європейського суду з прав людини із запитом щодо надання консультативного висновку з принципових питань, які стосуються тлумачення або застосування прав і свобод, визначених Конвенцією про захист прав людини і основоположних свобод 1950 року або протоколами до неї, згоду на обов'язковість яких надано Верховною Радою України.**  **…** |
| **Відсутня** | **Стаття 347-1. Звернення до Європейського суду з прав людини із запитом щодо надання консультативного висновку**  **1. Велика Палата має право звернутися до Європейського суду з прав людини із запитом щодо надання консультативного висновку з принципових питань, які стосуються тлумачення або застосування прав і свобод, визначених Конвенцією про захист прав людини і основоположних свобод 1950 року або протоколами до неї, згоду на обов'язковість яких надано Верховною Радою України, стосовно справ, які перебувають у її провадженні.** |
| **Кримінальний процесуальний кодекс України** | |
| Стаття 335. Зупинення судового провадження  1. У разі якщо обвинувачений ухилився від суду або захворів на психічну чи іншу тяжку тривалу хворобу, яка виключає його участь у судовому провадженні, суд зупиняє судове провадження щодо цього обвинуваченого до його розшуку або видужання і продовжує судове провадження стосовно інших обвинувачених, якщо воно здійснюється щодо декількох осіб. Розшук обвинуваченого, який ухилився від суду, оголошується ухвалою суду, організація виконання якої доручається слідчому та/або прокурору.  **Відсутня**  **…** | Стаття 335**.** Зупинення судового провадження  1. У разі якщо обвинувачений ухилився від суду або захворів на психічну чи іншу тяжку тривалу хворобу, яка виключає його участь у судовому провадженні, суд зупиняє судове провадження щодо цього обвинуваченого до його розшуку або видужання і продовжує судове провадження стосовно інших обвинувачених, якщо воно здійснюється щодо декількох осіб. Розшук обвинуваченого, який ухилився від суду, оголошується ухвалою суду, організація виконання якої доручається слідчому та/або прокурору.  **2.** **У разі звернення Великої Палати до Європейського суду з прав людини із запитом щодо надання консультативного висновку з принципових питань, які стосуються тлумачення або застосування прав і свобод, визначених Конвенцією про захист прав людини і основоположних свобод 1950 року або протоколами до неї, згоду на обов'язковість яких надано Верховною Радою України, Велика Палата зупиняє судове провадження у справі.**  **…** |
| **Відсутня** | **Стаття 434-3. Звернення до Європейського суду з прав людини із запитом щодо надання консультативного висновку**  **1. Велика Палата має право звернутися до Європейського суду з прав людини із запитом щодо надання консультативного висновку з принципових питань, які стосуються тлумачення або застосування прав і свобод, визначених Конвенцією про захист прав людини і основоположних свобод 1950 року або протоколами до неї, згоду на обов'язковість яких надано Верховною Радою України, стосовно справ, які перебувають у її провадженні.** |

**Народний депутат України О.М.Василевська-Смаглюк**

**(Посвідчення №302)**