ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

**до проекту Закону України ««Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо продовження процесуальних строків, строків позовної давності на час карантину, встановленого Кабінетом Міністрів України з метою запобігання поширенню коронавірусної хвороби (COVID-19)».**

1. **Обґрунтування необхідності прийняття акта.**

 Відповідно до статті 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод, яка згідно з частиною першою статті 9 Конституції України є частиною національного законодавства України, кожен має право на справедливий і публічний розгляд його справи упродовж розумного строку незалежним і безстороннім судом, встановленим законом, який вирішить спір щодо його прав та обов’язків. Встановлення та дотримання процесуальних строків відіграє одну з першочергових ролей при забезпеченні ефективного судового захисту.

Як свідчить практика Європейського суду, саме недотримання розумних строків розгляду справ є найпоширенішою підставою для констатації порушення Україною права на справедливий і відкритий розгляд справи упродовж розумного строку незалежним і безстороннім судом, закріпленого у п. 1 ст. 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод.

 У зв’язку з введенням на території України карантину, встановленого Кабінетом Міністрів України з метою запобігання поширенню коронавірусної хвороби (COVID-19), учасники судового процесу, внаслідок об’єктивних обставин (обмежувальних заходів), унеможливлені дотримуватися строків, визначених процесуальним законодавством, збирати та подавати вчасно докази, не пропускати строки позовної давності, вчасно подавати до суду процесуальні документи, а відтак постала гостра потреба забезпечити їх конституційне право на захист своїх прав та законних інтересів шляхом продовження процесуальних строків та строків позовної давності на строк дії такого карантину.

1. **Мета і шляхи її досягнення**

Метою законопроекту забезпечення конституційного права на захист, справедливий судовий розгляд шляхом продовження процесуальних строків, строків позовної давності на час карантину, встановленого Кабінетом Міністрів України з метою запобігання поширенню коронавірусної хвороби (COVID-19).

1. **Загальна характеристика і основні положення законопроекту**

Пропонується, аби під час карантину, встановленого Кабінетом Міністрів України з метою запобігання поширенню коронавірусної хвороби (COVID-19), процесуальні строки щодо зміни предмета або підстави позову, збільшення або зменшення розміру позовних вимог, подання доказів, витребування доказів, забезпечення доказів, а також щодо строків звернення до адміністративного суду, подання відзиву та відповіді на відзив, заперечення, пояснень третьої особи щодо позову або відзиву, залишення позовної заяви без руху, повернення позовної заяви, пред’явлення зустрічного позову, розгляду адміністративної справи, апеляційного оскарження, розгляду апеляційної скарги, касаційного оскарження, розгляду касаційної скарги, подання заяви про перегляд судового рішення за нововиявленими або виключними обставинами, були продовжені на строк дії такого карантину.

 Строк, який встановлює суд у своєму рішенні, не може бути меншим, ніж строк карантину, пов′язаного із запобіганням поширенню коронавірусної хвороби (COVID-19).

Крім того, продовжуються строки позовної давності на строк дії карантину, встановленого Кабінетом Міністрів України з метою запобігання поширенню коронавірусної хвороби (COVID-19).

**4. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання**

Основними нормативно-правовими актами, які регулюють зазначене питання, є Конституція України, Цивільний кодекс України, Цивільний процесуальний кодекс України, Господарський кодекс України, Господарський процесуальний кодекс України, Кодекс законів про працю, Сімейний кодекс України, Кодекс адміністративного судочинства України.

**5. Фінансово-економічне обґрунтування**

Прийняття проекту Закону не потребуватиме додаткових витрат з Державного бюджету України.

**6. Регіональний аспект**

Проект Закону не стосується питання розвитку адміністративно-територіальних одиниць.

**7. Запобігання дискримінації**

У проекті відсутні положення, що містять ознаки дискримінації.

**8. Запобігання корупції**

Законопроект не містить ризику корупційних проявів. Корупціогенні фактори відсутні – проект акта відповідає вимогам антикорупційного законодавства.

**9. Позиція соціальних партнерів**

Проект Закону не стосується соціально-трудової сфери та не потребує узгодження із уповноваженими представниками всеукраїнських профспілок, їх об'єднань та всеукраїнських об'єднань організацій роботодавців.

**10. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття проекту Закону**

Прийняття законопроекту сприятиме реалізації права на захист, доступу кожного до справедливого правосуддя.

 **Народний депутат України С. В. Власенко**

 ***(посв. № 170)***