**ВИСНОВОК**

**на проект Закону України «Про внесення змін до Господарського процесуального кодексу України, Цивільного процесуального кодексу України, Кодексу адміністративного судочинства України щодо перебігу процесуальних строків під час дії карантину, встановленого Кабінетом Міністрів України для запобігання поширенню коронавірусної хвороби (COVID-19)»**

Як зазначено в пояснювальній записці до проекту (п. 2), його розроблено «з метою удосконалення норм Господарського процесуального кодексу України (далі – ГПК України), Цивільного процесуального кодексу України (далі – ЦПК України), Кодексу адміністративного судочинства України (далі – КАС України) в частині перебігу процесуальних строків під час дії карантину, встановленого Кабінетом Міністрів України для запобігання поширенню коронавірусної хвороби (COVID-19)».

Для цього п. 4 Розділу Х «Прикінцеві положення» ГПК України, п. 3 Розділу ХІІ «Прикінцеві положення» ЦПК України, п. 3 Розділу VI «Прикінцеві положення» КАС України викладаються у нових редакціях, в яких, зокрема, уточнюється, що передбачені у цих кодексах строки поновлюються судомза заявою учасників справи та осіб, які не брали участі у справі, якщо суд вирішив питання про їхні права, інтереси та (або) обов’язки (у випадках наявності у них права на вчинення відповідних процесуальних дій, передбачених цим Кодексом). Крім цього, у проекті передбачається також продовження процесуальних строків, які встановлені законом чи судом, на строк дії карантину.

На думку суб’єктів права законодавчої ініціативи, прийняття проекту «сприятиме реалізації права на захист, доступу кожного до справедливого правосуддя» (п. 10 пояснювальної записки до проекту).

Головне управління, проаналізувавши поданий законопроект, вважає за доцільне висловити щодо нього такі зауваження та пропозиції.

**1.** Звертаємо увагу, що запропоновані у проекті зміни щодо поновлення строків мають бути узгоджені з чинними редакціями ст. 119 ГПК України,   
ст. 127 ЦПК України, ст. 121 КАС України. Зокрема, йдеться про положення відповідних статей цих кодексів, згідно з якими суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо *визнає причини його пропуску поважними,* *крім випадків, коли встановлено неможливість такого поновлення.* Слід також врахувати, що згідно з вказаними статтями названих кодексів продовження процесуальних строків відбувається не лише за заявою учасника справи, *але й з ініціативи самого суду.*

**2.** Вважаємо, що у нових редакціях п. 4 Розділу Х «Прикінцеві положення» ГПК України, п. 3 Розділу VI «Прикінцеві положення» КАС України слід зберегти положення чинних редакцій цих пунктів, згідно з якими «строк, який встановлює суд у своєму рішенні, не може бути меншим, ніж строк карантину, пов’язаного із запобіганням поширенню коронавірусної хвороби (COVID-19)», оскільки це сприятиме дотриманню принципу правової визначеності. Крім цього, було б доцільним доповнити відповідним положенням запропоновану у проекті редакцію п. 3 Розділу XІІ «Прикінцеві положення» ЦПК України.

Узагальнюючий висновок: законопроект може бути прийнятий у першому читанні за основу з наступним урахуванням висловлених зауважень та пропозицій.

Керівник Головного управління С. Тихонюк

Вик.: О. Куціпак, І. Кунець