До реєстр. № 3526

(друге читання)

**ЗАУВАЖЕННЯ**

**до проекту Закону України**

**«Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення захисту лісів, запобігання пожежам на землях лісового та водного фонду, на торфовищах та землях інших категорій»**

**(реєстраційний № 3526)**

У Головному юридичному управлінні повторно здійснено юридичну експертизу доопрацьованого Комітетом Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування до другого читання однойменного законопроекту. За результатами експертизи зазначаємо про невідповідність окремих положень законопроекту нормам Конституції України.

1. Щодо запропонованих законопроектом змін до Водного кодексу України (доповнення частини третьої статті 110 Кодексу новим пунктом 81) у встановленні відповідальних осіб за випалювання сухої рослинності або її залишків з порушенням порядку, встановленого центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища, у прибережних захисних смугах та на островах, слід зазначити, що:

такий законодавчий підхід не враховує приписів пунктів 5 і 22 статті 92 Конституції України, відповідно до яких виключно законами України визначаються засади використання природних ресурсів та визначаються діяння, які є адміністративними правопорушеннями, та відповідальність за них. Тобто, порядок випалювання сухої рослинності або її залишків, а також склад адміністративного правопорушення мають визначатися безпосередньо Верховною Радою України і виключно законом.

2. Запропоновані зміни до статей 89 і 90 Водного кодексу України щодо заборони «випалювання сухої рослинності або її залишків з порушенням порядку, встановленого центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища» у прибережних захисних смугах уздовж річок, навколо водойм та на островах, а також у прибережних захисних смугах уздовж морів, морських заток і лиманів та на островах у внутрішніх морських водах не стосуються предмету регулювання цих статей, оскільки встановлюють обмеження господарської діяльності у зазначених зонах.

Таким чином, законопроектом такі порушення прирівнюються до порушень режиму господарської діяльності у водоохоронних зонах та на землях водного фонду, відповідальних осіб за які вже визначено у пункті 3 частини третьої статті 110 Кодексу, до якої законопроектом також запропоновані зміни.

В свою чергу відповідно до частини першої статті 87 Кодексу для створення сприятливого режиму водних об'єктів, попередження їх забруднення, засмічення і вичерпання, знищення навколоводних рослин і тварин, а також зменшення коливань стоку вздовж річок, морів та навколо озер, водосховищ і інших водойм встановлюються водоохоронні зони.

Відтак, відповідні зміни можна віднести до заборон, встановлених у частині третій статті 87 цього Кодексу.

Крім того слід зазначити, що частина третя статті 2 Водного кодексу України наголошує, що земельні, гірничі, лісові відносини, а також відносини щодо використання та охорони рослинного і тваринного світу, територій та об'єктів природно-заповідного фонду, атмосферного повітря, виключної (морської) економічної зони та континентального шельфу України, що виникають під час користування водними об'єктами, регулюються відповідним законодавством України.

Узагальнюючий висновок: зважаючи на характер висловлених зауважень, пропонуємо законопроект доопрацювати з урахуванням можливостей, передбачених частиною шостою статті 118 Регламенту Верховної Ради України.
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