**ВИСНОВОК**

**на проект Закону України «Про внесення змін до Кодексу цивільного захисту України (щодо удосконалення моніторингу та заходів із запобігання виникненню надзвичайних ситуацій)»**

У проекті, метою якого, як зазначено у п. 2 пояснювальної записки до нього, є «удосконалення моніторингу та виявлення загрози виникнення надзвичайних ситуацій та своєчасного оповіщення людей у зоні можливого ураження» пропонується внести ряд зміни до Кодексу цивільного захисту України (далі – Кодекс). Відповідно до цих змін: надається нове визначення «техногенної безпеки»; уточнюються повноваження органів влади у відповідній сфері; розширюється перелік об’єктів, на яких створюються та функціонують автоматизована система раннього виявлення загрози виникнення надзвичайних ситуацій та оповіщення населення тощо.

Прийняття проекту, на думку суб’єкта права законодавчої ініціативи, дозволить, зокрема, «застосувати превентивні засоби забезпечення безпеки населення…, забезпечить збереження людського життя…. збільшити інвестиції у вітчизняну промисловість» (п. 6 пояснювальної записки).

Розглянувши проект, Головне управління вважає за доцільне висловити щодо його змісту наступні зауваження, в тому числі ті, які залишилися без урахування при доопрацюванні попереднього проекту від 14.09.2020 (Висновок Головного управління від 12.10.2020).

**1.** У п. 43 ч. 1 ст. 2 Кодексу термін «техногенна безпека» викладається у новій редакції, як «стан захищеності особи та її *інтересів*, суспільства, навколишнього природного середовища і держави від небезпечних подій, який характеризується досягненням *прийнятного рівня ризику* загрози виникнення *надзвичайної ситуації* техногенного характеру». У порівнянні із чинною редакцією цього терміну, згідно з яким під техногенною безпекою розуміється, зокрема, «*відсутність ризику* виникнення аварій та/або катастроф на потенційно небезпечних об’єктах, а також у суб’єктів господарювання, що можуть створити реальну загрозу їх виникнення…», нове визначення звужує сферу застосування та рівень захисту, оскільки передбачає наявність «*прийнятного рівня ризику загрози виникнення надзвичайної ситуації».* Звертаємо увагу, що категорія «прийнятний ризик» («ризик, який не перевищує *на території об’єкта підвищеної небезпеки і/або за її межами* гранично допустимого рівня» - абз. 11 ч. 1 ст. 1 Закону України «Про об’єкти підвищеної небезпеки») застосовується до *об’єктів підвищеної небезпеки,* а не до усіх «об’єктів та територій», як це пропонується у проекті.

Окрім того, техногенна безпека у цілому є частиною екологічної безпеки, наприклад, поряд із радіаційною безпекою, біобезпекою тощо. Відповідно до ч. 1 ст. 50 Закону України «Про охорону навколишнього природного середовища», «екологічною безпекою» є «такий стан навколишнього природного середовища, при якому *забезпечується попередження погіршення* екологічної обстановки та виникнення небезпеки для здоров'я людей». Тобто, екологічна безпека має забезпечуватись превентивними методами, які діють на упередження. У ст. ст. 51-59 Закону України «Про охорону навколишнього природного середовища» визначаються екологічні вимоги до розміщення, проектування, будівництва, реконструкції, введення в дію та експлуатації підприємств, споруд та інших об'єктів; від неконтрольованого та шкідливого біологічного впливу; від акустичного, електромагнітного, іонізуючого та радіоактивного забруднення; від забруднення відходами тощо, які є обов’язковими для виконання. Зважаючи на викладене, формулювання «відсутність ризику», яке використовується у чинному визначенні «техногенна безпека», виглядає більш коректним.

Також у новій редакції цього терміну йдеться про ризики загрози виникнення «*надзвичайних ситуацій»*, а у чинній - про відсутність ризику виникнення «*аварій та/або катастроф»*. Звертаємо увагу на те, що аварії далеко не завжди призводять до надзвичайних ситуацій, а тому законодавча ініціатива дещо звужує зміст поняття «техногенна безпека», залишаючи поза межами забезпечення техногенної безпеки захист від аварійних ситуацій, які не спричиняють виникнення надзвичайних ситуацій.

Дискусійним виглядає також пропозиція про характеризування техногенної безпеки як стану захищеності «*інтересів»* особи, оскільки незрозуміло, про які саме «інтереси» йдеться у даному випадку.

**2.** Законопроект потребує техніко-юридичного доопрацювання. Зокрема, у проекті зміни, які вносяться до Кодексу викладаються наступним чином:

*«1. Стаття 2. Визначення термінів.*

*Внести наступні зміни:*

*1) пункт 43 частини першої викласти в наступній редакції:*

*«43) техногенна безпека - стан захищеності особи та її інтересів, суспільства, навколишнього природного середовища і держави від небезпечних подій, який характеризується досягненням прийнятного рівня ризику загрози виникнення надзвичайної ситуації техногенного характеру,».*

Проте згідно з правилами законодавчої техніки заначений пункт слід викласти як нову редакцію п. 43 ч. 1 ст. 2 Кодексу.
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