ВИСНОВОК

**на проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо посилення відповідальності за окремі кримінальні та адміністративні правопорушення у сфері господарської діяльності, службової діяльності, діяльності осіб, що надають публічні послуги та кримінальні правопорушення проти авторитету**

**органів державної влади»**

Метою законопроекту, як зазначено у пояснювальній записці до проекту, є забезпечення додаткових гарантій захисту права власності в Україні.

Для досягнення зазначеної мети у законопроекті пропонується внести зміни до окремих норм Кримінального кодексу України (далі – КК) та Кодексу України про адміністративні правопорушення (далі – КУпАП), що передбачають відповідальність за незаконні дії з документами в частині розширення диспозиції окремих статей, посилення відповідальності за вчинення вказаних кримінальних правопорушень, а також доповнення їх новими кваліфікуючими ознаками, такими як завдання шкоди у великому або особливо великому розмірі.

Законопроект є альтернативним щодо проекту Закону України
«Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо посилення відповідальності за окремі кримінальні та адміністративні правопорушення у сфері господарської діяльності, службової діяльності, діяльності осіб, що надають публічні послуги та кримінальні правопорушення проти авторитету органів державної влади» (реєстр. № 3783 від 02.07.2020). При цьому, більшість положень альтернативного законопроекту за своїм змістом є майже тотожними тим, що містяться у законопроекті реєстр. № 3783.

До основних відмінностей законопроекту реєстр. № 3783-1 від основного законопроекту (які, на нашу думку, є позитивними) можна віднести: 1) приведення назви та диспозиції ч. 1 ст. 229 КК у відповідність до актуальної термінології об’єктів інтелектуальної власності, що підлягають правовій охороні згідно з чинним законодавством; 2) відмову від встановлення окремої відповідальності (у вигляді нової ч. 5 ст. 358 КК) за таке діяння, як використання завідомо підробленого документа з метою заволодіння чужим майном або придбання права на майно, та діяння у вигляді службового підроблення, якщо воно спричинило тяжкі наслідки та було вчинено службовою особою з метою заволодіння чужим майном або правами на нього, у власних інтересах або інтересах третіх осіб (у ч. 3 ст. 366 КК).

Враховуючи зазначене, вважаємо, що більшість зауважень та пропозицій, які вже були висловлені Головним управлінням у своєму висновку на законопроект реєстр. № 3783, є актуальними також і для законопроекту
реєстр. № 3783-1.
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