ВИСНОВОК

на проект Закону України «Про Національну систему кваліфікацій»

Законопроект поданий як альтернативний до однойменного проекту за реєстр. № 3859 від 16.07.2020 і також спрямований на регулювання суспільних відносин, пов’язаних з формуванням та розвитком кваліфікацій в Україні, визначення структури і функціонування Національної системи кваліфікації (далі – НСК). При цьому, певна частина його положень повторює відповідні положення основного проекту. Зокрема, йдеться про: визначення термінів, які використовуються у проекті (вид професійної діяльності; кваліфікаційний рівень; кваліфікаційний центр; кваліфікація, тощо); положень, які регулюють функціонування Національного реєстру кваліфікацій; змін до ст. 97 Кодексу законів України про працю тощо. Виходячи з цього, вважаємо, що зауваження, висловлені у висновку Головного управління на проект реєстр. № 3859 до відповідних положень вказаного проекту, залишаються актуальним і щодо проекту реєстр. № 3859-1, в тому числі і зауваження, згідно з яким з метою забезпечення системності законодавства доцільнішим виглядає не прийняття окремого закону щодо НСК, а врегулювання вказаних питань безпосередньо у Законі України «Про освіту».

Головні відмінності проекту реєстр. № 3859-1 від основного проекту полягають, насамперед, у більш детальному врегулюванні в ньому відповідних суспільних відносин. Зокрема, йдеться про те, що у проекті  
реєстр. № 3859-1 докладніше визначені питання: професійних стандартів; статусу, завдань та повноважень Національного агентства кваліфікацій (далі – НАК); акредитації кваліфікаційних центрів; присвоєння, підтвердження та визнання професійних кваліфікацій тощо. Крім цього, у проекті   
реєстр. № 3859-1 визначаються: принципи організації і функціонування НСК; питання утворення та діяльності професійних рад з розвитку професійних кваліфікацій та організацій професійного самоврядування; забезпечення якості і нагляду (контролю) у сфері НСК, тощо, які не розглядаються у проекті реєстр. № 3859.

Головне управління, проаналізувавши положення проекту у стислий термін, вважає за доцільне зазначити таке.

**1.** Згідно з проектом (ч. 1 ст. 15) НАК визначається як постійно діючий колегіальний орган, уповноважений на реалізацію державної політики у сфері НСК, тобто, НАК визнається центральним органом виконавчої влади. Однак слід наголосити, що відповідно до п. 91 ч. 1 ст. 116, ч. 2 ст. 120 Конституції України центральні органи виконавчої влади відповідно до закону утворює Кабінет Міністрів України, а організація, повноваження і порядок діяльності Кабінету Міністрів України, інших центральних та місцевих органів виконавчої влади визначаються Конституцією і законами України.

Таким чином, у законах України мають визначатися організація, повноваження і порядок діяльності центральних органів виконавчої влади в цілому, а створення окремих центральних органів виконавчої влади має відбуватись не шляхом прийняття закону, а окремим рішенням Кабінету Міністрів України, який самостійно визначається з необхідністю покладання відповідних функцій і повноважень на вже існуючі органи виконавчої влади або приймає рішення про створення окремого центрального органу виконавчої влади для їх реалізації.

Крім цього, щодо утворення НАК як агентства, слід зазначити, що згідно зі ст. 17 Закону України «Про центральні органи виконавчої влади» вказані органи утворюються як агентства у разі, якщо більшість функцій центрального органу виконавчої влади складають функції з управління об'єктами державної власності, що належать до сфери його управління.

**2.** Уст. 10 проекту передбачено право фізичних осіб розробляти професійні стандарти поряд з роботодавцями, їхніми організаціями та об’єднаннями, галузевими та професійними радами з розвитку професійних кваліфікацій, центральними органами виконавчої влади, професійними асоціаціями, науковими установами, закладами освіти, іншими юридичними особами. Вважаємо, що задля забезпечення професійного і всебічного процесу формування професійних стандартів більш прийнятним є надання таких повноважень вказаним у проекті формуванням, до складу яких входять фахівці відповідної галузі, а не окремим фахівцям. Наприклад, у   
ст. 18 проекту передбачено, що професійна рада з розвитку професійних кваліфікацій формується професійними асоціаціями або іншими громадськими об’єднаннями, об’єднаннями фізичних осіб, у тому числі фізичних осіб-підприємців, за належністю до певної галузі або виду (видів) професійної діяльності.

**3.** У розділі VI проекту розглядаються питання присвоєння, підтвердження та визнання професійних кваліфікацій. Проте, при цьому, поза увагою у проекті залишилися відповідні питання щодо освітніх кваліфікацій.

Крім цього, згідно з ч. 2 ст. 26 проекту присвоєння працівникові професійної кваліфікації може здійснюватися кваліфікаційним центром в установленому порядку шляхом атестації. Згідно зі ст. 1 цього Закону під атестацією розуміється «система заходів, спрямованих на комплексне оцінювання відповідності професійних компетентностей особи вимогам, встановленим професійним або освітнім стандартом, освітньою програмою та/або кваліфікаційним вимогам, що визначаються умовами здійснення професійної діяльності». Проте це не узгоджується з відповідними положеннями Закону України «Про професійний розвиток працівників», згідно зі ст. 1 якого «атестація працівників – процедура оцінки професійного рівня працівників кваліфікаційним вимогам і посадовим обов’язкам, проведення оцінки їх професійного рівня», порядок проведення якої визначається у розділі ІІІ названого Закону.

Узагальнюючий висновок: законопроект потребує доопрацювання.
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