

про внесення змін до адміністративного та кримінального законодавства щодо запровадження діяльності
Бюро економічної безпеки України

Автор(и):

Народні депутати України Іонушас С. К., Неклюдов В. М.,
Медяник В. А., Михайлюк Г. О.

Автори остаточної редакції:

Народні депутати України - члени Комітету Верховної Ради
України з питань правоохоронної діяльності

Дата розгляду в комітеті:

06.10.2021

Реєстраційний № 3959-1

(Друге читання - на заміну (ч.6, ст.118))

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
1	ПРОЄКТ			ПРОЄКТ
2	ЗАКОН УКРАЇНИ			ЗАКОН УКРАЇНИ
3	Про внесення змін до адміністративного та кримінального законодавства щодо запровадження діяльності Бюро економічної безпеки України	<p>-1- Н.д. Кожем'якін А. А. (р.к. №168)</p> <p>Назву законопроекту викласти в такій редакції: «Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо забезпечення діяльності Бюро економічної безпеки України».</p> <p>Обґрунтування: Назва законопроекту не повною мірою відповідає його змісту. Зокрема, у назві проекту йдеться про внесення змін до адміністративного та кримінального законодавства. Натомість, безпосередньо у тексті законопроекту, окрім КК та КУпАП, зміни також пропонується внести й до КПК (кримінальне процесуальне законодавство). Крім того, дещо некоректним виглядає у назві поданого законопроекту посилатися на «адміністративне законодавство», адже у даному випадку зміни передбачаються до КУпАП (законодавство про адміністративні правопорушення).</p> <p>-2- Н.д. Монастирський Д. А. (р.к. №19), Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)</p>	Відхилено	Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення, Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України щодо запровадження діяльності Бюро економічної безпеки України та пов'язаного з цим удосконалення роботи деяких державних правоохоронних органів

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Назву проекту закону викласти в такій редакції:</p> <p>«Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення, Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України щодо запровадження діяльності Бюро економічної безпеки України»</p> <p>Обґрунтування:</p> <p>Назва законопроекту не повною мірою відповідає його змісту, зокрема, у назві проекту йдеться про внесення змін до адміністративного та кримінального законодавства. Натомість, безпосередньо у тексті законопроекту, окрім КК та КУпАП, зміни також пропонується внести й до КПК (кримінальне процесуальне законодавство).</p> <p>-3- Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242)</p>	Враховано	
		<p>Назву проекту закону викласти в такій редакції:</p> <p>«Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення, Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України щодо запровадження діяльності Бюро економічної безпеки України та пов'язаного з цим удосконалення роботи деяких державних правоохоронних органів».</p> <p>Обґрунтування:</p> <p>Назва законопроекту не відповідає його змісту. Так, у назві проекту йдеться про внесення змін до адміністративного та кримінального законодавства, проте, у тексті законопроекту, окрім КК та КУпАП, зміни пропонується внести й до кримінального процесуального законодавства.</p> <p>-4- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290)</p>	Враховано редакційно	
		<p>Назву законопроекту викласти у такій редакції:</p> <p>«Закон України «Про внесення змін до кримінального, кримінального</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		процесуального законодавства України та законодавства України про адміністративні правопорушення щодо запровадження діяльності Бюро економічної безпеки України»».		
4	Верховна Рада України п о с т а н о в л я є:			Верховна Рада України п о с т а н о в л я є:
5	I. Внести зміни до таких законодавчих актів України:			I. Внести зміни до таких законодавчих актів України:
6	1. У Кодексі України про адміністративні правопорушення (Відомості Верховної Ради УРСР 1984 р., додаток до № 51, ст. 1122):			1. У Кодексі України про адміністративні правопорушення (Відомості Верховної Ради УРСР, 1984 р., додаток до № 51, ст. 1122):
7	1) перше речення частини першої статті 15 після слова «поліцейські» доповнити словами «працівники Бюро економічної безпеки України, які мають спеціальні звання»;	<p>-5- Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242)</p> <p>Підпункт 1 пункту 1 розділу I проекту викласти в такій редакції:</p> <p>«1) перше речення частини першої статті 15 викласти в такій редакції:</p> <p>«Військовослужбовці, військовозобов'язані та резервісти під час проходження зборів, а також особи рядового і начальницького складів Державної кримінально-виконавчої служби України, служби цивільного захисту і Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України, поліцейські, працівники Бюро економічної безпеки України, які мають спеціальні звання, особи начальницького складу Національного антикорупційного бюро України, особи рядового та начальницького складу Державного бюро розслідувань, несуть відповідальність за адміністративні правопорушення за дисциплінарними статутами».</p> <p>Обґрунтування:</p> <p>Законопроектом вносяться зміни до статті 15 КУпАП, якими пропонується поширити її дію на посадових осіб Бюро економічної безпеки, які мають спеціальні звання. При цьому, на сьогодні серед правоохоронних органів спеціальні звання та статус осіб начальницького складу мають працівники</p>	Враховано редакційно	1) перше речення частини першої статті 15 викласти в такій редакції: «Військовослужбовці, військовозобов'язані та резервісти під час проходження зборів, а також особи начальницького складу Національного антикорупційного бюро України, Бюро економічної безпеки України, рядового і начальницького складу Державної кримінально-виконавчої служби України, служби цивільного захисту, Державного бюро розслідувань, поліцейські несуть відповідальність за адміністративні правопорушення за дисциплінарними статутами»;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
8		<p>Національного антикорупційного бюро України та Державного бюро розслідувань, тому з метою уніфікованого підходу до статусу цих осіб пропонується поширити дію ст. 15 КУпАП і на цих осіб.</p> <p>-6- Н.д. Кузьмініх С. В. (р.к. №273)</p> <p>Статтю 184³ Кодексу України про адміністративні правопорушення (Відомості Верховної Ради Української РСР (ВВР) 1984, додаток до № 51, ст.1122 із змінами) <i>викласти в новій редакції такого змісту:</i></p> <p>«Стаття 184³. Незаконне використання найменувань правоохоронних органів України та ознак належності до таких правоохоронних органів</p> <p>Незаконне використання фізичною особою ознак належності до того чи іншого правоохоронного органу України за відсутності ознак діяння, передбаченого Кримінальним кодексом України, або незаконне використання фізичною особою на транспортному засобі найменування того чи іншого правоохоронного органу України чи похідних від нього, у тому числі викладених іноземною мовою, -</p> <p>тягнуть за собою накладення штрафу від однієї тисячі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.</p> <p>Незаконне використання органами державної влади, органами місцевого самоврядування, юридичними особами, фізичними особами - підприємцями, а також громадськими об'єднаннями ознак належності до того чи іншого правоохоронного органу України, його найменування або похідних від нього, у тому числі викладених іноземною мовою, на одязі, транспортних засобах, будівлях, бланках документів, у найменуванні за відсутності</p>	Відхилено	<p>2) статті 184³ і 185¹³ викласти в такій редакції:</p> <p>«Стаття 184³. Незаконне використання найменування та ознак належності до Національної поліції України, Бюро економічної безпеки України, Державного бюро розслідувань, Національного антикорупційного бюро України, Служби безпеки України</p> <p>Незаконне використання фізичною особою ознак належності до Національної поліції України, Бюро економічної безпеки України, Державного бюро розслідувань, Національного антикорупційного бюро України, Служби безпеки України за відсутності ознак діяння, передбаченого Кримінальним кодексом України, або незаконне використання фізичною особою на транспортному засобі найменування Національної поліції України, Бюро економічної безпеки України, Державного бюро розслідувань, Національного антикорупційного бюро України, Служби безпеки України чи похідних від них, у тому числі викладених іноземною мовою, -</p> <p>тягнуть за собою накладення штрафу від однієї тисячі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.</p> <p>Незаконне використання органами державної влади, органами місцевого самоврядування, юридичними особами, фізичними особами - підприємцями, а також громадськими об'єднаннями ознак належності, найменування Національної</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>ознак діяння, передбаченого Кримінальним кодексом України, -</p> <p>тягне за собою накладення штрафу на фізичних осіб - підприємців, посадових осіб органів державної влади, органів місцевого самоврядування, юридичних осіб та громадських об'єднань від двох тисяч до трьох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.</p> <p>Дії, передбачені частиною першою або другою цієї статті, вчинені особою, яку протягом року було піддано адміністративному стягненню за таке саме правопорушення, -</p> <p>тягнуть за собою накладення штрафу на фізичних осіб від трьох тисяч до чотирьох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян та на фізичних осіб - підприємців, посадових осіб - від чотирьох тисяч до п'яти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.</p> <p>Примітка. Під правоохоронними органами України слід розуміти спеціально уповноважені державні органи, діяльність яких спрямована на забезпечення законності і правопорядку, захист прав та інтересів громадян, соціальних груп, суспільства і держави загалом, попередження, припинення правопорушень, застосування заходів примусу (затримання особи, арешт, позбавлення волі) або заходів громадського впливу до осіб, які порушили закон та правопорядок.</p> <p>-7- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</p>		<p>поліції України, Бюро економічної безпеки України, Державного бюро розслідувань, Національного антикорупційного бюро України, Служби безпеки України або похідних від них, у тому числі викладених іноземною мовою, на одязі, транспортних засобах, будівлях, бланках документів, у найменуванні за відсутності ознак діяння, передбаченого Кримінальним кодексом України, -</p> <p>тягне за собою накладення штрафу на фізичних осіб - підприємців, посадових осіб органів державної влади, органів місцевого самоврядування, юридичних осіб та громадських об'єднань від двох тисяч до трьох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.</p> <p>Дії, передбачені частинами першою або другою цієї статті, вчинені особою, яку протягом року було піддано адміністративному стягненню за таке саме правопорушення, -</p> <p>тягнуть за собою накладення штрафу на фізичних осіб від трьох тисяч до чотирьох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян та на фізичних осіб - підприємців, посадових осіб - від чотирьох тисяч до п'яти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян»;</p>
		<p>Підпункт 2 пункту 1 Розділу I викласти у такій редакції:</p> <p>«2) статтю 184³ викласти у такій редакції:</p> <p>Стаття 184³. Незаконне використання найменування та ознак належності до правоохоронних органів України</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Незаконне використання фізичною особою ознак належності до правоохоронних органів України за відсутності ознак діяння, передбаченого Кримінальним кодексом України, або незаконне використання фізичною особою на транспортному засобі найменування правоохоронного органу України чи похідних від нього, у тому числі викладених іноземною мовою, -</p> <p>тягнуть за собою накладення штрафу від однієї тисячі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.</p> <p>Незаконне використання органами державної влади, органами місцевого самоврядування, юридичними особами, фізичними особами - підприємцями, а також громадськими об'єднаннями ознак належності, найменування правоохоронних органів України або похідних від нього, у тому числі викладених іноземною мовою, на одязі, транспортних засобах, будівлях, бланках документів, у найменуванні за відсутності ознак діяння, передбаченого Кримінальним кодексом України, -</p> <p>тягне за собою накладення штрафу на фізичних осіб - підприємців, посадових осіб органів державної влади, органів місцевого самоврядування, юридичних осіб та громадських об'єднань від двох тисяч до трьох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.</p> <p>Дії, передбачені частиною першою або другою цієї статті, вчинені особою, яку протягом року було піддано адміністративному стягненню за таке саме правопорушення, -</p> <p>тягнуть за собою накладення штрафу на фізичних осіб від трьох тисяч до чотирьох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян та на фізичних осіб - підприємців, посадових осіб - від чотирьох тисяч до п'яти</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.»</p> <p>-8- Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242)</p> <p>Підпункт 2 пункту 1 розділу I проекту викласти в такій редакції:</p> <p>«Назву, частини першу та другу статті 184³ викласти в такій редакції:</p> <p>«Стаття 184³. Незаконне використання найменування та ознак належності до Національної поліції України, Бюро економічної безпеки України, Національного антикорупційного бюро України чи Державного бюро розслідувань</p> <p>Незаконне використання фізичною особою ознак належності до Національної поліції України, Бюро економічної безпеки України, Національного антикорупційного бюро України чи Державного бюро розслідувань за відсутності ознак діяння, передбаченого Кримінальним кодексом України, або незаконне використання фізичною особою на транспортному засобі найменування Національної поліції України, Бюро економічної безпеки України, Національного антикорупційного бюро України чи Державного бюро розслідувань або похідних від нього, у тому числі викладених іноземною мовою, -</p> <p>тягнуть за собою накладення штрафу від однієї тисячі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.</p> <p>Незаконне використання органами державної влади, органами місцевого самоврядування, юридичними особами, фізичними особами - підприємцями, а також громадськими об'єднаннями ознак належності, найменування Національної поліції України, Бюро економічної безпеки України, Національного антикорупційного бюро України чи Державного бюро</p>	Враховано редакційно	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>розслідувань або похідних від нього, у тому числі викладених іноземною мовою, на одязі, транспортних засобах, будівлях, бланках документів, у найменуванні за відсутності ознак діяння, передбаченого Кримінальним кодексом України, -</p> <p>тягне за собою накладення штрафу на фізичних осіб - підприємців, посадових осіб органів державної влади, органів місцевого самоврядування, юридичних осіб та громадських об'єднань від двох тисяч до трьох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян».</p> <p>-9- Н.д. Монастирський Д. А. (р.к. №19), Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)</p> <p>Підпункт 2 пункту 1 розділу I проекту викласти в такій редакції:</p> <p>"Назву, частини першу та другу статті 184³ викласти в такій редакції:</p> <p>«Стаття 184³. Незаконне використання найменування та ознак належності до Національної поліції України чи Бюро економічної безпеки України</p> <p>Незаконне використання фізичною особою ознак належності до Національної поліції України чи Бюро економічної безпеки України за відсутності ознак діяння, передбаченого Кримінальним кодексом України, або незаконне використання фізичною особою на транспортному засобі найменування Національної поліції України чи Бюро економічної безпеки України або похідних від нього, у тому числі викладених іноземною мовою, -</p> <p>тягнуть за собою накладення штрафу від однієї тисячі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.</p> <p>Незаконне використання органами державної влади, органами місцевого самоврядування, юридичними особами, фізичними особами - підприємцями, а також</p>	Враховано редакційно	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>громадськими об'єднаннями ознак належності, найменування Національної поліції України чи Бюро економічної безпеки України або похідних від нього, у тому числі викладених іноземною мовою, на одязі, транспортних засобах, будівлях, бланках документів, у найменуванні за відсутності ознак діяння, передбаченого Кримінальним кодексом України, -</p> <p>тягне за собою накладення штрафу на фізичних осіб - підприємців, посадових осіб органів державної влади, органів місцевого самоврядування, юридичних осіб та громадських об'єднань від двох тисяч до трьох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян».</p> <p>Обґрунтування:</p> <p>Тенденція до збільшення складів адміністративних правопорушень, які передбачають відповідальність за незаконне використання найменування та ознак належності до окремих правоохоронних органів, погіршує якість законодавства. Чинний КУпАП включає значну кількість таких складів правопорушень, які відрізняються між собою лише належністю об'єкта посягання до того чи іншого державного органу. У такому разі КУпАП перевантажується значною кількістю статей, які по суті мають один і той самий предмет посягання - встановлений порядок найменування та ознак належності до певного правоохоронного органу. Тому замість доповнення КУпАП статтею 184⁴ в редакції проекту закону доцільно було б здійснити уніфікацію її положень із положеннями чинної статті 184³.</p> <p>-10- Н.д. Павлюк М. В. (р.к. №98), Н.д. Бакумов О. С. (р.к. №374), Н.д. Іонушас С. К. (р.к. №37), Н.д. Монастирський Д. А. (р.к. №19), Н.д. Захарченко В. В. (р.к.</p>	Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>№246), Н.д. Мінько С. А. (р.к. №286), Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242)</p> <p>2) назву та статтю 184³ викласти у такій редакції:</p> <p>«Стаття 184³. Незаконне використання найменування та ознак належності до Національної поліції України, Бюро економічної безпеки України, Державного бюро розслідувань України, Національного антикорупційного бюро України, Служби безпеки України</p> <p>Незаконне використання фізичною особою ознак належності до Національної поліції України, Бюро економічної безпеки України, Державного бюро розслідувань України, Національного антикорупційного бюро України, Служби безпеки України за відсутності ознак діяння, передбаченого Кримінальним кодексом України, або незаконне використання фізичною особою на транспортному засобі найменування Національної поліції України, Бюро економічної безпеки України, Державного бюро розслідувань України, Національного антикорупційного бюро України, Служби безпеки України чи похідних від них, у тому числі викладених іноземною мовою,</p> <p>- тягнуть за собою накладення штрафу від однієї тисячі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.</p> <p>Незаконне використання органами державної влади, органами місцевого самоврядування, юридичними особами, фізичними особами - підприємцями, а також громадськими об'єднаннями ознак належності, найменування Національної поліції України, Бюро економічної безпеки України, Державного бюро розслідувань України, Національного антикорупційного бюро України, Служби безпеки України або похідних від них, у тому числі викладених</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		іноземною мовою, на одязі, транспортних засобах, будівлях, бланках документів, у найменуванні за відсутності ознак діяння, передбаченого Кримінальним кодексом України, - тягне за собою накладення штрафу на фізичних осіб - підприємців, посадових осіб органів державної влади, органів місцевого самоврядування, юридичних осіб та громадських об'єднань від двох тисяч до трьох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. Дії, передбачені частиною першою або другою цієї статті, вчинені особою, яку протягом року було піддано адміністративному стягненню за таке саме правопорушення, - тягнуть за собою накладення штрафу на фізичних осіб від трьох тисяч до чотирьох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян та на фізичних осіб - підприємців, посадових осіб - від чотирьох тисяч до п'яти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян»;		
9	2) доповнити Кодекс новою статтею 184 ⁴ такого змісту:	-11- Н.д. Кузьмич С. В. (р.к. №273) Статтю 184 ⁴ Кодексу України про адміністративні правопорушення в редакції законопроекту вилучити. -12- Н.д. Кожем'якін А. А. (р.к. №168) Підпункт 2 пункту 1 Розділу I законопроекту виключити. Обґрунтування: Законопроектом пропонується внести зміни до КУпАП, якими, в тому числі, встановити відповідальність за незаконне використання найменування та ознак належності до БЕБ (ст. 184-4 КУпАП у редакції проекту). Звертаємо увагу на те, що КУпАП вже містить такий склад правопорушення як «Незаконне використання фізичною особою ознак належності до	Враховано редакційно	
			Враховано редакційно	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Національної поліції України» (ст. 184-3 КУпАП). Враховуючи те, що перелік правоохоронних органів, які мають власну символіку, формений одяг для осіб, які мають спеціальні звання, відомчі відзнаки та службові посвідчення, – значний та невичерпний, для уникнення збільшення в майбутньому складів адміністративних правопорушень, які відрізняються між собою лише належністю спеціальних ознак до того чи іншого правоохоронного органу, доцільно було б згрупувати такі порушення в одній статті КУпАП.		
		-13- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290)	Враховано редакційно	
10	«Стаття 184 ⁴ . Незаконне використання найменування та ознак належності до Бюро економічної безпеки України	<p>Підпункт 2 пункту 1 розділу І (зміни до Кодексу України про адміністративні правопорушення) виключити.</p> <p>-14- Н.д. Бакумов О. С. (р.к. №374)</p> <p>Підпункту 2 пункту 1 розділу І законопроекту викласти в такій редакції:</p> <p>«2) доповнити Кодекс новою статтею 184⁴ такого змісту:</p> <p>«Стаття 184⁴. Незаконне використання найменування та ознак належності до Бюро економічної безпеки України</p> <p>Незаконне використання фізичною особою ознак належності до Бюро економічної безпеки України за відсутності ознак діяння, передбаченого Кримінальним кодексом України, або незаконне використання фізичною особою на транспортному засобі найменування Бюро економічної безпеки України чи похідних від нього, у тому числі викладених іноземною мовою, -</p> <p>тягне за собою накладення штрафу від однієї тисячі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.</p> <p>Незаконне використання органом державної влади, органом місцевого самоврядування, юридичною особою,</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>фізичною особою - підприємцем, громадським об'єднанням ознак належності, найменування Бюро економічної безпеки України або похідних від нього, у тому числі викладених іноземною мовою, на одязі, транспортних засобах, будівлях, бланках документів, у найменуванні за відсутності ознак діяння, передбаченого Кримінальним кодексом України, -</p> <p>тягне за собою накладення штрафу на фізичну особу - підприємця, посадову особу органу державної влади, органу місцевого самоврядування, юридичної особи, громадського об'єднання від двох тисяч до трьох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.</p> <p>Дії, передбачені частиною першою або другою цієї статті, вчинені особою, яку протягом року було піддано адміністративному стягненню за таке саме правопорушення, -</p> <p>тягнуть за собою накладення штрафу на фізичну особу від трьох тисяч до чотирьох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян та на фізичну особу - підприємця, посадову особу - від чотирьох тисяч до п'яти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.».</p>		
11	Незаконне використання фізичними особами ознак належності до Бюро економічної безпеки України за відсутності ознак діяння, передбаченого Кримінальним кодексом України, або незаконне використання фізичною особою на транспортному засобі найменування Бюро економічної безпеки України чи похідних від нього, у тому числі викладених іноземною мовою, -			
12	тягнуть за собою накладення штрафу від однієї тисячі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.			

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
13	Незаконне використання органами державної влади, органами місцевого самоврядування, юридичними особами, фізичними особами - підприємцями, а також громадськими об'єднаннями ознак належності, найменування Бюро економічної безпеки України або похідних від нього, у тому числі викладених іноземною мовою, на одязі, транспортних засобах, будівлях, бланках документів, у найменуванні за відсутності ознак діяння, передбаченого Кримінальним кодексом України, -			
14	тягне за собою накладення штрафу на фізичних осіб - підприємців, посадових осіб органів державної влади, органів місцевого самоврядування, юридичних осіб та громадських об'єднань від двох тисяч до трьох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.			
15	Дії, передбачені частиною першою або другою цієї статті, вчинені особою, яку протягом року було піддано адміністративному стягненню за таке саме правопорушення, -			
16	тягнуть за собою накладення штрафу на фізичних осіб від трьох тисяч до чотирьох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян та на фізичних осіб - підприємців, посадових осіб - від чотирьох тисяч до п'яти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.».			
17		-15- Н.д. Дирдін М. Є. (р.к. №333) Статтю 184-4 Законопроекту доповнити приміткою такого змісту: «Примітка. Ознаками належності до Бюро економічної безпеки України є символіка Бюро економічної безпеки України, формений одяг (лише для працівників, які мають спеціальні звання), відомчі відзнаки та службове посвідчення працівника Бюро економічної безпеки України.».	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
18		<p>-16- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302), Н.д. Іонушас С. К. (р.к. №37)</p> <p>Підпункт 2 пункту 1 розділу I доповнити абзацами такого змісту:</p> <p>«доповнити новою статтею 185¹⁴ такого змісту:</p> <p>«Стаття 185¹⁴. Невиконання законних вимог посадових осіб Бюро економічної безпеки України</p> <p>Невиконання (неналежне виконання) запиту Бюро економічної безпеки України або ненадання Бюро економічної безпеки України на його запит інформації та/або документів, надання завідомо недостовірної інформації та/або документів чи надання інформації та/або документів не в повному обсязі, порушення встановлених законом строків її надання, повідомлення третіх осіб про те, що стосовно них збирається така інформація, або невиконання інших законних вимог посадових осіб Бюро економічної безпеки України -</p> <p>тягнуть за собою накладення штрафу від двохсот п'ятдесяти до чотирьохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.</p> <p>Ті самі дії, вчинені особою, яку протягом року було піддано адміністративному стягненню за таке саме порушення, -</p> <p>тягнуть за собою накладення штрафу від чотирьохсот до шестиста неоподатковуваних мінімумів доходів громадян»;</p> <p>-17- Н.д. Павлюк М. В. (р.к. №98), Н.д. Бакумов О. С. (р.к. №374), Н.д. Іонушас С. К. (р.к. №37), Н.д. Монастирський Д. А. (р.к. №19), Н.д. Захарченко В. В. (р.к. №246), Н.д. Мінько С. А. (р.к. №286), Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242)</p> <p>Назву та статтю 185¹³ Кодексу України про адміністративні правопорушення викласти в такій редакції:</p>	Відхилено	<p>«Стаття 185¹³. Невиконання законних вимог посадових осіб Національного антикорупційного бюро України, Бюро економічної безпеки України, Державного бюро розслідувань, Служби безпеки України</p> <p>Ненадання інформації Національному антикорупційному бюро України, Бюро економічної безпеки України, Державному бюро розслідувань, Службі безпеки України на запит їх посадових осіб, надання завідомо недостовірної інформації чи не в повному обсязі, порушення встановлених законом строків її надання, повідомлення третіх осіб стосовно того, що про них збирається така інформація, або невиконання інших законних вимог посадових осіб зазначених органів -</p> <p>тягнуть за собою накладення штрафу від двохсот п'ятдесяти до чотирьохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.</p> <p>Дії, передбачені частиною першою цієї статті, вчинені особою, яку протягом року було піддано адміністративному стягненню за таке саме порушення, -</p> <p>тягнуть за собою накладення штрафу від чотирьохсот до шестиста неоподатковуваних мінімумів доходів громадян»;</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Стаття 185¹³. Невиконання законних вимог посадових осіб Національного антикорупційного бюро України, Бюро економічної безпеки України, Державного бюро розслідувань, Служби безпеки України</p> <p>Ненадання інформації Національному антикорупційному бюро України, Бюро економічної безпеки України, Державному бюро розслідувань, Службі безпеки України на запит його посадової особи, надання завідомо недостовірної інформації чи не в повному обсязі, порушення встановлених законом строків її надання, повідомлення третіх осіб стосовно того, що про них збирається така інформація, або невиконання інших законних вимог посадової особи зазначених органів, -</p> <p>тягнуть за собою накладення штрафу від двохсот п'ятдесяти до чотирьохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.</p> <p>Дії передбачені частиною першою цієї статті, вчинені особою, яку протягом року було піддано адміністративному стягненню за таке саме порушення, -</p> <p>тягнуть за собою накладення штрафу від чотирьохсот до шестиста неоподатковуваних мінімумів доходів громадян».</p>		
19		<p>-18- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302), Н.д. Іонушас С. К. (р.к. №37)</p> <p>Підпункт 2 пункту 1 розділу I доповнити абзацами такого змісту:</p> <p>«у частині першій статті 221 після цифри «185¹³», доповнити цифрою «185¹⁴»;</p>	Відхилено	
20		<p>-19- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302), Н.д. Іонушас С. К. (р.к. №37)</p> <p>У пункті 1 частини першої статті 255:</p> <p>в абзаці «органів Державної прикордонної служби України (частини друга, четверта і п'ята статті 85, статті 92, частина четверта статті 185-3, 185-10, 191, 204-1, 206-1)» після цифр «204-1» доповнити цифрами «204-3»;</p>	Враховано редакційно	<p>3) у пункті 1 частини першої статті 255:</p> <p>в абзаці другому слово та цифри «статті 184¹ – 185²» замінити словами та цифрами «статті 184¹, 184², 184³ (у частині незаконного використання найменування та ознак належності до Національної поліції України), 185 - 185²»;</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>в абзаці «органів державної податкової служби (статті 51-2, 155-1, 162-1, 163-1 - 163-4, 163-12, частини друга і третя статті 163-17, статті 164, 164-5, 164-16, 166-16, 166-17, 177-2, 204-3) <i>цифри «204-3» виключити;</i></p> <p><i>доповнити новим абзацом такого змісту:</i></p> <p>«Бюро економічної безпеки України (статті 164-5, 177-2, 184-4, 185-14)»;</p> <p>-20- Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242)</p> <p>Пункт 1 розділу I проекту доповнити новим підпунктом 3 такого змісту:</p> <p>«3) у пункті 1 частини першої статті 255:</p> <p>абзац «органів державної податкової служби (статті 51-2, 155-1, 162-1, 163-1 - 163-4, 163-12, частини друга і третя статті 163-17, статті 164, 164-5, 164-16, 166-16, 166-17, 177-2, 204-3;» <i>викласти в такій редакції:</i></p> <p>«органів державної податкової служби (статті 51-2, 155-1, 162-1, 163-1 - 163-4, 163-12, частини друга і третя статті 163-17, статті 164, 164-5, 164-16, 166-16, 166-17, 177-2);</p> <p>абзац «органів Державної прикордонної служби України (частини друга, четверта і п'ята статті 85, статті 92, частина четверта статті 185-3, 185-10, 191, 204-1, 206-1)» <i>викласти в такій редакції:</i></p> <p>«органів Державної прикордонної служби України (частини друга, четверта і п'ята статті 85, статті 92, частина четверта статті 185-3, 185-10, 191, 204-1, 204-3; 206-1);</p> <p>-21- Н.д. Павлюк М. В. (р.к. №98), Н.д. Бакумов О. С. (р.к. №374), Н.д. Іонушас С. К. (р.к. №37), Н.д. Монастирський Д. А. (р.к. №19), Н.д. Захарченко В. В. (р.к. №246), Н.д. Мінько С. А. (р.к. №286), Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242)</p> <p>4) у пункті 1 частини першої статті 255:</p> <p>в абзаці другому слова та цифри «статті 184¹ – 185²» замінити словами та цифрами «статті 184¹, 184², 184³ (у частині використання найменування та ознак</p>	<p>Враховано редакційно</p>	<p>абзац «органів Державної прикордонної служби України (частини друга, четверта і п'ята статті 85, статті 92, частина четверта статті 185³, 185¹⁰, 191, 204¹, 206¹)» після цифр «204¹» доповнити цифрами «204³»;</p> <p>абзац «органів Служби безпеки України (стаття 164 (у частині, що стосується правопорушень у галузі господарської діяльності, ліцензії на проведення якої видає ця Служба), статті 195⁵, 212² (крім пункту 9 частини першої), 212⁵ і 212⁶)» викласти в такій редакції:</p> <p>«органів Служби безпеки України (стаття 164 (у частині, що стосується правопорушень у галузі господарської діяльності, ліцензії на проведення якої видає ця Служба), стаття 184³ (у частині незаконного використання найменування та ознак належності до Служби безпеки України), стаття 185¹³ (у частині невиконання законних вимог посадових осіб Служби безпеки України), статті 195⁵, 212² (крім пункту 9 частини першої), 212⁵ і 212⁶)»;</p> <p>абзац «Національного антикорупційного бюро України (стаття 185¹³)» викласти в такій редакції:</p> <p>«Національного антикорупційного бюро України (стаття 184³ (у частині незаконного використання найменування та ознак належності до Національного антикорупційного бюро України), стаття 185¹³ (у частині невиконання законних вимог посадових осіб Національного антикорупційного бюро України)»;</p> <p>доповнити двома абзацами такого змісту:</p> <p>«Бюро економічної безпеки України (статті 164⁵, 177², 184³ (у частині незаконного використання найменування та ознак належності до Бюро економічної безпеки України), стаття 185¹³ (у частині</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>належності до Національної поліції України), 185 - 185²»;</p> <p>абзац «органів Державної прикордонної служби України (частини друга, четверта і п'ята статті 85, статті 92, частина четверта статті 185³, 185¹⁰, 191, 204¹, 206¹)» після цифр «204¹» доповнити цифрами «204³»;</p> <p>в абзаці «органів державної податкової служби (статті 51², 155¹, 162¹, 163¹ - 163⁴, 163¹², частини друга і третя статті 163¹⁷, статті 164, 164⁵, 164¹⁶, 166¹⁶, 166¹⁷, 177², 204³) цифри «204³» виключити;</p> <p>абзац «органів Служби безпеки України (стаття 164 (у частині, що стосується правопорушень у галузі господарської діяльності, ліцензії на проведення якої видає ця Служба), статті 195⁵, 212² (крім пункту 9 частини першої), 212⁵ і 212⁶) викласти в такій редакції:</p> <p>«органів Служби безпеки України (стаття 164 (у частині, що стосується правопорушень у галузі господарської діяльності, ліцензії на проведення якої видає ця Служба), 184³ (у частині використання найменування та ознак належності до Служби безпеки України), статті 185¹³ (у частині невиконання законних вимог посадових осіб Служби безпеки України), статті 195⁵, 212² (крім пункту 9 частини першої), 212⁵ і 212⁶)»;</p> <p>абзац «Національного антикорупційного бюро України (стаття 184³)» викласти в такій редакції:</p> <p>«Національного антикорупційного бюро України (стаття 184³ (у частині використання найменування та ознак належності до Національного антикорупційного бюро України), стаття 185¹³ (у частині невиконання законних вимог посадових осіб Національного антикорупційного бюро України))»;</p> <p>доповнити новими абзацами такого змісту:</p>		<p>невиконання законних вимог посадових осіб Бюро економічної безпеки України);</p> <p>Державне бюро розслідувань (стаття 184³ (у частині незаконного використання найменування та ознак належності до Державного бюро розслідувань), стаття 185¹³ (у частині невиконання законних вимог посадових осіб Державного бюро розслідувань)).</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		«Бюро економічної безпеки України (статті 164 ⁵ , 177 ² , 184 ³ (у частині використання найменування та ознак належності до Бюро економічної безпеки України), стаття 185 ¹³ (у частині невиконання законних вимог посадових осіб Бюро економічної безпеки України)»;		
		«Державне бюро розслідувань (стаття 184 ³ (у частині використання найменування та ознак належності до Державного бюро розслідувань), стаття 185 ¹³ (у частині невиконання законних вимог посадових осіб Державного бюро розслідувань)»;		
21	2. У Кримінальному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 25—26, ст. 131):			2. У Кримінальному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 25-26, ст. 131):
22	1) у абзаці першому статті 112 після слів «Директора Національного антикорупційного бюро України» доповнити словами «Директора Бюро економічної безпеки України»;	<p>-22- Н.д. Бакумов О. С. (р.к. №374)</p> <p>Підпункт 1 пункту 2 розділу I законопроекту викласти в такій редакції:</p> <p>«1) у абзаці першому статті 112 після слів «Директора Національного антикорупційного бюро України» доповнити словами «Директора Бюро економічної безпеки України, Директора Державного бюро розслідувань».</p> <p>-23- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</p> <p>Підпункт 1 пункту 2 Розділу I викласти у такій редакції:</p> <p>«1) абзац перший статті 112 викласти у такій редакції:</p> <p>Посягання на життя Президента України, Голови Верховної Ради України, народного депутата України, Прем'єр-міністра України, члена Кабінету Міністрів України, Голови чи члена Вищої ради правосуддя, Голови чи члена Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Голови чи судді Конституційного Суду України або Верховного Суду України або Вищого антикорупційного суду, Генерального прокурора або заступника Генерального прокурора - керівника</p>	Враховано	1) абзац перший частини першої статті 112 викласти в такій редакції:
				«Посягання на життя Президента України, Голови Верховної Ради України, народного депутата України, Прем'єр-міністра України, члена Кабінету Міністрів України, Голови чи члена Вищої ради правосуддя, Голови чи члена Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Голови чи судді Конституційного Суду України або Верховного Суду, або вищих спеціалізованих судів, Генерального прокурора, Директора Національного антикорупційного бюро України, Директора Бюро економічної безпеки України, Директора Державного бюро розслідувань, Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини, Голови або іншого члена Рахункової палати, Голови Національного банку України, керівника політичної партії, вчинене у зв'язку з їх державною чи громадською діяльністю»;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Спеціалізованої антикорупційної прокуратури, Директора Національного антикорупційного бюро України, Директора Бюро економічної безпеки України, Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини, Голови або іншого члена Рахункової палати, Голови Національного банку України, керівника політичної партії, вчинене у зв'язку з їх державною чи громадською діяльністю,-»</p> <p>-24- Н.д. Монастирський Д. А. (р.к. №19), Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)</p> <p>Підпункт 1 пункту 2 розділу I проекту викласти в такій редакції:</p> <p>«1) статтю 112 викласти в такій редакції:</p> <p>«Стаття 112. Посягання на життя державного чи громадського діяча Посягання на життя Президента України, Голови Верховної Ради України, народного депутата України, Прем'єр-міністра України, члена Кабінету Міністрів України, Голови чи члена Вищої ради правосуддя, Голови чи члена Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Голови чи судді Конституційного Суду України або Верховного Суду, або вищих спеціалізованих судів України, Генерального прокурора, Директора Національного антикорупційного бюро України, Директора Бюро економічної безпеки України, Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини, Голови або іншого члена Рахункової палати, Голови Національного банку України, керівника політичної партії, вчинене у зв'язку з їх державною чи громадською діяльністю,</p> <p>- карається позбавленням волі на строк від десяти до п'ятнадцяти років або довічним позбавленням волі з конфіскацією майна або без такої».</p> <p>-25- Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242)</p>	<p>Враховано редакційно</p> <p>Враховано частково</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Підпункт 1 пункту 2 розділу I проекту викласти в такій редакції:</p> <p>«1) статтю 112 викласти в такій редакції:</p> <p>«Стаття 112. Посягання на життя державного чи громадського діяча Посягання на життя Президента України, Голови Верховної Ради України, народного депутата України, Прем'єр-міністра України, члена Кабінету Міністрів України, Голови чи члена Вищої ради правосуддя, Голови чи члена Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Голови чи судді Конституційного Суду України або Верховного Суду, або вищих спеціалізованих судів України, Генерального прокурора, Директора Національного антикорупційного бюро України, Директора Бюро економічної безпеки України, Директора Державного бюро розслідувань, Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини, Голови або іншого члена Рахункової палати, Голови Національного банку України, керівника політичної партії, вчинене у зв'язку з їх державною чи громадською діяльністю, -</p> <p>карається позбавленням волі на строк від десяти до п'ятнадцяти років або довічним позбавленням волі з конфіскацією майна або без такої».</p> <p>-26- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302)</p> <p>Після підпункту 1 пункту 2 розділу I доповнити підпунктами 2, 3 такого змісту:</p> <p>«2) у частині другій статті 201¹ після цифри «201¹» доповнити цифрою «201²»;</p> <p>3) доповнити новою статтею 201² такого змісту:</p> <p>«Стаття 201². Контрабанда підакцизних товарів</p> <p>1. Контрабанда підакцизних товарів, тобто дії, спрямовані на переміщення через митний кордон України поза митним контролем або з приховуванням від митного контролю</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>підакцизних товарів (крім електричної енергії), вчинена у значному розмірі, –</p> <p>карається штрафом від двох до десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.</p> <p>2. Ті самі дії, вчинені особою, раніше судимою за один із злочинів, передбачених статтями 201, 201-1, 201-2, 204, 305 цього Кодексу, або у великому розмірі, –</p> <p>карається штрафом від десяти до двадцяти п'яти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або позбавленням волі на строк від трьох до семи років.</p> <p>3. Дії, передбачені частинами першою або другою цієї статті, вчинені за попередньою змовою групою осіб або організованою групою, або службовою особою з використанням влади чи службового становища, або в особливо великому розмірі, –</p> <p>караються позбавленням волі на строк від семи до дванадцяти років з позбавленням права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю на строк до трьох років та штрафом від двадцяти п'яти до п'ятдесяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з конфіскацією майна.</p> <p>Примітка. Дії, передбачені цією статтею, вважаються вчиненими у значному розмірі, якщо загальна вартість предметів контрабанди підакцизних товарів у п'ятнадцять і більше разів перевищує встановлений законодавством неоподатковуваний мінімум доходів громадян; у великому розмірі – якщо загальна вартість предметів контрабанди підакцизних товарів у сто п'ятдесят і більше разів перевищує установлений законодавством неоподатковуваний мінімум доходів громадян; в особливо великому розмірі – якщо загальна вартість предметів контрабанди підакцизних товарів у п'ятсот і більше разів</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
24	2) у статті 212:	<p>перевищує установлений законодавством неоподатковуваний мінімум доходів громадян.»;</p> <p>-27- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Бондар М. Л. (р.к. №320), Н.д. Гончаренко О. О. (р.к. №338), Н.д. Геращенко І. В. (р.к. №188), Н.д. Іонова М. М. (р.к. №208), Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317), Н.д. Павленко Р. М. (р.к. №203), Н.д. Кубів С. І. (р.к. №197)</p> <p>Підпункт 2 пункту 2 Розділу І виключити.</p> <p>-28- Н.д. Монастирський Д. А. (р.к. №19), Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)</p> <p>Підпункт 2 пункту 2 розділу І проекту виключити.</p> <p>Обґрунтування:</p> <p>Пропозиція замінити у ст. 212 КК слова «обов'язкових платежів» словом «платежів» не узгоджується з положеннями Податкового кодексу, зокрема, ст. 6 ПК України визначено поняття податку та збору. Відповідно до змісту вказаної норми податком є обов'язковий, безумовний платіж до відповідного бюджету, а збором (платою, внеском) є обов'язковий платіж до відповідного бюджету.</p> <p>Крім того, підпункти 14.1.57. і 14.1.72 пункту 14.1 статті 14 та інші норми ПК України у визначенні поняття екологічний та земельний податок визначають їх як обов'язковий платіж. Тобто, ПК України по відношенню до податків і зборів застосовує словосполучення «обов'язковий платіж», що відповідно має застосовуватися і в ст. 212 КК України.</p> <p>Крім того, необґрунтованим є посилення відповідальності за вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ст. 212 КК України, шляхом збільшення санкцій - штрафів, з одночасним запровадженням відповідальності у вигляді арешту (за ч. 1),</p>	<p>Враховано</p> <p>Враховано</p>	2) у статті 212:

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>обмеження (за ч. 2) та позбавлення волі (за ч. 3) даної статті.</p> <p>Так, 15 листопада 2011 року Верховною Радою України прийнято Закон України № 4025-УІ «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо гуманізації відповідальності за правопорушення у сфері господарської діяльності», згідно з положеннями якого, замість покарання у вигляді позбавлення волі за вчинення злочинів у господарській сфері, запроваджено санкції у вигляді штрафів, а окремі протиправні діяння декриміналізовано з одночасним застосуванням адмінвідповідальності за відповідні протиправні дії.</p> <p>Законом № 4025 змінено санкції практично у всіх статтях розділу VII «Злочини у сфері господарської діяльності» та деяких інших статтях КК України, значна частина яких віднесена до підслідності слідчих податкової міліції.</p> <p>Серед іншого, змінено розміри штрафів та виключено такі види покарання як позбавлення і обмеження волі, а також виправні роботи у статтях 204, 205, 212, 212-1, 216, 219 і 222 КК України.</p> <p>Тобто, необхідності посилення таких санкцій, запропоновані зміни суперечитимуть раніше визначеній державній політиці, спрямованій на гуманізацію норм кримінального закону.</p> <p>Також, варто зазначити про чинність та зворотну дію закону про кримінальну відповідальність в часі (статті 4 і 5 КК України). У разі врахування змін до ст. 212 КК України, наявним стане ризик, уникнення від нового, посиленого виду відповідальності осіб, що не сплачували податки за нині чинною ст. 212 КК України, у той час, як нову норму КК України можливо буде застосовувати лише відносно тих осіб, які</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>вчинять передбачені даною статтею дії, після набрання чинності новою нормою.</p> <p>Одночасно, запропоновані зміни щодо збільшення санкцій за ст. 212 КК України не призведуть до настання бажаного результату, у вигляді виключення випадків документування відповідної злочинної діяльності органами (підрозділами) дізнання. Виключити випадки розслідування Бюро економічної безпеки України кримінальних проступків неможливо, оскільки поряд із злочинами подекуди можуть і будуть виявлятися кримінальні проступки, розслідування яких окремо від основного злочину може негативно вплинути на повноту досудового розслідування. У таких випадках, згідно з ч. 2 ст. 217 КПК розслідування злочину та кримінального проступку здійснюється за правилами досудового слідства. Положення глави 25 КПК в такому разі не застосовуються.</p>		
		<p>-29- Н.д. Іонушас С. К. (р.к. №37), Н.д. Павлюк М. В. (р.к. №98)</p> <p>Підпункт 2 пункту 2 розділу I викласти в такій редакції:</p> <p>«2) у статті 212:</p> <p>а) <i>абзац другий частини першої викласти у такій редакції:</i></p> <p>«карається штрафом від п'яти тисяч до восьми тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до двох років або без такого.»;</p> <p>б) <i>абзац другий частини другої викласти у такій редакції:</i></p> <p>«карається штрафом від восьми тисяч до п'ятнадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, з позбавленням права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю на строк до двох років, з конфіскацією майна або без такої.»;</p>	Враховано частково	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>в) абзац другий частини третьої викласти у такій редакції:</p> <p>«караються штрафом від п'ятнадцяти тисяч до двадцяти п'яти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років, з конфіскацією майна або без такої.»;</p> <p>г) у частині четвертій слова «якщо вона до притягнення до кримінальної відповідальності сплатила податки, збори (обов'язкові платежі), а також відшкодувала шкоду, завдану державі їх несвоєчасною сплатою (фінансові санкції, пеня)» замінити словами «якщо до притягнення її до кримінальної відповідальності сплачено податки, збори, обов'язкові платежі, а також відшкодовано шкоду, завдану державі їх несвоєчасною сплатою (фінансові санкції, пеня)».</p>		
25	а) слова «обов'язкових платежів» та «обов'язкові платежі» замінити словом «платежів» або «платежі» у відповідних відмінках;	<p>-30- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Бондар М. Л. (р.к. №320), Н.д. Гончаренко О. О. (р.к. №338), Н.д. Геращенко І. В. (р.к. №188), Н.д. Іонова М. М. (р.к. №208), Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317), Н.д. Павленко Р. М. (р.к. №203), Н.д. Кубів С. І. (р.к. №197)</p> <p>Абзац другий підпункту 2 пункту 2 Розділу І виключити.</p>	Враховано	
		<p>-31- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</p> <p>Абзац 2 підпункту 2 пункту 2 Розділу І виключити.</p>	Враховано	
		<p>-32- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302)</p> <p>Підпункт а) підпункту 2 пункту 2 розділу І виключити.</p>	Враховано	
		<p>-33- Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242)</p> <p>Підпункт а) підпункту 2 пункту 2 розділу І проекту виключити.</p> <p>Обґрунтування:</p>	Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Пропозиція замінити у ст. 212 КК слова «обов'язкових платежів» словом «платежів» не узгоджується з положеннями Податкового кодексу, зокрема, ст. 6 ПК України визначено поняття податку та збору. Відповідно до змісту вказаної норми податком є обов'язковий, безумовний платіж до відповідного бюджету, а збором (платою, внеском) є обов'язковий платіж до відповідного бюджету.</p> <p>Крім того, підпункти 14.1.57. і 14.1.72 пункту 14.1 статті 14 та інші норми ПК України у визначенні поняття екологічний та земельний податок визначають їх як обов'язковий платіж.</p> <p>Тобто, ПК України по відношенню до податків і зборів застосовує словосполучення «обов'язковий платіж», що відповідно має застосовуватися і в ст. 212 КК України.</p>		
26	б) абзац другий частини першої викласти у такій редакції :	<p>-34- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Бондар М. Л. (р.к. №320), Н.д. Гончаренко О. О. (р.к. №338), Н.д. Геращенко І. В. (р.к. №188), Н.д. Іонова М. М. (р.к. №208), Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317), Н.д. Павленко Р. М. (р.к. №203), Н.д. Кубів С. І. (р.к. №197)</p> <p>Абзац третій підпункту 2 пункту 2 Розділу І виключити.</p> <p>-35- Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20)</p> <p>Підпункт б) підпункту 2 пункту 2 розділу І (щодо статті 212 Кримінального кодексу України) виключити.</p> <p>-36- Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212)</p> <p>Абзаци третій – восьмий підпункту 2 пункту 2 розділу І законопроекту виключити.</p> <p>-37- Н.д. Яценко А. В. (р.к. №401)</p> <p>У пункті 2 підпункту 2 підпункт "б" виключити.</p> <p>-38- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302)</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	абзац другий частини першої викласти в такій редакції:

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
27	«карається штрафом від п'яти тисяч до семи тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або арештом на строк до шести місяців, з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до двох років або без такого.»;	<p>Підпункт б) підпункту 2 пункту 2 розділу I виключити.</p> <p>-39- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Бондар М. Л. (р.к. №320), Н.д. Гончаренко О. О. (р.к. №338), Н.д. Геращенко І. В. (р.к. №188), Н.д. Іонова М. М. (р.к. №208), Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317), Н.д. Павленко Р. М. (р.к. №203), Н.д. Кубів С. І. (р.к. №197)</p> <p>Абзац четвертий підпункту 2 пункту 2 Розділу I виключити.</p> <p>-40- Н.д. Ковальов О. І. (р.к. №387)</p> <p>У пункті б) підпункту 2) пункту 2 Розділу I проекту, слово "двох" замінити на слово "трьох".</p> <p>-41- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</p> <p>Абзац 2 підпункту "б" підпункту 2 пункту 2 розділу I <i>викласти в такій редакції:</i></p> <p>"карається штрафом від п'яти тисяч до семи тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до двох років."</p> <p><i>Виключити слова:</i> "арештом на строк до шести місяців, з" та "або без такого".</p> <p>-42- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324)</p> <p>В абзаці четвертому підпункту 2 пункту 2 Розділу I законопроекту слова "або арештом на строк до шести місяців" виключити.</p> <p><u>Обґрунтування:</u></p> <p>Дана поправка пропонує не передбачати ув'язнення за несплату податків.</p> <p>Держава Україна лише нещодавно позбулася цього корупційного фактору, за допомогою якого податкові органи вимагали гроші з підприємців та кошмарили бізнес.</p> <p>Адже за найменшої підстави заводилась кримінальна справа і далі просто вимагались гроші, щоб підприємець не потрапив за ґрати.</p>	<p>Відхилено</p> <p>Враховано</p> <p>Враховано частково</p> <p>Враховано редакційно</p>	«карається штрафом від п'яти тисяч до десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років або без такого»;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>І що ми бачимо зараз?</p> <p>Бюро економічної безпеки, яке створювалось начебто для зменшення перешкод для діяльності підприємців, пропонується наділити повноваженнями, які лише погіршать їхнє становище.</p> <p>І цей момент може ще ускладнитись для бізнесу, якщо справдяться побоювання експертного середовища, що при створенні БЕБ так зменшували кількість контролюючих органів, що залишили шпарини, наприклад, для СБУ і надалі займатись економічними питаннями.</p>		
		-43- Н.д. Наталуха Д. А. (р.к. №14)	Відхилено	
		<p>Пропоновані проектом Закону зміни до абзацу другого частини першої статті 212 Кримінального Кодексу України, в редакції «карається штрафом від п'яти тисяч до семи тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або арештом на строк до шести місяців, з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до двох років або без такого» - виключити;</p>		
		-44- Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270)	Враховано частково	
		<p>Абзац четвертий підпункту 2 пункту 2 розділу I законопроекту <i>викласти в такій редакції:</i></p> <p>«карається штрафом від семи тисяч до десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років або без такого»;</p>		
28		-45- Н.д. Ковальов О. І. (р.к. №387)	Відхилено	
		<p>у пункті б) підпункту 2) пункту 2 Розділу I проекту, слова "або без такого" - виключити.</p>		
29		-46- Н.д. Ковальов О. І. (р.к. №387)	Враховано частково	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
30	в) абзац другий частини другої викласти у такій редакції :	<p>пункт б) підпункту 2) пункту 2 Розділу I проекту, <i>викласти в наступній редакції:</i> "карається штрафом від п'яти тисяч до семи тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років."</p> <p>-47- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Бондар М. Л. (р.к. №320), Н.д. Гончаренко О. О. (р.к. №338), Н.д. Геращенко І. В. (р.к. №188), Н.д. Іонова М. М. (р.к. №208), Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317), Н.д. Павленко Р. М. (р.к. №203), Н.д. Кубів С. І. (р.к. №197) Абзац п'ятий підпункту 2 пункту 2 Розділу I виключити.</p> <p>-48- Н.д. Яценко А. В. (р.к. №401)</p> <p>У пункті 2 підпункту 2 підпункт "в" виключити.</p> <p>-49- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302)</p> <p>Підпункт в) підпункту 2 пункту 2 розділу I виключити.</p> <p>-50- Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20)</p> <p>Підпункт в) підпункту 2 пункту 2 розділу I (щодо статті 212 Кримінального кодексу України) виключити.</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	абзац другий частини другої викласти в такій редакції:
31	«карається штрафом від семи тисяч до десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або обмеження волі на строк до п'яти років, з позбавленням права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю на строк до двох років.»;	<p>-51- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Бондар М. Л. (р.к. №320), Н.д. Гончаренко О. О. (р.к. №338), Н.д. Геращенко І. В. (р.к. №188), Н.д. Іонова М. М. (р.к. №208), Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317), Н.д. Павленко Р. М. (р.к. №203), Н.д. Кубів С. І. (р.к. №197) Абзац шостий підпункту 2 пункту 2 Розділу I виключити.</p> <p>-52- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</p> <p>Абзац 2 підпункту "в" підпункту 2 пункту 2 розділу I викласти в такій редакції:</p>	<p>Відхилено</p> <p>Враховано частково</p>	«карається штрафом від десяти тисяч до п'ятнадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з позбавленням права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю на строк до трьох років»;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>"карається штрафом від семи тисяч до десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або позбавленням права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю на строк до трьох років."</p> <p><i>Виключити слова: " обмеження волі на строк до п'яти років, з" та слово "двох" змінити на на "трьох".</i></p> <p>-53- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324)</p> <p>2. В абзаці шостому підпункту 2 пункту 2 Розділу I законопроекту слова "або обмеження волі на строк до п'яти років" виключити.</p> <p>Обґрунтування: Дана поправка пропонує не передбачати ув'язнення за несплату податків. Держава Україна лише нещодавно позбулася цього корупційного фактору, за допомогою якого податкові органи вимагали гроші з підприємців та кошмарили бізнес. Адже за найменшої підстави заводилась кримінальна справа і далі просто вимагались гроші, щоб підприємець не потрапив за ґрати. І що ми бачимо зараз? Бюро економічної безпеки, яке створювалось начебто для зменшення перешкод для діяльності підприємців, пропонується наділити повноваженнями, які лише погіршать їхнє становище. І цей момент може ще ускладнитись для бізнесу, якщо справдяться побоювання експертного середовища, що при створенні БЕБ так зменшували кількість контролюючих органів, що залишили шпарини, наприклад, для СБУ і надалі займатись економічними питаннями.</p> <p>-54- Н.д. Наталуха Д. А. (р.к. №14)</p> <p>Пропоновані проектом Закону зміни до абзацу другого частини другої статті 212 Кримінального Кодексу України, в редакції «карається штрафом від семи тисяч до десяти</p>	<p>Враховано редакційно</p> <p>Відхилено</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або обмеження волі на строк до п'яти років, з позбавленням права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю на строк до двох років» - виключити;		
		-55- Н.д. Яценко А. В. (р.к. №401)	Враховано редакційно	
		У пункті 2 підпункту 2 у підпункті "в" слова "або обмеження волі на строк до п'яти років" виключити.		
		-56- Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270)	Враховано	
		Абзац шостий підпункту 2 пункту 2 розділу I законопроекту викласти в такій редакції: «карається штрафом від десяти тисяч до п'ятнадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з позбавленням права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю на строк до трьох років ».		
		-57- Н.д. Дирдін М. Є. (р.к. №333)	Враховано редакційно	
		в) У абзаці другому частини другої статті 212 Законопроекту слова і розділовий знак «або обмеження волі на строк до п'яти років,» видалити.		
32	г) абзац другий частини третьої викласти у такій редакції :	-58- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Бондар М. Л. (р.к. №320), Н.д. Гончаренко О. О. (р.к. №338), Н.д. Геращенко І. В. (р.к. №188), Н.д. Іонова М. М. (р.к. №208), Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317), Н.д. Павленко Р. М. (р.к. №203), Н.д. Кубів С. І. (р.к. №197)	Враховано	
		Абзац сьомий підпункту 2 пункту 2 Розділу I виключити.		
		-59- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)	Враховано	
		Підпункт "г" підпункту 2 пункту 2 розділу I - виключити.		
		-60- Н.д. Яценко А. В. (р.к. №401)	Враховано	
		У пункті 2 підпункту 2 підпункт "г" виключити.		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
33	«караються штрафом від п'ятнадцяти тисяч до двадцяти п'яти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або позбавлення волі на строк до семи років, з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років, з конфіскацією майна або без такої.»;	-61- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302) Підпункт г) підпункту 2 пункту 2 розділу I виключити.	Враховано	
		-62- Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20) Підпункт г) підпункту 2 пункту 2 розділу I(щодо статті 212 Кримінального кодексу України) виключити.	Враховано	
		-63- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205), Н.д. Бондар М. Л. (р.к. №320), Н.д. Гончаренко О. О. (р.к. №338), Н.д. Геращенко І. В. (р.к. №188), Н.д. Іонова М. М. (р.к. №208), Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317), Н.д. Павленко Р. М. (р.к. №203), Н.д. Кубів С. І. (р.к. №197) Абзац восьмий підпункту 2 пункту 2 Розділу I виключити.	Враховано	
		-64- Н.д. Осадчук А. П. (р.к. №220) абзац другий частини третьої статті 212 викласти у такій редакції : «караються штрафом від п'ятнадцяти тисяч до двадцяти п'яти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або позбавлення волі на строк до трьох років, з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років, з конфіскацією майна або без такої.»;	Відхилено	
		-65- Н.д. Ковальов О. І. (р.к. №387) у пункті г) підпункту 2) пункту 2 Розділу I проекту, слова " або без такої " - виключити.	Відхилено	
		-66- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324) В абзаці восьмому підпункту 2 пункту 2 Розділу I законопроекту слова " або позбавлення волі на строк до семи років " виключити. Обґрунтування: Дана поправка пропонує не передбачати ув'язнення за несплату податків.	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Держава Україна лише нещодавно позбулася цього корупційного фактору, за допомогою якого податкові органи вимагали гроші з підприємців та кошмарили бізнес.</p> <p>Адже за найменшої підстави заводилась кримінальна справа і далі просто вимагались гроші, щоб підприємець не потрапив за ґрати.</p> <p>І що ми бачимо зараз?</p> <p>Бюро економічної безпеки, яке створювалось начебто для зменшення перешкод для діяльності підприємців, пропонується наділити повноваженнями, які лише погіршать їхнє становище.</p> <p>І цей момент може ще ускладнитись для бізнесу, якщо справдяться побоювання експертного середовища, що при створенні БЕБ так зменшували кількість контролюючих органів, що залишили шпарини, наприклад, для СБУ і надалі займатись економічними питаннями.</p>		
		<p>-67- Н.д. Наталуха Д. А. (р.к. №14)</p>	Відхилено	
		<p>Пропоновані проектом Закону зміни до абзацу другого частини третьої статті 212 Кримінального Кодексу України, в редакції «караються штрафом від п'ятнадцяти тисяч до двадцяти п'яти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або позбавлення волі на строк до семи років, з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років, з конфіскацією майна або без такої» - виключити;</p>		
		<p>-68- Н.д. Яценко А. В. (р.к. №401)</p>	Відхилено	
		<p>У пункті 2 підпункту 2 у підпункті "г" слова "або обмеження волі на строк до п'яти років" виключити.</p>		
		<p>-69- Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270)</p>	Відхилено	
		<p>Абзац восьмий підпункту 2 пункту 2 розділу І законопроекту <i>викласти в такій редакції:</i></p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«караються штрафом від п'ятнадцяти тисяч до двадцяти п'яти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років, з конфіскацією майна або без такої».</p> <p>-70- Н.д. Дирдін М. Є. (р.к. №333)</p>	Відхилено	
		<p>г) У абзаці другого частини третьої статті 212 Законопроекту слова і розділовий знак «або позбавлення волі на строк до семи років,» видалити, після слів «трьох років» видалити розділовий знак «,».</p> <p>-71- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302), Н.д. Іонушас С. К. (р.к. №37)</p> <p>підпункт г) підпункту 2 пункту 2 розділу I викласти в такій редакції:</p> <p>«г) у частині четвертій слова «якщо вона до притягнення до кримінальної відповідальності сплатила податки, збори (обов'язкові платежі), а також відшкодувала шкоду, завдану державі їх несвоєчасною сплатою (фінансові санкції, пеня)» замінити словами «якщо до притягнення її до кримінальної відповідальності сплачено податки, збори, обов'язкові платежі, а також відшкодовано шкоду, завдану державі їх несвоєчасною сплатою (фінансові санкції, пеня)».</p> <p>-72- Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242)</p>	Враховано	
34		<p>Підпункт 2 пункту 2 розділу I проекту доповнити новим пунктом) такого змісту:</p> <p>«4. Особа, яка вчинила діяння, передбачені частинами першою, другою, або діяння, передбачені частиною третьою (якщо вони призвели до фактичного ненадходження до бюджетів чи державних цільових фондів коштів в особливо великих розмірах) цієї статті, звільняється від кримінальної відповідальності, якщо до притягнення її до кримінальної відповідальності сплачено податки, збори (обов'язкові платежі), а також</p>	Враховано	<p>частину четверту викласти в такій редакції:</p> <p>«4. Особа, яка вчинила діяння, передбачені частинами першою, другою цієї статті, або діяння, передбачені частиною третьою (якщо вони призвели до фактичного ненадходження до бюджетів чи державних цільових фондів коштів в особливо великих розмірах) цієї статті, звільняється від кримінальної відповідальності, якщо до притягнення її до кримінальної відповідальності сплачено податки, збори (обов'язкові платежі), а</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>відшкодовано шкоду, завдану державі їх несвоєчасною сплатою (фінансові санкції, пеня)».</p> <p>Обґрунтування:</p> <p>За змістом частини 4 статті 212 передбачається, що особа, яка вчинила умисне ухилення від сплати податків, звільняється від кримінальної відповідальності, якщо вона сплатила податки, фінансові санкції і пеню. Разом з тим, у юридичних колах, серед науковців та судовій практиці існує неоднакове розуміння вказаної норми. Проблемним питанням є: хто саме має сплачувати шкоду. За Кримінальним кодексом суб'єктом злочину, передбаченого статтею 212 КК є фізична особа, відповідальна за нарахування і сплату податків. У той же час, платником податків може бути, а у переважній більшості і є — юридична особа. Тож постає питання, а що робити, якщо платити належні податки і штрафні санкції має підприємство, а кримінальне провадження стосується фізичної особи.</p> <p>Така ситуація обумовлена положеннями Податкового кодексу, за яким платник податків (підприємство) зобов'язано сплачувати належні суми податків (податкового боргу) за себе самостійно. Нормативно визначеної і технічної можливості сплати податки кимось іншим (наприклад особисто її директором) немає. Існуюча судова практика не заперечує факту, що шкода може бути сплачена і юридичною особою. Разом з тим, з метою уникнення та дотримання принципу юридичної визначеності вважаємо, що єдиним дієвим способом усунення таких суперечностей - є зміна законодавства, шляхом визначення, що шкода може бути сплачена будь-якою особою, або взагалі прибрати визначення ким саме має сплачуватись шкода.</p>		також відшкодовано шкоду, завдану державі їх несвоєчасною сплатою (фінансові санкції, пеня)»;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
35		<p>-73- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302), Н.д. Іонушас С. К. (р.к. №37)</p> <p>Після підпункту 2 пункту 2 розділу I доповнити новим підпунктом 2¹ такого змісту:</p> <p>«в частині четвертій статті 212¹ слова «або другою» замінити словами «другою або діяння, передбачені частиною третьою», слово «вона» виключити, слово «сплатила» замінити словом «сплачено», слово «відшкодувала» замінити словом «відшкодовано»;</p> <p>-74- Н.д. Павлюк М. В. (р.к. №98), Н.д. Бакумов О. С. (р.к. №374), Н.д. Іонушас С. К. (р.к. №37), Н.д. Монастирський Д. А. (р.к. №19), Н.д. Захарченко В. В. (р.к. №246), Н.д. Мінько С. А. (р.к. №286), Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242)</p> <p>3) частину четверту статті 212¹ викласти в такій редакції:</p> <p>«4. Особа, яка вчинила діяння, передбачені частинами першою, другою або діяння, передбачені частиною третьою, звільняється від кримінальної відповідальності, якщо до притягнення її до кримінальної відповідальності сплачено єдиний внесок на загальнообов'язкове державне соціальне страхування чи страхові внески на загальнообов'язкове державне пенсійне страхування, а також відшкодовано шкоду, завдану фондам загальнообов'язкового державного соціального страхування їх несвоєчасною сплатою (штрафні санкції, пеня)»;</p>	Враховано редакційно	<p>3) частину четверту статті 212¹ викласти в такій редакції:</p> <p>«4. Особа, яка вчинила діяння, передбачені частинами першою, другою або третьою цієї статті, звільняється від кримінальної відповідальності, якщо до притягнення її до кримінальної відповідальності сплачено єдиний внесок на загальнообов'язкове державне соціальне страхування чи страхові внески на загальнообов'язкове державне пенсійне страхування, а також відшкодовано шкоду, завдану фондам загальнообов'язкового державного соціального страхування їх несвоєчасною сплатою (штрафні санкції, пеня)»;</p>
36		<p>-75- Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212)</p> <p>Підпункту 2 пункту 2 розділу I законопроекту доповнити новим підпунктом такого змісту:</p> <p>"д) примітку статті 212 доповнити новим абзацом першим такого змісту:</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
37		<p>"Під фактичним ненадходженням коштів до бюджетів чи державних цільових фондів слід розуміти несплату узгоджених грошових зобов'язань у порядку та строки, встановлені законом".</p> <p>-76- Н.д. Юрченко О. М. (р.к. №412)</p> <p>Податкове і комерційне шахрайство (Викласти в новій редакції ст. 222 КК України, оскільки в чинній редакції є непрацюючою)</p> <p>1. Умисне приховування грошових коштів, належних для сплати до державного чи місцевого бюджету, шляхом не виплати податків, зборів та інших загальнообов'язкових, у тому числі митних, платежів, не надання інформації щодо доходів, які отримані на території України і підлягають обов'язковому державному чи/та місцевому оподаткуванню, наданням неправдивої інформації, внаслідок якої не відбулась сплата податків, зборів та інших загальнообов'язкових, у тому числі митних, платежів в передбаченому законом розмірі, чи відбулось незаконне надання і використання пільг або пряме відшкодування коштів з бюджетів:</p> <p>карається штрафом від трьох тисяч до п'яти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або позбавленням волі на строк від трьох до шести років.</p> <p>2. Ці ж самі дії, вчинені за попередньою змовою групою осіб, в тому числі шляхом реєстрації суб'єктів підприємницької діяльності, або придбанням товариств чи інших юридичних осіб шляхом укладання договорів щодо передачі частки в статутному капіталі, що має на меті вчинення злочину, передбаченого ч. 1 даної статті або якщо такі суб'єкти підприємницької діяльності мають ознаки фіктивності; шляхом використання пов'язаних суб'єктів (п.п.14.1.159 ПК</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>України) та/або вчинені повторно, завдали великої матеріальної шкоди, - карається штрафом від п'яти тисяч до семи тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або позбавленням волі строком від п'яти до десяти років.</p> <p>Примітка: До суб'єктів господарської діяльності, які мають ознаки фіктивності, у тому числі ФОП, відносяться СПД, які відповідають двом або більше критеріям:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. виконують роботи, надають послуги або здійснюють поставки товарів одній юридичній особі або декільком юридичним особам, які відповідають критеріям пов'язаних осіб, зазначених в пп.14.1.159 Податкового кодексу України, протягом періоду часу, що перевищує 6 місяців, при цьому такі роботи/послуги можуть виконуватися (товари постачаються) за кількома проектами або договорами одночасно або послідовно; 2. отримують доходи від поставок товарів, робіт, послуг одній юридичній особі або декільком юридичним особам, які відповідають критеріям пов'язаних осіб, зазначених у п.14.1.159 Податкового кодексу України, в розмірі, що перевищує 85% доходу такого фізичної особи-підприємця протягом періоду часу тривалістю більше 6 місяців; 3. не мають власного/орендованого місця для здійснення господарської діяльності з постачання товарів, виконання робіт, надання послуг і здійснюють свою діяльність на території юридичної особи, якій така фізична особа-підприємець постачає товари, надає роботи/послуги або на території інших юридичних осіб, що є пов'язаними з такою юридичною особою (п.п.14.1.159 Податкового кодексу України); 4. здійснюють господарську діяльність з постачання товарів, виконання робіт, надання послуг з використанням майна (телефони, 		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>комп'ютери, принтери, факси, меблі, автомобілі, канцтовари, спецодяг, бензин і т.д.), що належить юридичній особі, якій така фізична особа-підприємець постачає товари, надає роботи/послуги, та/або з використанням майна інших юридичних осіб, які є пов'язаними з такою юридичною особою (п.п.14.1.159 Податкового кодексу України);</p> <p>5. до початку реєстрації фізичної особи підприємцем на спрощеній системі оподаткування така фізична особа була штатним співробітником юридичної особи, якій така фізична особа-підприємець постачає товари, надає роботи/послуги, або була штатним співробітником інших юридичних осіб, які є пов'язаними з такою юридичною особою (п.п.14.1.159 Податкового кодексу України).</p>		
38	3) доповнити Кодекс новою статтею 222-2 такого змісту:	<p>-77- Н.д. Осадчук А. П. (р.к. №220)</p> <p>підпункт 3 пункту 2 розділу I законопроекту виключити;</p> <p>-78- Н.д. Холодов А. І. (р.к. №22)</p> <p>Підпункт 3 пункту 2 Розділу I виключити.</p> <p>-79- Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230)</p> <p>Підпункт 3 пункту 2 розділу I виключити.</p> <p>-80- Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212)</p> <p>Підпункт 3 пункту 2 розділу I законопроекту виключити.</p> <p>-81- Н.д. Наталуха Д. А. (р.к. №14)</p> <p>Пропоновану проектом Закону статтю 222-2 Кримінального Кодексу України - виключити.</p> <p>-82- Н.д. Кожем'якін А. А. (р.к. №168)</p> <p>Підпункт 3 пункту 2 Розділу I законопроекту виключити.</p> <p>Обґрунтування:</p>	<p>Враховано</p> <p>Враховано</p> <p>Враховано</p> <p>Враховано</p> <p>Враховано</p> <p>Враховано</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>У проекті запропоновано передбачити кримінальну відповідальність за шахрайство з податком на додану вартість (ст. 222-2 КК у редакції проекту). На нашу думку, наведена пропозиція є доволі сумнівною у зв'язку із тим, що:</p> <p>1) у законопроекті кримінально-карним фактично визнається отримання бюджетного відшкодування або отримання права на таке бюджетне відшкодування способом «розкрадання або заволодіння бюджетними коштами». Звертаємо увагу на те, що, по-перше, розкрадання є одним із видів незаконного заволодіння відповідним майном, а, отже, використовувати зазначені поняття як різні форми об'єктивної сторони запропонованого складу кримінального правопорушення некоректно. По-друге, отримання відповідного бюджетного відшкодування шляхом обману вже є незаконним заволодінням бюджетними коштами у формі шахрайства. По-третє, буквальне тлумачення диспозиції ч. 1 ст. 222-2 КК (у редакції проекту) дає підстави вважати, що кримінально караним, серед іншого, має визнаватися розкрадання або заволодіння бюджетними коштами шляхом подання заяви про повернення суми бюджетного відшкодування, у якій вказані завідомо неправдиві відомості. Однак сам по собі факт подання такої заяви може й не призвести до незаконного отримання відповідних коштів (наприклад, контролюючий орган за результатами перевірки надсилає платнику податку податкове повідомлення про відмову в наданні бюджетного відшкодування – див. п. 200.14 ст. 200 Податкового кодексу України);</p> <p>2) чинне кримінальне законодавство наразі має достатню кількість заходів для належного реагування на запропоноване діяння. Так, шахрайство з податком на додану</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>вартість (ст. 222-2 КК у редакції проекту), що пропонується криміналізувати, може кваліфікуватися як відповідне кримінальне правопорушення проти власності, передбачене ст. 190 «Шахрайство» КК (до речі, у межах запропонованої диспозиції ч. 1 ст. 222-2 КК немає словосполучення «за відсутності ознак кримінального правопорушення проти власності») або ст. 191 «Привласнення, розтрата майна або заволодіння ним шляхом зловживання службовим становищем» КК. За наявності підстав, заволодіння державними коштами під виглядом бюджетного відшкодування ПДВ шляхом шахрайства, що поєднувалося з підробленням відповідних документів, потребує додаткової кваліфікації за ст. 358 «Підроблення документів, печаток, штампів та бланків, збут чи використання підроблених документів, печаток, штампів» або ст. 366 «Службове підроблення» КК.</p> <p>З огляду на зазначене, вважаю, що доповнення КК ст. 222-2 є недоцільним.</p> <p>-83- Н.д. Радіна А. О. (р.к. №8)</p> <p>У пункті 1 Розділу І щодо внесення змін до Кримінального кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 25—26, ст. 131):</p> <p>підпункт 3 щодо доповнення новою статтею 222-2 виключити.</p>	Враховано	
		<p>-84- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</p> <p>Підпункт 3 пункту 2 Розділу І виключити.</p>	Враховано	
		<p>-85- Н.д. Монастирський Д. А. (р.к. №19), Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)</p> <p>Підпункт 3 пункту 2 розділу І проекту виключити.</p> <p>Обґрунтування:</p>	Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Некоректне вжиття термінів у диспозиції запропонованої статті, оскільки розкрадання є різновид незаконного заволодіння.</p> <p>Також, діяння, у формі «розкрадання або незаконного заволодіння бюджетними коштами шляхом отримання бюджетного відшкодування, а так само подання заяви про повернення суми бюджетного відшкодування, вчинені шляхом подання завідомо неправдивих відомостей, у тому числі в результаті використання завідомо підробленого документа (шахрайство з податком на додану вартість)» містять ознаки кримінальних правопорушень, передбачених ст. 190 КК (Шахрайство), ст. 191 КК «Привласнення, розтрата майна або заволодіння ним шляхом зловживання службовим становищем», а, у випадку підроблення відповідних документів - ст. 358 КК «Підроблення документів, печаток, штампів та бланків, збут чи використання підроблених документів, печаток, штампів» або ст. 366 КК «Службове підроблення».</p> <p>Вбачається, що запропонована ст. 222-2 являтиме собою спеціальну норму до ст. 191 КК, а її створення обумовлюється виключно процесуальною необхідністю. Водночас санкція запропонованої спеціальної норми у ч. 1 є набагато м'якшою, ніж у ч. 1 ст. 191 КК (привласнення чи розтрата чужого майна, яке було ввірене особі чи перебувало в її віданні) та ч. 2 ст. 191 КК (привласнення, розтрата або заволодіння чужим майном шляхом зловживання службовою особою своїм службовим становищем).</p> <p>Керуючись положеннями ст. 12 КК, діяння за ч. 1 ст. 222-2 законопроекту не передбачає покарання у вигляді позбавлення волі та являє собою проступок, натомість діяння за ч. 1 та ч.2 ст. 191 чинної редакції КК передбачають покарання у виді позбавлення волі до 4-х та до 5 років відповідно та є нетяжкими злочинами.</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>У зв'язку з цим є не зрозумілим, на якій підставі пропонується пом'якшення відповідальності за передбачуваною статтею 222-2, ураховуючи приблизно однаковий ступінь суспільної небезпечності цих діянь, подібні об'єктивні та суб'єктивні сторони, а також подібне коло суб'єктів.</p> <p>-86- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302)</p> <p>Підпункт 3 пункту 2 розділу I (щодо статті 222-2) виключити.</p> <p>-87- Н.д. Суркіс Г. М. (р.к. №141)</p> <p>Статтю 222² Шахрайство з податком на додану вартість Кримінального кодексу України виключити.</p> <p>Обґрунтування:</p> <p>Як буде встановлюватися «подання завідомо неправдивих відомостей»? При цьому завідомо підроблені документи — це лише один зі способів подання неправдивих відомостей. А інші способи — це які? Якщо провести аналогію з доведенням умислу за ст. 212 Кримінального кодексу, то буде щось на кшталт «ухилився з метою ухилення»? Наприклад, подав заяву на відшкодування на підставі неправдивих відомостей (тому що податкова виявила з аналізу своїх баз даних, що контрагент у третьому коліні придбав товар не у платника ПДВ) — маєш відшкодування з використанням неправдивих відомостей? Можна було б погодитись із прийняттям ст. 222-2 Кримінального кодексу, якби склад злочину утворювали дії виключно на підставі підроблених документів. Це дійсно свідчить про наявність умислу, виключає випадки податкового спору, і тоді чітко зрозуміло, що саме має доводити слідчий. Але і тут не все гаразд. Насамперед звернемось до актів податкової перевірки. Проблеми з первинними документами податкова часто-густо тлумачить як недійсний</p>	<p>Враховано</p> <p>Враховано</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>первинний документ. А інформація, відображена на підставі недійсного документа, — це недостовірна інформація. Та й проблеми в самій податковій вирішують за рахунок платників. В умовах системи електронного адміністрування ПДВ та механізму майже ручного блокування податкових накладних хто може «проскочити», якщо цьому не допомагають зсередини? Тому, приймати ст. 222-2 не можна.</p> <p>-88- Н.д. Федіснко О. П. (р.к. №89)</p> <p>Статтю 222², якою пропонується доповнити Кримінальний кодекс України (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 25—26, ст. 131), виключити.</p> <p>Обґрунтування.</p> <p>Практичне застосування статті 222² «Шахрайство з податком на додану вартість» може створити конкуренцію у застосуванні уже існуючим у Кримінальному кодексі України статтям, зокрема, зі статтею 190 «Шахрайство», статтею 191 «Привласнення, розтрата майна або заволодіння ним шляхом зловживання службовим становищем», статтею 212 «Ухилення від сплати податків, зборів (обов'язкових платежів)».</p> <p>Крім того, запропонована незрозуміла та не чітка конструкція, відповідно до якої шахрайством з податком на додану вартість пропонується визнати, зокрема, «розкрадання або незаконне заволодіння бюджетними коштами шляхом отримання бюджетного відшкодування». Тобто, шахрайство, за таким формулюванням фактично прирівняно до розкрадання. Проте, за своєю природою, шахрайство це заволодіння чужим майном, в тому числі і грошовими коштами саме шляхом обману чи зловживання довірою. А, відтак, шахрайство повинно містити прямий умисел та мати корисливі мотиви вчинення.</p>	Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
39		<p>Проте, у кваліфікуючих ознаках ч.1 статті 222² такі положення відсутні і зазначено: «Розкрадання або незаконне заволодіння бюджетними коштами шляхом отримання бюджетного відшкодування, а так саме подання заяви про повернення суми бюджетного відшкодування, вчинені шляхом подання завідомо неправдивих відомостей, в тому числі в результаті використання завідомо підробленого документа (шахрайство з податком на додану вартість), - ..»</p> <p>Також ініціаторами проекту Закону запропоновано за кримінальне правопорушення за статтею 222² встановити покарання у вигляді штрафу, розміри якого значно вищі у разі притягнення винних осіб до відповідальності за схожими статтями КК України, наприклад, за статтею 190 чи за статтею 212 цього кодексу.</p>		
		<p>-89- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290)</p> <p>Підпункт 3 пункту 2 розділу I (зміни до Кримінального кодексу України) виключити.</p>	Враховано	
		<p>-90- Н.д. Бакумов О. С. (р.к. №374)</p> <p>Підпункт 3 пункту 2 розділу I законопроекту викласти в такій редакції:</p> <p>3) доповнити Кодекс новою статтею 222² такого змісту:</p> <p>«Стаття 222². Шахрайство з податком на додану вартість</p> <p>1. Незаконне заволодіння бюджетними коштами шляхом отримання бюджетного відшкодування, -</p> <p>карається штрафом до п'ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або громадськими роботами на строк до двохсот сорока годин, або виправними роботами на строк до двох років, або обмеженням волі на строк до трьох років, з позбавленням права обіймати певні посади</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років або без такого.</p> <p>2. Дії, передбачені частиною першою цієї статті, вчинені повторно або за попередньою змовою групою осіб, -</p> <p>караються штрафом від п'ятдесяти до ста неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або виправними роботами на строк від одного до двох років, або обмеженням волі на строк до п'яти років, або позбавленням волі на строк до трьох років, з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років або без такого.</p> <p>3. Дії, передбачені частинами першою або другою цієї статті, якщо вони вчинені у значних розмірах, -</p> <p>караються штрафом від двохсот до чотирьохсот неоподатковуваних мінімумів доходів або обмеженням волі на строк до п'яти років, або позбавленням волі на строк до трьох років, з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років.</p> <p>4. Дії, передбачені частинами першою або другою цієї статті, якщо вони вчинені у великих розмірах, -</p> <p>караються позбавленням волі на строк від трьох до восьми років, з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років.</p> <p>5. Дії, передбачені частинами першою або другою цієї статті, якщо вони вчинені в особливо великих розмірах, -</p> <p>караються позбавленням волі на строк від п'яти до дванадцяти років, з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років та з конфіскацією майна.</p> <p>Примітка. У цій статті під значним розміром слід розуміти суму бюджетного відшкодування, яка в тисячу і більше разів</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>перевищує установлений законодавством неоподатковуваний мінімум доходів громадян, під великим розміром слід розуміти суму бюджетного відшкодування, яка в три тисячі і більше разів перевищує установлений законодавством неоподатковуваний мінімум доходів громадян, під особливо великим розміром слід розуміти суму бюджетного відшкодування, яка в п'ять тисяч і більше разів перевищує установлений законодавством неоподатковуваний мінімум доходів громадян".</p> <p>-91- Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270)</p> <p>Підпункт 3 пункту 2 розділу I законопроекту викласти в такій редакції: «3) доповнити Кодекс новою статтею 222² такого змісту: «Стаття 222². Шахрайство з податком на додану вартість</p> <p>1. Умисне незаконне заволодіння бюджетними коштами шляхом отримання бюджетного відшкодування, що призвело до шкоди у значних розмірах (шахрайство з податком на додану вартість), -</p> <p>караються штрафом від семи тисяч до десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років або без такого.</p> <p>2. Дії, передбачені частиною першою цієї статі, вчинені повторно або вчинені групою осіб за попередньою змовою,-</p> <p>караються штрафом від десяти тисяч до п'ятнадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з позбавленням права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю на строк до трьох років.</p> <p>3. Дії, передбачені частинами першою або другою цієї статі, якщо вони вчинені в великому розмірі, -</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>караються штрафом від п'ятнадцяти тисяч до двадцяти п'яти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років, з конфіскацією майна або без такої.</p> <p>4. Дії, передбачені частинами першою або другою цієї статті, якщо вони вчинені в особливо великому розмірі, -</p> <p>караються штрафом від двадцяти п'яти до сімдесяти п'яти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років, з конфіскацією майна або без такої.</p> <p>Примітка. Під значним розміром слід розуміти суму бюджетного відшкодування, яка в тисячу і більше разів перевищує установлений законодавством неоподатковуваний мінімум доходів громадян, під великим розміром слід розуміти суму бюджетного відшкодування, яка в три тисячі і більше разів перевищує установлений законодавством неоподатковуваний мінімум доходів громадян, під особливо великим розміром слід розуміти суму бюджетного відшкодування, яка в п'ять тисяч і більше разів перевищує установлений законодавством неоподатковуваний мінімум доходів громадян"».</p> <p>-92- Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242)</p> <p>Підпункт 3 пункту 2 розділу I проекту викласти в такій редакції:</p> <p>«Стаття 191¹. Розкрадання державного майна чи бюджетних коштів</p> <p>1. Привласнення, розтрата або заволодіння державним майном чи бюджетними коштами у значних розмірах, -</p> <p>карається штрафом від десяти тисяч до п'ятнадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з позбавленням</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років.</p> <p>2. Дії, передбачені частиною першою цієї статті, вчинені повторно або за попередньою змовою групою осіб, або якщо вони вчинені у великих розмірах, -</p> <p>карається штрафом від п'ятнадцяти тисяч до двадцяти п'яти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до п'яти років.</p> <p>3. Дії передбачені частиною першою чи другою цієї статті, якщо вони вчинені шляхом зловживання службовою особою своїм службовим становищем, або службовою особою з використанням влади чи службового становища, або якщо вони вчинені у особливо великих розмірах –</p> <p>карається штрафом від двадцяти п'яти тисяч до ста тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до десяти років.</p> <p>4. Особа яка вчинила діяння, передбачені частиною першою, другою або третьою цієї статті звільняється від кримінальної відповідальності, якщо до притягнення її до кримінальної відповідальності вона, або інша особа, за неї, певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років та з конфіскацією майна.</p> <p>Примітка. Під значним розміром слід розуміти суму бюджетного відшкодування, яка в тисячу і більше разів перевищує установлений законодавством неоподаткований мінімум доходів громадян, під великим розміром шкоди слід розуміти суму, яка в три і більше разів перевищує установлений законодавством неоподаткований мінімум доходів громадян, під особливо великим розміром слід розуміти суму, яка в п'ять тисяч і більше разів</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>перевищує установлений законодавством неоподаткований мінімум доходів громадян»;</p> <p>Обґрунтування:</p> <p>Введення нової статті 222² Кримінального кодексу України, по суті може розглядатись, як введення спеціальної норми по відношенню до статті 191 КК України (Привласнення, розтрата майна або заволодіння ним шляхом зловживання службовим становищем), тобто із загального розуміння заволодіння майном, виокремлюється заволодіння ПДВ. Окремо слід зазначити, що махінації із ПДВ одночасно впливають і на валові витрати підприємства, що своєю чергою зменшує податок на прибуток, належний до сплати. Тобто вказана норма не повною мірою охоплює шкідливі наслідки від окреслених протиправних дій.</p> <p>Таким чином жодної новації для кримінального права вказана норма не містить, її введення можливо виправдати як необхідністю створення окремої норми, яка підпадатиме під компетенцію нового органу — БЕБ.</p> <p>можливо доцільніше чітко визначити компетенцію органів слідства виключно в КПК, у т.ч. прямо в нормі визначити предмет розслідування. априклад, до компетенції БЕБ доцільно віднести статтю 191 КК, із застереженням, якщо предмет злочину є державне майно і бюджетні кошти.</p> <p>Як інший варіант вирішення вказаного проблемного питання пропонується викласти в окремій нормі КК, діяння, пов'язані із розкраданням чи заволодінням державним майном чи бюджетними коштами, не виокремлюючи лише ПДВ.</p>		
40	«Стаття 222 ² . Шахрайство з податком на додану вартість			
41	1. Розкрадання або незаконне заволодіння	-93- Н.д. Кузьмич С. В. (р.к. №273)	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	бюджетними коштами шляхом отримання бюджетного відшкодування, а так саме подання заяви про повернення суми бюджетного відшкодування, вчинені шляхом подання завідомо неправдивих відомостей, в тому числі в результаті використання завідомо підробленого документа (шахрайство з податком на додану вартість), -	<p>Абзац перший частини 1 статті <i>викласти у новій редакції такого змісту:</i></p> <p>«1. Незаконне заволодіння бюджетними коштами шляхом отримання бюджетного відшкодування, а так само подання заяви про повернення суми бюджетного відшкодування, вчинені шляхом подання завідомо неправдивих відомостей, в тому числі в результаті використання завідомо підробленого документа (шахрайство з податком на додану вартість), - »</p> <p>-94- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</p> <p>Абзац 3 підпункту 3 пункту 2 розділу I <i>викласти в такій редакції:</i></p> <p>"1. Незаконне отримання бюджетного відшкодування шляхом подання заяви про повернення суми бюджетного відшкодування із завідомо неправдивими відомостями, в тому числі в із використанням завідомо підробленого документа (шахрайство з податком на додану вартість), -".</p> <p>-95- Н.д. Дирдін М. Є. (р.к. №333)</p> <p>У абзаці першому частини першої статті 222² Законопроекту слова «Розкрадання або» видалити, слово «незаконне» писати з великої літери, слово «саме» замінити словом «само», після слова «шляхом» слово «подання» замінити словом «надання».</p> <p>-96- Н.д. Кузьмініх С. В. (р.к. №273)</p> <p>В абзаці другому частини 1 статті слово «п'ятдесяти» замінити словами «двохсот п'ятдесяти»</p> <p>-97- Н.д. Ковальов О. І. (р.к. №387)</p> <p>у абзаці четвертому підпункту 3) пункту 2 Розділу I проекту, слова "або без такого" - виключити.</p> <p>-98- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</p> <p>Абзац 4 підпункту 3 пункту 2 розділу I <i>викласти в такій редакції:</i></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	
42	карається штрафом до п'ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або громадськими роботами на строк до двохсот сорока годин, або виправними роботами на строк до двох років, або обмеженням волі на строк до трьох років, з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років або без такого.			

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>"карається штрафом до п'ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або громадськими роботами на строк до двохсот сорока годин, або виправними роботами на строк до двох років, з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років".</p> <p><i>Виключити слова:</i> "або обмеженням волі на строк до трьох років," та слова: "або без такого".</p> <p>-99- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324)</p> <p>4. В абзаці четвертому підпункту 3 пункту 2 Розділу I законопроекту слова "або обмеженням волі на строк до трьох років" виключити.</p> <p>Обґрунтування:</p> <p>Дана поправка пропонує не передбачати ув'язнення за несплату податків.</p> <p>Держава Україна лише нещодавно позбулася цього корупційного фактору, за допомогою якого податкові органи вимагали гроші з підприємців та кошмарили бізнес.</p> <p>Адже за найменшої підстави заводилась кримінальна справа і далі просто вимагались гроші, щоб підприємець не потрапив за ґрати.</p> <p>І що ми бачимо зараз?</p> <p>Бюро економічної безпеки, яке створювалось начебто для зменшення перешкод для діяльності підприємців, пропонується наділити повноваженнями, які лише погіршать їхнє становище.</p> <p>І цей момент може ще ускладнитись для бізнесу, якщо справдяться побоювання експертного середовища, що при створенні БЕБ так зменшували кількість контролюючих органів, що залишили шпарини, наприклад, для СБУ і надалі займатись економічними питаннями.</p> <p>-100- Н.д. Дирдін М. Є. (р.к. №333)</p>	Враховано	
			Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		У абзаці другому частини першої статті 222-2 Законопроекту слова «до п'ятдесяти» замінити словами «від двох тисяч до трьох тисяч», слова «до двохсот сорока годин» замінити словами «від двохсот до двохсот сорока годин».		
43	2. Дії, передбачені частиною першою цієї статі, вчинені повторно або вчинені організованою групою, -	-101- Н.д. Дирдін М. Є. (р.к. №333)	Відхилено	
		У абзаці першому частини другої статті 222-2 Законопроекту слова «або вчинені організованою групою» замінити словами «або за попередньою змовою групою осіб, або якщо вони вчинені у значних розмірах».		
44	караються штрафом від п'ятдесяти до ста неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або виправними роботами на строк від одного до двох років, або обмеженням волі на строк до п'яти років, або позбавленням волі на строк до трьох років, з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років або без такого.	-102- Н.д. Кузьмінін С. В. (р.к. №273) В абзаці другого частини 2 статті слова «п'ятдесяти до ста» замінити словами «п'ятисот до тисячі» -103- Н.д. Ковальов О. І. (р.к. №387)	Відхилено Відхилено	
		у абзаці шостому підpunkty 3) пункту 2 Розділу I проекту, слова "або без такого" - виключити -104- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)	Відхилено	
		Абзак 6 підpunkty 3 пункту 2 розділу I викласти в такій редакції: "караються штрафом від п'ятдесяти до ста неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або виправними роботами на строк від одного до двох років, з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років". Включити слова: "обмеженням волі на строк до п'яти років, або позбавленням волі на строк до трьох років," та слова: "або без такого".		
		-105- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324)	Відхилено	
		5. В абзаці шостому підpunkty 3 пункту 2 Розділу I законопроекту слова "або обмеженням волі на строк до п'яти років,		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>або позбавленням волі на строк до трьох років" виключити.</p> <p>Обґрунтування:</p> <p>Дана поправка пропонує не передбачати ув'язнення за несплату податків.</p> <p>Держава Україна лише нещодавно позбулася цього корупційного фактору, за допомогою якого податкові органи вимагали гроші з підприємців та кошмарили бізнес.</p> <p>Адже за найменшої підстави заводилась кримінальна справа і далі просто вимагались гроші, щоб підприємець не потрапив за ґрати.</p> <p>І що ми бачимо зараз?</p> <p>Бюро економічної безпеки, яке створювалось начебто для зменшення перешкод для діяльності підприємців, пропонується наділити повноваженнями, які лише погіршать їхнє становище.</p> <p>І цей момент може ще ускладнитись для бізнесу, якщо справдяться побоювання експертного середовища, що при створенні БЕБ так зменшували кількість контролюючих органів, що залишили шпарини, наприклад, для СБУ і надалі займатись економічними питаннями.</p>		
		<p>-106- Н.д. Дирдін М. Є. (р.к. №333)</p> <p>У абзаці другому частини другої статті 222-2 Законопроекту слова «від п'ятдесяти до ста» замінити словами «від трьох тисяч до чотирьох тисяч».</p>	Відхилено	
45	3. Дії, передбачені частинами першою або другою цієї статті, якщо вони вчинені у значних розмірах, -	<p>-107- Н.д. Дирдін М. Є. (р.к. №333)</p> <p>Частину третю статті 222-2 Законопроекту видалити.</p>	Відхилено	
		<p>-108- Н.д. Холодов А. І. (р.к. №22)</p> <p>Абзаци 2-12 <i>викласти у наступній редакції:</i></p> <p>3. Діяння, передбачене частинами першою або другою цієї статті, якщо вчинене в особливо великих розмірах, - карається штрафом від п'ятнадцяти тисяч до двадцяти</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>п'яти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або позбавленням волі на строк до семи років, з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років, з конфіскацією майна або без такої.</p> <p>Примітка. Під значним розміром слід розуміти суму бюджетного відшкодування, яка в тисячу і більше разів перевищує установлений законодавством неоподатковуваний мінімум доходів громадян, під великим розміром слід розуміти суму бюджетного відшкодування, яка в три тисячі і більше разів перевищує установлений законодавством неоподатковуваний мінімум доходів громадян, під особливо великим розміром слід розуміти суму бюджетного відшкодування, яка в п'ять тисяч і більше разів перевищує установлений законодавством неоподатковуваний мінімум доходів громадян".</p>		
46	караються штрафом від двохсот до чотирьохсот неоподатковуваних мінімумів доходів або обмеженням волі на строк до п'яти років, або позбавленням волі на строк до трьох років, з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років.	<p>-109- Н.д. Кузьмініх С. В. (р.к. №273)</p> <p>В абзаці другому частини 3 статті слова «двохсот до чотирьохсот» замінити словами «трьох тисяч до п'яти тисяч».</p> <p>-110- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</p> <p>Абзац 8 підпункту 3 пункту 2 розділу I <i>викласти в такій редакції:</i></p> <p>"караються штрафом від чотирьохсот до восьмисот неоподатковуваних мінімумів доходів з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років."</p> <p><i>Виключити слова:</i> "або обмеженням волі на строк до п'яти років, або позбавленням волі на строк до трьох років".</p> <p>-111- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324)</p> <p>6. В абзаці восьмому підпункту 3 пункту 2 Розділу I законопроекту слова "або обмеженням волі на строк до п'яти років,</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>або позбавленням волі на строк до трьох років" виключити.</p> <p>Обґрунтування:</p> <p>Дана поправка пропонує не передбачати ув'язнення за несплату податків.</p> <p>Держава Україна лише нещодавно позбулася цього корупційного фактору, за допомогою якого податкові органи вимагали гроші з підприємців та кошмарили бізнес.</p> <p>Адже за найменшої підстави заводилась кримінальна справа і далі просто вимагались гроші, щоб підприємець не потрапив за ґрати.</p> <p>І що ми бачимо зараз?</p> <p>Бюро економічної безпеки, яке створювалось начебто для зменшення перешкод для діяльності підприємців, пропонується наділити повноваженнями, які лише погіршать їхнє становище.</p> <p>І цей момент може ще ускладнитись для бізнесу, якщо справдяться побоювання експертного середовища, що при створенні БЕБ так зменшували кількість контролюючих органів, що залишили шпарини, наприклад, для СБУ і надалі займатись економічними питаннями.</p>		
47	4. Дії, передбачені частинами першою або другою цієї статті, якщо вони вчинені у великих розмірах, -	<p>-112- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</p> <p>Абзац 9 підпункту 3 пункту 2 розділу I - виключити.</p> <p>-113- Н.д. Дирдін М. Є. (р.к. №333)</p> <p>Частину четверту статті 222-2 Законопроекту зробити частиною третьою статті 222-2.</p>	Відхилено	
48	караються позбавленням волі на строк від трьох до восьми років, з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років.	<p>-114- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</p> <p>Абзац 10 підпункту 3 пункту 2 розділу I - виключити.</p> <p>-115- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324)</p> <p>7. Абзац десятий підпункту 3 пункту 2 Розділу I законопроекту <i>викласти у такій редакції:</i></p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>"караються штрафом від двох тисяч до чотирьох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів, з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років".</p> <p>Обґрунтування:</p> <p>Дана поправка пропонує не передбачати ув'язнення за несплату податків. Держава Україна лише нещодавно позбулася цього корупціогенного фактору, за допомогою якого податкові органи вимагали гроші з підприємців та кошмарили бізнес.</p> <p>Адже за найменшої підстави заводилася кримінальна справа і далі просто вимагались гроші, щоб підприємець не потрапив за ґрати.</p> <p>І що ми бачимо зараз?</p> <p>Бюро економічної безпеки, яке створювалось начебто для зменшення перешкод для діяльності підприємців, пропонується наділити повноваженнями, які лише погіршать їхнє становище.</p> <p>І цей момент може ще ускладнитись для бізнесу, якщо справдяться побоювання експертного середовища, що при створенні БЕБ так зменшували кількість контролюючих органів, що залишили шпарини, наприклад, для СБУ і надалі займатись економічними питаннями.</p>		
49	5. Дії, передбачені частинами першою або другою цієї статті, якщо вони вчинені в особливо великих розмірах, -	<p>-116- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</p> <p>Абзац 11 підпункту 3 пункту 2 розділу I - виключити.</p> <p>-117- Н.д. Дирдін М. Є. (р.к. №333)</p>	Відхилено	
50	караються позбавленням волі на строк від п'яти до дванадцяти років, з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися	<p>Частину п'яту статті 222-2 Законопроекту зробити частиною четвертою статті 222-2.</p> <p>-118- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</p> <p>Абзац 12 підпункту 3 пункту 2 розділу I - виключити.</p> <p>-119- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324)</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	певною діяльністю на строк до трьох років та з конфіскацією майна.	<p>8. Абзац дванадцятий підпункту 3 пункту 2 Розділу I законопроекту <i>викласти у такій редакції:</i></p> <p>"караються штрафом від чотирьох тисяч до восьми тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів, з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років".</p> <p>Обґрунтування:</p> <p>Дана поправка пропонує не передбачати ув'язнення за несплату податків.</p> <p>Держава Україна лише нещодавно позбулася цього корупціогенного фактору, за допомогою якого податкові органи вимагали гроші з підприємців та кошмарили бізнес.</p> <p>Адже за найменшої підстави заводилась кримінальна справа і далі просто вимагались гроші, щоб підприємець не потрапив за ґрати.</p> <p>І що ми бачимо зараз?</p> <p>Бюро економічної безпеки, яке створювалось начебто для зменшення перешкод для діяльності підприємців, пропонується наділити повноваженнями, які лише погіршать їхнє становище.</p> <p>І цей момент може ще ускладнитись для бізнесу, якщо справдяться побоювання експертного середовища, що при створенні БЕБ так зменшували кількість контролюючих органів, що залишили шпарини, наприклад, для СБУ і надалі займатись економічними питаннями.</p>		
51	<p>Примітка. Під значним розміром слід розуміти суму бюджетного відшкодування, яка в тисячу і більше разів перевищує установлений законодавством неоподатковуваний мінімум доходів громадян, під великим розміром слід розуміти суму бюджетного відшкодування, яка в три тисячі і більше разів перевищує установлений законодавством неоподатковуваний мінімум доходів громадян, під особливо великим розміром слід розуміти суму бюджетного</p>	<p>-120- Н.д. Власенко С. В. (р.к. №170)</p> <p>Абзац 13 підпункту 3 пункту 2 розділу I <i>викласти в такій редакції:</i></p> <p>"Примітка. Під значним розміром слід розуміти суму бюджетного відшкодування, яка в три тисячі і більше разів перевищує установлений законодавством неоподатковуваний мінімум доходів громадян."</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	відшкодування, яка в п'ять тисяч і більше разів перевищує установлений законодавством неоподатковуваний мінімум доходів громадян.»;			
52	4) в абзаці другого частини першої статті 232 слова «до трьох тисяч» замінити словами «до п'яти тисяч»;	<p>-121- Н.д. Осадчук А. П. (р.к. №220)</p> <p>підпункт 4 пункту 2 розділу I законопроекту виключити;</p> <p>-122- Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212)</p> <p>Підпункт 4 пункту 2 розділу I законопроекту виключити.</p> <p>-123- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</p> <p>Підпункт 4 пункту 2 Розділу I виключити.</p>	<p>Враховано</p> <p>Враховано</p> <p>Враховано</p>	
53	5) абзац перший частини першої статті 344 після слів «Директора Національного антикорупційного бюро України» доповнити словами «Директора Бюро економічної безпеки України»;	<p>-124- Н.д. Бакумов О. С. (р.к. №374)</p> <p>Підпункт 5 пункту 2 розділу I законопроекту викласти в такій редакції:</p> <p>5) абзац перший частини першої статті 344 після слів «Директора Національного антикорупційного бюро України» доповнити словами «Директора Бюро економічної безпеки України, Директора Державного бюро розслідувань».</p> <p>-125- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</p> <p>Підпункт 5 пункту 2 Розділу I після слів «Директора Бюро економічної безпеки України» доповнити словами «Генерального прокурора або заступника Генерального прокурора - керівника Спеціалізованої антикорупційної прокуратури.</p> <p>-126- Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242)</p> <p>Підпункт 5 пункту 2 розділу I проекту викласти в такій редакції:</p> <p>«5) абзац перший частини першої статті 344 викласти в такій редакції:</p> <p>«1. Незаконний вплив у будь-якій формі на Президента України, Голову Верховної Ради України, народного депутата України, Прем'єр-міністра України, члена Кабінету</p>	<p>Враховано</p> <p>Враховано частково</p> <p>Враховано редакційно</p>	<p>4) абзац перший частини першої статті 344 викласти в такій редакції:</p> <p>«1. Незаконний вплив у будь-якій формі на Президента України, Голову Верховної Ради України, народного депутата України, Прем'єр-міністра України, члена Кабінету Міністрів України, Голову Конституційного Суду України, суддю Конституційного Суду України, Голову чи члена Вищої ради правосуддя, Голову чи члена Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини або його представника, Директора Національного антикорупційного бюро України, Директора Державного бюро розслідувань, Директора Бюро економічної безпеки України, Генерального прокурора, Голову Рахункової палати або іншого члена Рахункової палати, Голову або члена Центральної виборчої комісії, Голову Національного банку України, члена Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення, Голову Антимонопольного комітету України, Голову Фонду державного майна України, Голову Державного комітету телебачення і радіомовлення України, члена Національної</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Міністрів України, Голову Конституційного Суду України, суддю Конституційного Суду України, Голову чи члена Вищої ради правосуддя, Голову чи члена Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини або його представника, Директора Національного антикорупційного бюро України, Директора Бюро економічної безпеки України, Директора Державного бюро розслідувань , Голову Рахункової палати або іншого члена Рахункової палати, Голову або члена Центральної виборчої комісії, Голову Національного банку України, члена Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення, Голову Антимонопольного комітету України, Голову Фонду державного майна України, Голову Державного комітету телебачення і радіомовлення України, члена Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, з метою перешкодити виконанню ними службових обов'язків або добитися прийняття незаконних рішень - »;		комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, з метою перешкодити виконанню ними службових обов'язків або добитися прийняття незаконних рішень»;
54	6) у абзаці першому частини першої статті 346 слова «Верховного Суду України чи вищих спеціалізованих судів України» замінити словами «Верховного Суду або Вищого антикорупційного суду», а також після слів «Директора Національного антикорупційного бюро України» доповнити словами «Директора Бюро економічної безпеки України»;	-127- Н.д. Бакумов О. С. (р.к. №374) Підпункт 6 пункту 2 розділу I законопроекту викласти в такій редакції: 6) у абзаці першому частини першої статті 346 слова «Верховного Суду України чи вищих спеціалізованих судів України» замінити словами «Верховного Суду або Вищого антикорупційного суду» , а також після слів «Директора Національного антикорупційного бюро України» доповнити словами «Директора Бюро економічної безпеки України, Директора Державного бюро розслідувань» ;	Враховано частково	5) абзац перший частини першої статті 346 викласти в такій редакції: «1. Погроза вбивством, заподіянням шкоди здоров'ю, знищенням або пошкодженням майна, а також викраденням або позбавленням волі щодо Президента України, Голови Верховної Ради України, народного депутата України, Прем'єр-міністра України, члена Кабінету Міністрів України, Голови чи члена Вищої ради правосуддя, Голови чи члена Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Голови чи судді Конституційного Суду України або Верховного Суду чи вищих спеціалізованих судів, Генерального прокурора, Директора Національного
		-128- Н.д. Радіна А. О. (р.к. №8) Підпункт 6 викласти в наступній редакції:	Враховано редакційно	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«6) у абзаці першому частини першої статті 346 слова «Верховного Суду України чи вищих спеціалізованих судів України» замінити словами «Верховного Суду чи вищих спеціалізованих судів України», а також після слів «Директора Національного антикорупційного бюро України» доповнити словами «Директора Бюро економічної безпеки України».</p> <p>-129- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</p> <p>Підпункт 6 пункту 2 Розділу I викласти у такій редакції:</p> <p>«6) абзац перший частини першої статті 346 викласти у такій редакції:</p> <p>1.Погроза вбивством, заподіянням шкоди здоров'ю, знищенням або пошкодженням майна, а також викраденням або позбавленням волі щодо Президента України, Голови Верховної Ради України, народного депутата України, Прем'єр-міністра України, члена Кабінету Міністрів України, Голови чи члена Вищої ради правосуддя, Голови чи члена Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Голови чи судді Конституційного Суду України, Верховного Суду або Вищого антикорупційного суду, Генерального прокурора або заступника Генерального прокурора - керівника Спеціалізованої антикорупційної прокуратури, Директора Національного антикорупційного бюро України, Директора Бюро економічної безпеки України, Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини, Голови або іншого члена Рахункової палати, Голови Національного банку України, керівника політичної партії України, а також щодо їх близьких родичів, вчинена у зв'язку з їх державною чи громадською діяльністю, -»</p> <p>-130- Н.д. Монастирський Д. А. (р.к. №19), Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)</p>	<p>Враховано частково</p>	<p>антикорупційного бюро України, Директора Бюро економічної безпеки України, Директора Державного бюро розслідувань, Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини, Голови або іншого члена Рахункової палати, Голови Національного банку України, керівника політичної партії України, а також щодо їх близьких родичів, вчинена у зв'язку з їх державною чи громадською діяльністю»;</p>
			<p>Враховано редакційно</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Підпункт 6 пункту 2 розділу I викласти в такій редакції:</p> <p>«6) частину першу статті 346 викласти в такій редакції:</p> <p>«1. Погроза вбивством, заподіянням шкоди здоров'ю, знищенням або пошкодженням майна, а також викраденням або позбавленням волі щодо Президента України, Голови Верховної Ради України, народного депутата України, Прем'єр-міністра України, члена Кабінету Міністрів України, Голови чи члена Вищої ради правосуддя, Голови чи члена Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Голови чи судді Конституційного Суду України або Верховного Суду чи вищих спеціалізованих судів України, Генерального прокурора, Директора Національного антикорупційного бюро України, Директора Бюро економічної безпеки України, Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини, Голови або іншого члена Рахункової палати, Голови Національного банку України, керівника політичної партії України, а також щодо їх близьких родичів, вчинена у зв'язку з їх державною чи громадською діяльністю, - карається обмеженням волі на строк до п'яти років або позбавленням волі на той самий строк».</p> <p>Обґрунтування:</p> <p>Статтею 125 Конституції України визначено, що відповідно до закону можуть діяти вищі спеціалізовані суди, тому пропозиція щодо виключення заміни у диспозиції статті 346 КК України «голів вищих спеціалізованих судів України, їх заступників та суддів вищих спеціалізованих судів» є неприйнятною.</p> <p>Визначення, яке діє на цей час, охоплює посади суддів у вищих спеціалізованих судах, які можуть бути створені у майбутньому та</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>діють на сьогодні, враховуючи, що Вищий антикорупційний суд є постійно діючим вищим спеціалізованим судом у системі судоустрою України.</p> <p>Крім того, у пропонуваній редакції не враховано той факт, що відповідно до ч. 2 ст. 31 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» до числа вищих спеціалізованих судів належить не лише Вищий антикорупційний суд, а й Вищий суд з питань інтелектуальної власності.</p> <p>-131- Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242)</p> <p>Підпункт 6 пункту 2 розділу I викласти в такій редакції:</p> <p>«6) абзац перший частини першої статті 346 викласти в такій редакції:</p> <p>«1. Погроза вбивством, заподіянням шкоди здоров'ю, знищенням або пошкодженням майна, а також викраденням або позбавленням волі щодо Президента України, Голови Верховної Ради України, народного депутата України, Прем'єр-міністра України, члена Кабінету Міністрів України, Голови чи члена Вищої ради правосуддя, Голови чи члена Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Голови чи судді Конституційного Суду України або Верховного Суду чи вищих спеціалізованих судів України, Генерального прокурора, Директора Національного антикорупційного бюро України, Директора Бюро економічної безпеки України, Директора Державного бюро розслідувань, Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини, Голови або іншого члена Рахункової палати, Голови Національного банку України, керівника політичної партії України, а також щодо їх близьких родичів, вчинена у зв'язку з їх державною чи громадською діяльністю, -»;</p>	Враховано редакційно	
55	7) підпункт 1 пункту 3 примітки до статті 368 викласти у такій редакції:			6) підпункт 1 пункту 3 примітки до статті 368 викласти в такій редакції:

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
56	«1) Президент України, Прем'єр-міністр України, члени Кабінету Міністрів України, перші заступники та заступники міністрів, Голова та член Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення, Голова та член Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг, Голова та член Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, Голова та державний уповноважений Антимонопольного комітету України, Голова Державного комітету телебачення і радіомовлення України, Голова Фонду державного майна України, його перший заступник та заступники, Голова та член Центральної виборчої комісії, народні депутати України, Уповноважений Верховної Ради України з прав людини, Директор Національного антикорупційного бюро України, Директор Бюро економічної безпеки України, Генеральний прокурор, його перші заступники та заступники, Голова Конституційного Суду України, його заступники та судді Конституційного Суду України, Голова Верховного Суду, його перший заступник, заступники та судді Верховного Суду, Голова, заступники та судді Вищого антикорупційного суду, Голова Національного банку України, його перший заступник та заступники, Секретар Ради національної безпеки і оборони України, його перший заступник та заступники, Постійний Представник Президента України в Автономній Республіці Крим, його перший заступник та заступники;»;	-132- Н.д. Осадчук А. П. (р.к. №220) підпункт 1 пункту 3 примітки до статті 368 викласти у такій редакції: "1) Президент України, Прем'єр-міністр України, члени Кабінету Міністрів України, перші заступники та заступники міністрів, Голова та член Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення, Голова та член Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг, Голова та член Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, Голова та державний уповноважений Антимонопольного комітету України, Голова Державного комітету телебачення і радіомовлення України, Голова Фонду державного майна України, його перший заступник та заступники, Голова та член Центральної виборчої комісії, народні депутати України, Уповноважений Верховної Ради України з прав людини, Директор Національного антикорупційного бюро України, Директор Бюро економічної безпеки України, Генеральний прокурор, його перші заступники та заступники, Голова Конституційного Суду України, його заступники та судді Конституційного Суду України, Голова Верховного Суду, його перший заступник, заступники та судді Верховного Суду, Голова, заступники та судді Вищого антикорупційного суду, Голова Національного банку України, його перший заступник та заступники, Секретар Ради національної безпеки і оборони України, його перший заступник та заступники, Постійний Представник Президента України в Автономній Республіці Крим, його перший заступник та заступники, радники та помічники Президента України, Голови Верховної Ради України, Прем'єр-міністра України; "	Враховано редакційно	«1) Президент України, Прем'єр-міністр України, члени Кабінету Міністрів України, перші заступники та заступники міністрів, Голова та член Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення, Голова та член Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг, Голова та член Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, Голова та державний уповноважений Антимонопольного комітету України, Голова Державного комітету телебачення і радіомовлення України, Голова Фонду державного майна України, його перший заступник та заступники, Голова та член Центральної виборчої комісії, народні депутати України, Уповноважений Верховної Ради України з прав людини, Директор Національного антикорупційного бюро України, Директор Бюро економічної безпеки України, Директор Державного бюро розслідувань, Генеральний прокурор, його перші заступники та заступники, Голова Конституційного Суду України, його заступники та судді Конституційного Суду України, Голова Верховного Суду, його заступники та судді Верховного Суду, голови вищих спеціалізованих судів, їх заступники та судді вищих спеціалізованих судів, Голова Національного банку України, його перший заступник та заступники, Секретар Ради національної безпеки і оборони України, його перший заступник та заступники, Постійний Представник Президента України в Автономній Республіці Крим, його перший заступник та заступники, радники та помічники Президента України, Голови Верховної Ради України, Прем'єр-міністра України».

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>-133- Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212)</p> <p>Абзац другий підпункту 7 пункту 2 розділу I законопроекту доповнити словами "радники та помічники Президента України, Голови Верховної Ради України, Прем'єр-міністра України".</p> <p>-134- Н.д. Радіна А. О. (р.к. №8)</p> <p>Підпункт 7 викласти в наступній редакції: «7) підпункт 1 пункту 3 примітки до статті 368 викласти у такій редакції: «1) Президент України, Прем'єр-міністр України, члени Кабінету Міністрів України, перші заступники та заступники міністрів, Голова та член Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення, Голова та член Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг, Голова та член Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, Голова та державний уповноважений Антимонопольного комітету України, Голова Державного комітету телебачення і радіомовлення України, Голова Фонду державного майна України, його перший заступник та заступники, Голова та член Центральної виборчої комісії, народні депутати України, Уповноважений Верховної Ради України з прав людини, Директор Національного антикорупційного бюро України, Директор Бюро економічної безпеки України, Генеральний прокурор, його перші заступники та заступники, Голова Конституційного Суду України, його заступники та судді Конституційного Суду України, Голова Верховного Суду, його заступники та судді Верховного Суду, голови вищих спеціалізованих судів України, їх заступники та судді вищих спеціалізованих судів України, Голова Національного банку України, його перший заступник та заступники, Секретар Ради</p>	<p>Враховано</p> <p>Враховано редакційно</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>національної безпеки і оборони України, його перший заступник та заступники, Постійний Представник Президента України в Автономній Республіці Крим, його перший заступник та заступники; радники та помічники Президента України, Голови Верховної Ради України, Прем'єр-міністра України»;»</p> <p>-135- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</p> <p>Абзац 2 підпункту 7 пункту 2 Розділу I доповнити словами «Голова, заступники та судді Вищого суду з питань інтелектуальної власності, радники та помічники Президента України, Голови Верховної Ради України, Прем'єр-міністра України»;»</p> <p>-136- Н.д. Монастирський Д. А. (р.к. №19), Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)</p> <p>Підпункт 7 пункту 2 розділу I проекту викласти в такій редакції:</p> <p>«7) підпункт 1 пункту 3 примітки до статті 368 викласти у такій редакції:</p> <p>1) Президент України, Прем'єр-міністр України, члени Кабінету Міністрів України, перші заступники та заступники міністрів, члени Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення, Голова та члени Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, Голова та державні уповноважені Антимонопольного комітету України, Голова Державного комітету телебачення і радіомовлення України, Голова Фонду державного майна України, його перший заступник та заступники, члени Центральної виборчої комісії, народні депутати України, Уповноважений Верховної Ради України з прав людини, Директор Національного антикорупційного бюро України, Директор Бюро економічної безпеки України, Генеральний прокурор, його перший заступник та заступники, Голова Конституційного Суду України, його</p>	<p>Враховано частково</p> <p>Враховано редакційно</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>заступники та судді Конституційного Суду України, Голова Верховного Суду, його перший заступник, заступники та судді Верховного Суду, голови вищих спеціалізованих судів, їх заступники та судді вищих спеціалізованих судів, Голова Національного банку України, його перший заступник та заступники, Секретар Ради національної безпеки і оборони України, його перший заступник та заступники, Голова та інші члени Рахункової палати, Постійний Представник Президента України в Автономній Республіці Крим, його перший заступник та заступники, радники та помічники Президента України, Голови Верховної Ради України, Прем'єр-міністра України»;</p> <p>-137- Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242)</p> <p>Підпункт 7 пункту 2 розділу I викласти в такій редакції:</p> <p>«7) підпункт 1 пункту 3 примітки до статті 368 викласти у такій редакції:</p> <p>1) Президент України, Прем'єр-міністр України, члени Кабінету Міністрів України, перші заступники та заступники міністрів, члени Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення, Голова та член Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, Голова та державний уповноважений Антимонопольного комітету України, Голова Державного комітету телебачення і радіомовлення України, Голова Фонду державного майна України, його перший заступник та заступники, члени Центральної виборчої комісії, народні депутати України, Уповноважений Верховної Ради України з прав людини, Директор Національного антикорупційного бюро України, Директор Бюро економічної безпеки України, Директор Державного бюро розслідувань, Генеральний прокурор,</p>	Враховано редакційно	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
57		<p>його перший заступник та заступники, Голова Конституційного Суду України, його заступники та судді Конституційного Суду України, Голова Верховного Суду, його перший заступник, заступники та судді Верховного Суду, голови вищих спеціалізованих судів, їх заступники та судді вищих спеціалізованих судів, Голова Національного банку України, його перший заступник та заступники, Секретар Ради національної безпеки і оборони України, його перший заступник та заступники, Голова та члени Рахункової палати, Постійний Представник Президента України в Автономній Республіці Крим, його перший заступник та заступники, радники та помічники Президента України, Голови Верховної Ради України, Прем'єр-міністра України»;</p> <p>-138- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302), Н.д. Іонушас С. К. (р.к. №37)</p> <p>Після підпункту 7 пункту 2 розділу I доповнити новим підпунктом 7-1 такого змісту:</p> <p>«у статті 368-4:</p> <p>а) назву статті викласти в такій редакції: «Підкуп особи, яка надає публічні послуги або працівника патронатної служби»;</p> <p>б) у частині третій після слів «трудових спорів» доповнити словами «або працівником патронатної служби».</p>	Відхилено	
58	8) у статті 382:	<p>-139- Н.д. Бакумов О. С. (р.к. №374)</p> <p>Підпункт 8 пункту 2 розділу I законопроекту викласти в такій редакції:</p> <p>«8) частину четверту статті 382 після слів «службовою особою» доповнити словом «остаточного».</p>	Відхилено	
59	а) абзац перший частини першої після слів «постанови суду» доповнити словами «або ухвали слідчого судді»;	<p>-140- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</p> <p>Абзац 2 підпункту 8 пункту 2 Розділу I виключити.</p>	Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
60	б) абзац перший частини четвертої після слів «службовою особою» доповнити словом «остаточного».			
61	3. У Кримінальному процесуальному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2013 р., № 9—13, ст. 88):			3. У Кримінальному процесуальному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2013 р., №№ 9-13, ст. 88):
62	1) у частині першій статті 3:			1) пункти 4 ¹ , 7 ¹ , 8 і 17 частини першої статті 3 викласти в такій редакції:
63	а) у пункті 4 ¹ слова «органу, що здійснює контроль за додержанням податкового законодавства,» виключити;	<p>-141- Н.д. Кузьмич С. В. (р.к. №273)</p> <p>Пункт 4¹ статті 3 Кримінального процесуального кодексу України в редакції законопроекту після слів та знаку «органу безпеки,» доповнити словами та знаком «органу Бюро економічної безпеки України.»</p> <p>-142- Н.д. Осадчук А. П. (р.к. №220)</p> <p>пункт 4-1 частини 1 статті 3 викласти в наступній редакції:</p> <p>"4-1) дізнавач - службова особа підрозділу дізнання органу Національної поліції, органу безпеки, органу Бюро економічної безпеки України, органу Державного бюро розслідувань, у випадках, установлених цим Кодексом, уповноважена особа іншого підрозділу зазначених органів, які уповноважені в межах компетенції, передбаченої цим Кодексом, здійснювати досудове розслідування кримінальних проступків;"</p> <p>-143- Н.д. Холодов А. І. (р.к. №22)</p> <p>Викласти абзац 2 підпункт 1 пункту 3 Розділу І наступній редакції:</p> <p>"а) у пункті 4¹ слова «органу, що здійснює контроль за додержанням податкового законодавства,» замінити словами "органу Бюро економічної безпеки України,";</p> <p>-144- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</p> <p>Абзац 2 підпункту 1 пункту 3 Розділу І викласти у такій редакції:</p>	<p>Враховано</p> <p>Враховано</p> <p>Враховано</p> <p>Враховано</p>	<p>«4¹) дізнавач - службова особа підрозділу дізнання органу Національної поліції, органу безпеки, органу Бюро економічної безпеки України, органу Державного бюро розслідувань, Національного антикорупційного бюро України, у випадках, установлених цим Кодексом, уповноважена особа іншого підрозділу зазначених органів, які уповноважені в межах компетенції, передбаченої цим Кодексом, здійснювати досудове розслідування кримінальних проступків»;</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«а) у пункті 4-1 слова «органу, що здійснює контроль за додержанням податкового законодавства,» замінити словами «органу Бюро економічної безпеки України».</p> <p>-145- Н.д. Монастирський Д. А. (р.к. №19), Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)</p> <p>Підпункт а) підпункту 1 пункту 3 розділу I проекту викласти в такій редакції:</p> <p>«а) пункті 4-1 частини першої статті 3 викласти в такій редакції:</p> <p>«4-1) дізнавач - службова особа підрозділу дізнання органу Національної поліції, органу безпеки, органу Бюро економічної безпеки України, органу Державного бюро розслідувань, у випадках, установлених цим Кодексом, уповноважена особа іншого підрозділу зазначених органів, які уповноважені в межах компетенції, передбаченої цим Кодексом, здійснювати досудове розслідування кримінальних проступків»;</p> <p>Обґрунтування:</p> <p>Законопроектом не пропонується передбачати в переліку службових осіб, які є дізнавачами, службових осіб органу БЕБ, однак у ч. 3 ст. 8 законопроекту реєстр. № 3087-д визначено, що працівники БЕБ здійснюють покладені на них обов'язки підрозділів дізнання і на них поширюються права та обов'язки, передбачені КПК та Законом України «Про оперативно-розшукову діяльність».</p> <p>-146- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302)</p> <p>Підпункт а) підпункту 1 пункту 3 розділу I викласти в такій редакції:</p> <p>«у пункті 4-1 слова «органу, що здійснює контроль за додержанням податкового законодавства» замінити словами «органу Бюро економічної безпеки України»;</p> <p>-147- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290)</p>	<p>Враховано редакційно</p> <p>Враховано</p> <p>Враховано редакційно</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>У пункті 3:</p> <p>1) Абзац а) підпункту 1 <i>викласти у такій редакції:</i></p> <p>а) у пункті 4-1: слова «органу, що здійснює контроль за додержанням податкового законодавства,» виключити;</p> <p>після слів і символу «органу Державного бюро розслідувань,» доповнити словами і символом «органу Бюро економічної безпеки України,».</p> <p>-148- Н.д. Павлюк М. В. (р.к. №98), Н.д. Бакумов О. С. (р.к. №374), Н.д. Іонушас С. К. (р.к. №37), Н.д. Монастирський Д. А. (р.к. №19), Н.д. Захарченко В. В. (р.к. №246), Н.д. Мінько С. А. (р.к. №286), Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242)</p> <p>а) пункт 4¹ викласти в такій редакції:</p> <p>«4¹) дізнавач - службова особа підрозділу дізнання органу Національної поліції, органу безпеки, органу Бюро економічної безпеки України, органу Державного бюро розслідувань, Національного антикорупційного бюро України у випадках, установлених цим Кодексом, уповноважена особа іншого підрозділу зазначених органів, які уповноважені в межах компетенції, передбаченої цим Кодексом, здійснювати досудове розслідування кримінальних проступків»;</p>	Враховано	
64	б) у пункті 7 ¹ слова «органу, що здійснює контроль за додержанням податкового законодавства» замінити словами «органу Бюро економічної безпеки України»;	<p>-149- Н.д. Іонушас С. К. (р.к. №37), Н.д. Павлюк М. В. (р.к. №98)</p> <p>Пункт б, підпункту 1, пункту 3 розділу I проекту Закону викласти у такій редакції:</p> <p>«б) у пункті 7-1 слова «органу, що здійснює контроль за додержанням податкового законодавства» виключити;»;</p> <p>-150- Н.д. Павлюк М. В. (р.к. №98), Н.д. Бакумов О. С. (р.к. №374), Н.д. Іонушас С. К. (р.к. №37), Н.д. Монастирський Д. А. (р.к. №19), Н.д. Захарченко В. В. (р.к. №246), Н.д. Мінько С. А. (р.к. №286), Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242)</p>	Відхилено	«7 ¹) керівник органу дізнання - начальник підрозділу дізнання органу Національної поліції, органу безпеки, органу Бюро економічної безпеки України, органу Державного бюро розслідувань, Національного антикорупційного бюро України, а в разі відсутності підрозділу дізнання - керівник органу досудового розслідування;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		б) пункт 7 ¹ викласти в такій редакції: «7 ¹) керівник органу дізнання - начальник підрозділу дізнання органу Національної поліції, органу безпеки, органу Бюро економічної безпеки України, органу Державного бюро розслідувань, Національного антикорупційного бюро України, а у разі відсутності підрозділу дізнання - керівник органу досудового розслідування»;		
65	в) у пункті 8 слова «органу безпеки, органу, що здійснює контроль за додержанням податкового законодавства, перший заступник або заступник Директора Державного бюро розслідувань, керівник (начальник) Головного слідчого управління, відділу органу Державного бюро розслідувань, Головного підрозділу детективів, підрозділу детективів, відділу детективів,» замінити словами «органу безпеки та його заступники, органу Державного бюро розслідувань, керівник підрозділу детективів органу Бюро економічної безпеки України, підрозділу детективів,»;	-151- Н.д. Монастирський Д. А. (р.к. №19), Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2) Підпункт в) підпункту 1 пункту 3 розділу I проекту викласти в такій редакції: «8) керівник органу досудового розслідування - начальник Головного слідчого управління, слідчого управління, відділу, відділення органу Національної поліції, органу безпеки, керівник підрозділу детективів органу Бюро економічної безпеки України, перший заступник або заступник Директора Державного бюро розслідувань, керівник (начальник) Головного слідчого управління, слідчого управління, відділу органу Державного бюро розслідувань, Головного підрозділу детективів, підрозділу детективів, відділу детективів, підрозділу внутрішнього контролю Національного антикорупційного бюро України та його заступники, які діють у межах своїх повноважень»; -152- Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242) Підпункт в) підпункту 1 пункту 3 розділу I викласти в такій редакції: «в) пункт 8 викласти в такій редакції: «8) керівник органу досудового розслідування - начальник Головного слідчого управління, слідчого управління, відділу, відділення органу Національної поліції, органу безпеки та його заступники,	Враховано редакційно	8) керівник органу досудового розслідування – начальник Головного слідчого управління, слідчого управління, відділу, відділення органу Національної поліції, органу безпеки та заступники зазначених посадових осіб, які діють у межах своїх повноважень, перший заступник або заступник Директора Державного бюро розслідувань, заступник директора територіального управління Державного бюро розслідувань, керівник Головного слідчого управління, слідчого управління, відділу органу Державного бюро розслідувань, керівник Головного підрозділу детективів, підрозділу детективів, відділу детективів органу Бюро економічної безпеки України, керівник Головного підрозділу детективів, підрозділу детективів, відділу детективів, підрозділу внутрішнього контролю Національного антикорупційного бюро України, а також заступники зазначених посадових осіб, які діють у межах своїх повноважень»;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		керівник підрозділу детективів органу Бюро економічної безпеки України , підрозділу детективів, перший заступник або заступник Директора Державного бюро розслідувань, заступники директора територіального управління Державного бюро розслідувань , керівник (начальник) Головного слідчого управління, слідчого управління, відділу органу Державного бюро розслідувань, Головного підрозділу детективів, підрозділу детективів, відділу детективів, підрозділу внутрішнього контролю Національного антикорупційного бюро України та їх заступники, які діють у межах своїх повноважень»;		
		-153- Н.д. Павлюк М. В. (р.к. №98), Н.д. Бакумов О. С. (р.к. №374), Н.д. Іонушас С. К. (р.к. №37), Н.д. Монастирський Д. А. (р.к. №19), Н.д. Захарченко В. В. (р.к. №246), Н.д. Мінько С. А. (р.к. №286), Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242)	Враховано	
		в) пункт 8 викласти в такій редакції: «8) керівник органу досудового розслідування – начальник Головного слідчого управління, слідчого управління, відділу, відділення органу Національної поліції, органу безпеки та заступники зазначених посадових осіб, які діють у межах своїх повноважень, перший заступник або заступник Директора Державного бюро розслідувань, заступник директора територіального управління Державного бюро розслідувань, керівник Головного слідчого управління, слідчого управління, відділу органу Державного бюро розслідувань, керівник Головного підрозділу детективів, підрозділу детективів, відділу детективів органу Бюро економічної безпеки України, керівник Головного підрозділу детективів, підрозділу детективів, відділу детективів, підрозділу внутрішнього контролю Національного антикорупційного		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
66	г) у пункті 17 слова «органу, що здійснює контроль за додержанням податкового законодавства» замінити словами «органу Бюро економічної безпеки України»;	бюро України, а також заступники зазначених посадових осіб, які діють у межах своїх повноважень»; -154- Н.д. Павлюк М. В. (р.к. №98), Н.д. Бакумов О. С. (р.к. №374), Н.д. Іонушас С. К. (р.к. №37), Н.д. Монастирський Д. А. (р.к. №19), Н.д. Захарченко В. В. (р.к. №246), Н.д. Мінько С. А. (р.к. №286), Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242) г) пункт 17 викласти в такій редакції: «17) слідчий - службова особа органу Національної поліції, органу безпеки, органу Державного бюро розслідувань, органу Бюро економічної безпеки України, Головного підрозділу детективів, підрозділу детективів, відділу детективів, підрозділу внутрішнього контролю Національного антикорупційного бюро України, уповноважена в межах компетенції, передбаченої цим Кодексом, здійснювати досудове розслідування кримінальних правопорушень»;	Враховано	«17) слідчий - службова особа органу Національної поліції, органу безпеки, органу Державного бюро розслідувань, органу Бюро економічної безпеки України, Головного підрозділу детективів, підрозділу детективів, відділу детективів, підрозділу внутрішнього контролю Національного антикорупційного бюро України, уповноважена в межах компетенції, передбаченої цим Кодексом, здійснювати досудове розслідування кримінальних правопорушень»;
67	2) частину другу статті 21 після слів «ухвала суду» доповнити словами «(слідчого судді)»;	-155- Н.д. Остапенко А. Д. (р.к. №425) 2) частину другу статті 21 після слів «ухвала суду» доповнити словами «, рішення слідчого судді»; -156- Н.д. Бакумов О. С. (р.к. №374) Підпункт 2 пункту 3 розділу I законопроекту викласти в такій редакції: «2) частину другу статті 21 викласти в такій редакції: «2. Рішення суду, що набрало законної сили в порядку, визначеному цим Кодексом, є обов'язковим і підлягає безумовному виконанню на всій території України.». -157- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)	Відхилено Відхилено	
68	3) абзац перший частини п'ятої статті 36 після слів «Національного антикорупційного	Підпункт 2 пункту 3 Розділу I виключити. -158- Н.д. Радіна А. О. (р.к. №8) У пункті 3 щодо внесення змін до Кримінального процесуального кодексу	Враховано	2) абзац перший частини п'ятої статті 36 викласти в такій редакції:

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	бюро України» доповнити словами «чи Бюро економічної безпеки України»;	України (Відомості Верховної Ради України, 2013 р., № 9—13, ст. 88): підпункт 3 виключити. -159- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302), Н.д. Іонушас С. К. (р.к. №37) Підпункт 3 пункту 3 розділу I проекту Закону <i>викласти у такій редакції:</i> «у статті 36: б) частину другу доповнити пунктом 22 в такій редакції: «22) організувати та передати всі матеріали кримінального провадження до органу досудового розслідування, відповідно до його підслідності, для подальшого здійснення досудового розслідування протягом 5 робочих днів з моменту внесення ним самостійно чи органом досудового розслідування в порядку, передбаченому статтею 214 цього Кодексу, відомостей до Єдиного реєстру досудових розслідувань про кримінальні правопорушення.»; -160- Н.д. Іонушас С. К. (р.к. №37), Н.д. Павлюк М. В. (р.к. №98) Підпункту 3, пункту 3 розділу I проекту Закону <i>викласти у такій редакції:</i> «у статті 36: а) пункт 5 частини другої доповнити абзацом другим в такій редакції: «Доручати проведення слідчих (розшукових) дій оперативному підрозділу органу Служби безпеки України має право виключно прокурор, що здійснює процесуальне керівництво у кримінальному провадженні, досудове розслідування якого здійснюють слідчі органів Служби безпеки України.»; б) частину другу доповнити пунктом 22 в такій редакції: «22) організувати та передати всі матеріали кримінального провадження до органу досудового розслідування, відповідно до його підслідності, для подальшого	Відхилено	«5. Генеральний прокурор, керівник обласної прокуратури, їх перші заступники та заступники своєю вмотивованою постановою мають право доручити здійснення досудового розслідування будь-якого кримінального правопорушення іншому органу досудового розслідування, у тому числі слідчому підрозділу вищого рівня в межах одного органу, у разі неефективного досудового розслідування. Право доручати у разі неефективного досудового розслідування іншому органу досудового розслідування здійснення досудового розслідування кримінальних правопорушень, віднесених до підслідності Бюро економічної безпеки України, а також доручати Бюро економічної безпеки України розслідування кримінальних правопорушень, віднесених до підслідності інших органів досудового розслідування, мають: Генеральний прокурор, особа, яка виконує його обов'язки, його перший заступник та заступники. Забороняється доручати здійснення досудового розслідування кримінального правопорушення, віднесеного до підслідності Національного антикорупційного бюро України, іншому органу досудового розслідування»;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		здійснення досудового розслідування протягом 10 робочих днів з моменту внесення ним самостійно чи органом досудового розслідування в порядку, передбаченому статтею 214 цього Кодексу, відомостей до Єдиного реєстру досудових розслідувань про кримінальні правопорушення.»;		
		в) абзац 1 частини п'ятої викласти в такій редакції: «5. Генеральний прокурор, керівник обласної прокуратури, їх перші заступники та заступники своєю вмотивованою постановою мають право доручити здійснення досудового розслідування будь-якого кримінального правопорушення іншому органу досудового розслідування, у тому числі слідчому підрозділу вищого рівня в межах одного органу, у разі неефективного досудового розслідування. Забороняється доручати здійснення досудового розслідування кримінального правопорушення, віднесеного до підслідності Національного антикорупційного бюро України, іншому органу досудового розслідування, крім випадків, передбачених цим Кодексом.»;		
		-161- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302)	Відхилено	
		Підпункт 3 пункту 3 розділу I викласти в такій редакції: «у статті 36: абзац перший частини п'ятої після слів «Національного антикорупційного бюро України» доповнити словами «чи Бюро економічної безпеки України»;		
		-162- Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242)	Відхилено	
		Підпункт 3 пункту 3 розділу I викласти в такій редакції: «3) абзац перший частини п'ятої статті 36 викласти в такій редакції: «5. Генеральний прокурор, керівник регіональної прокуратури, їх перші заступники та заступники своєю		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>вмотивованою постановою мають право доручити здійснення досудового розслідування будь-якого кримінального правопорушення іншому органу досудового розслідування, у тому числі слідчому підрозділу вищого рівня в межах одного органу, у разі неефективного досудового розслідування. Забороняється доручати здійснення досудового розслідування кримінального правопорушення, віднесеного до підслідності Національного антикорупційного бюро України, Державного бюро розслідувань чи Бюро економічної безпеки України, іншому органу досудового розслідування»;</p> <p>-163- Н.д. Павлюк М. В. (р.к. №98), Н.д. Бакумов О. С. (р.к. №374), Н.д. Іонушас С. К. (р.к. №37), Н.д. Монастирський Д. А. (р.к. №19), Н.д. Захарченко В. В. (р.к. №246), Н.д. Мінько С. А. (р.к. №286), Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242)</p> <p>2) абзац перший частини п'ятої статті 36 викласти в такій редакції:</p> <p>«5. Генеральний прокурор, керівник обласної прокуратури, їх перші заступники та заступники своєю вмотивованою постановою мають право доручити здійснення досудового розслідування будь-якого кримінального правопорушення іншому органу досудового розслідування, у тому числі слідчому підрозділу вищого рівня в межах одного органу, у разі неефективного досудового розслідування. Право доручати, у разі неефективного досудового розслідування іншому органу досудового розслідування, здійснення досудового розслідування кримінальних правопорушень, віднесених до підслідності Бюро економічної безпеки України, а також доручати Бюро економічної безпеки розслідування кримінальних правопорушень, віднесених до підслідності інших органів досудового розслідування,</p>	Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
69		<p>мають: Генеральний прокурор, особа, яка виконує його обов'язки, його перший заступник та заступники. Забороняється доручати здійснення досудового розслідування кримінального правопорушення, віднесеного до підслідності Національного антикорупційного бюро України, іншому органу досудового розслідування»;</p> <p>-164- Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212)</p> <p>Після підпункту 3 пункту 3 розділу I законопроекту <i>доповнити новим підпунктом</i> такого змісту:</p> <p>"4) <i>частину шосту статті 36</i> доповнити новим реченням:</p> <p>"Скасування незаконних та необґрунтованих постанов детективів Бюро економічної безпеки може бути здійснено лише керівником відповідної обласної прокуратури (його заступниками), Генеральним прокурором (його заступниками) або особою, яка виконує його обов'язки".</p>	Відхилено	
70	4) у статті 38:			3) у статті 38:
71	а) підпункт «в» пункту 1 частини другої виключити;			у частині другій:
72	б) частину другу доповнити пунктом 3 такого змісту:			підпункт «в» пункту 1 виключити;
73	«3) підрозділи детективів органів Бюро економічної безпеки України»;			доповнити пунктом 3 такого змісту:
74	в) у частині третій слова «органів, що здійснюють контроль за додержанням податкового законодавства» замінити словами «органів Бюро економічної безпеки України»;	<p>-165- Н.д. Іонушас С. К. (р.к. №37), Н.д. Павлюк М. В. (р.к. №98)</p> <p>Пункт в, підпункту 4, пункту 3 розділу I проекту Закону викласти у такій редакції:</p> <p>«в) у частині третій слова «органів, що здійснюють контроль за додержанням податкового законодавства» виключити».</p>	Відхилено	«3) підрозділи детективів органів Бюро економічної безпеки України»;
75		<p>-166- Н.д. Іонушас С. К. (р.к. №37), Н.д. Павлюк М. В. (р.к. №98)</p>	Відхилено	пункт «в» частини третьої викласти в такій редакції:
				«в) органів Бюро економічної безпеки України»;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Після підпункту 4 пункту 3 розділу I доповнити новим підпунктом 4-1 такого змісту:</p> <p>«частину другу статті 40 доповнити новим абзацом такого змісту:</p> <p>«Доручати проведення слідчих (розшукових) дій оперативному підрозділу органу Служби безпеки України мають право виключно слідчі органів Служби безпеки України під час досудового розслідування кримінальних проваджень.»;</p> <p>-167- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302)</p> <p>Після підпункту 4 пункту 3 розділу I доповнити новим пунктом такого змісту:</p> <p>«5) пункт 3 частини другої статті 40 викласти в такій редакції:</p> <p>«3) доручати проведення слідчих (розшукових) дій та негласних слідчих (розшукових) дій, заходів забезпечення кримінального провадження та інших процесуальних дій оперативним підрозділам органу, до підслідності якого віднесено злочин, що розслідується, за виключенням дій, передбачених частиною 4 статті 263 цього Кодексу;»</p>	Відхилено	
76	5) у частині першій статті 41 слова «органів, що здійснюють контроль за додержанням податкового і митного законодавства» замінити словами «органів Бюро економічної безпеки України»;	<p>-168- Н.д. Устінова О. Ю. (р.к. №213)</p> <p>Пункт 5 частини 3 Розділу I законопроекту викласти в такій редакції:</p> <p>у статті 41:</p> <p>а) частину першу викласти в такій редакції:</p> <p>«1. Оперативні підрозділи органів Національної поліції, органів безпеки, Національного антикорупційного бюро України, Державного бюро розслідувань, органів Бюро економічної безпеки України, органів Державної прикордонної служби України, органів, установ виконання покарань та слідчих ізоляторів Державної кримінально-виконавчої служби України здійснюють</p>	Відхилено	<p>4) частину першу статті 41 викласти в такій редакції:</p> <p>«1. Оперативні підрозділи органів Національної поліції, органів безпеки, Національного антикорупційного бюро України, органів Державного бюро розслідувань, органів Бюро економічної безпеки України, органів Державної прикордонної служби України, органів, установ виконання покарань та слідчих ізоляторів Державної кримінально-виконавчої служби України здійснюють слідчі (розшукові) дії та негласні слідчі (розшукові) дії в кримінальному провадженні за письмовим дорученням</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>слідчі (розшукові) дії та негласні слідчі (розшукові) дії в кримінальному провадженні за письмовим дорученням слідчого, прокурора, а підрозділ детективів, оперативно-технічний підрозділ та підрозділ внутрішнього контролю Національного антикорупційного бюро України - за письмовим дорученням детектива або прокурора Спеціалізованої антикорупційної прокуратури. Забороняється доручати проведення слідчих (розшукових) дій оперативним підрозділам органів безпеки України під час досудового розслідування кримінальних правопорушень, які віднесені законом до підслідності Національного антикорупційного бюро України або органів Бюро економічної безпеки України.»</p> <p>б) частину другу викласти в такій редакції:</p> <p>«2. Під час виконання доручень слідчого, дізнавача, прокурора співробітник оперативного підрозділу користується повноваженнями слідчого. Співробітники оперативних підрозділів (крім підрозділу детективів, підрозділу внутрішнього контролю Національного антикорупційного бюро України та органів Бюро економічної безпеки України) не мають права здійснювати процесуальні дії у кримінальному провадженні за власною ініціативою або звертатися з клопотаннями до слідчого судді чи прокурора.</p> <p>Слідчий, прокурор має право надавати доручення у кримінальних провадженнях лише оперативним підрозділам того органу, який здійснює у відповідних кримінальних провадженнях досудове розслідування. Дія цього абзацу не поширюється на надання слідчими, прокурорами доручень в кримінальних провадженнях оперативним підрозділам органів і установ виконання</p>		<p>слідчого, дізнавача, прокурора, а підрозділ детективів, оперативно-технічний підрозділ та підрозділ внутрішнього контролю Національного антикорупційного бюро України - за письмовим дорученням детектива або прокурора Спеціалізованої антикорупційної прокуратури»;</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		покарань та органів Державної прикордонної служби України.» -169- Н.д. Монастирський Д. А. (р.к. №19), Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2) Підпункт 5 пункту 3 розділу I проекту викласти в такій редакції: «5) частину першу статті 41 викласти в такій редакції: 1. Оперативні підрозділи органів Національної поліції, органів безпеки, Національного антикорупційного бюро України, Державного бюро розслідувань, органів Бюро економічної безпеки України, органів, що здійснюють контроль за додержанням податкового і митного законодавства, органів Державної прикордонної служби України, органів, установ виконання покарань та слідчих ізоляторів Державної кримінально-виконавчої служби України здійснюють слідчі (розшукові) дії та негласні слідчі (розшукові) дії в кримінальному провадженні за письмовим дорученням слідчого, прокурора, а підрозділ детективів, оперативно-технічний підрозділ та підрозділ внутрішнього контролю Національного антикорупційного бюро України - за письмовим дорученням детектива або прокурора Спеціалізованої антикорупційної прокуратури. Слідчий, прокурор має право надавати письмові доручення у кримінальних провадженнях лише оперативним підрозділам того органу, який здійснює у відповідних кримінальних провадженнях досудове розслідування. Дія цього абзацу не поширюється на надання слідчими, прокурорами доручень в кримінальних провадженнях оперативним підрозділам органів, установ виконання покарань та слідчих ізоляторів Державної кримінально-виконавчої служби України, органів Державної прикордонної служби України, а	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>також внутрішньої безпеки та стратегічних розслідувань Національної поліції".</p> <p>-170- Н.д. Іонушас С. К. (р.к. №37), Н.д. Павлюк М. В. (р.к. №98)</p> <p>Підпункту 5, пункту 3 розділу I проекту Закону викласти у такій редакції:</p> <p>«у частині першій статті 41:</p> <p>а) слова «органів безпеки» замінити словами «органів Служби безпеки України»;</p> <p>б) <i>доповнити частину першу новим абзацом такого змісту:</i></p> <p>«Оперативні підрозділи органів Служби безпеки України здійснюють слідчі (розшукові) дії в кримінальному провадженні за письмовими дорученнями слідчих органів Служби безпеки України, прокурора, що здійснює процесуальне керівництво у кримінальних провадженнях, досудове розслідування яких здійснюють слідчі органів Служби безпеки України.».</p> <p>-171- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302)</p> <p>Підпункт 5 пункту 3 розділу I викласти в такій редакції:</p> <p>«б) у статті 41:</p> <p>у частині першій слова «органів, що здійснюють контроль за додержанням податкового і митного законодавства» замінити словами «органів Бюро економічної безпеки України»;</p> <p><i>частину першу доповнити абзацом такого змісту:</i></p> <p>«Забороняється доручати проведення слідчих (розшукових) дій оперативним підрозділам органів безпеки під час досудового розслідування кримінальних правопорушень, які віднесені законом до підслідності Національного антикорупційного бюро України або органів Бюро економічної безпеки України.»;</p> <p>в частині другій після слів «Національного антикорупційного бюро України» доповнити</p>	Відхилено	
			Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>словами «та органів Бюро економічної безпеки України»;</p> <p><i>частину другу доповнити абзацом такого змісту:</i></p> <p>«Слідчий, прокурор має право надавати доручення у кримінальних провадженнях лише оперативним підрозділам того органу, який здійснює у відповідних кримінальних провадженнях досудове розслідування. Дія цього абзацу не поширюється на надання слідчими, прокурорами доручень в кримінальних провадженнях оперативним підрозділам органів і установ виконання покарань та органів Державної прикордонної служби України.»;</p> <p>-172- Н.д. Павлюк М. В. (р.к. №98), Н.д. Бакумов О. С. (р.к. №374), Н.д. Іонушас С. К. (р.к. №37), Н.д. Монастирський Д. А. (р.к. №19), Н.д. Захарченко В. В. (р.к. №246), Н.д. Мінько С. А. (р.к. №286)</p> <p>4) частину першу статті 41 викласти в такій редакції:</p> <p>«1. Оперативні підрозділи органів Національної поліції, органів безпеки, Національного антикорупційного бюро України, органів Державного бюро розслідувань, органів Бюро економічної безпеки України, органів Державної прикордонної служби України, органів, установ виконання покарань та слідчих ізоляторів Державної кримінально-виконавчої служби України здійснюють слідчі (розшукові) дії та негласні слідчі (розшукові) дії в кримінальному провадженні за письмовим дорученням слідчого, дізнавача, прокурора, а підрозділ детективів, оперативно-технічний підрозділ та підрозділ внутрішнього контролю Національного антикорупційного бюро України - за письмовим дорученням детектива або прокурора Спеціалізованої антикорупційної прокуратури»;</p>	Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
77		<p>-173- Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212)</p> <p>Після підпункту 5 пункту 3 розділу І законопроекту доповнити новим підпунктом такого змісту:</p> <p>"6) частину першу статті 41 доповнити новим абзацом такого змісту:</p> <p>"Забороняється доручати проведення слідчих (розшукових) дій оперативним підрозділам органів безпеки під час досудового розслідування кримінальних правопорушень, які віднесені законом до підслідності Національного антикорупційного бюро України або органів Бюро економічної безпеки України".</p>	Відхилено	
78		<p>-174- Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212)</p> <p>Після підпункту 5 пункту 3 розділу І законопроекту <i>доповнити новим підпунктом</i> такого змісту:</p> <p>"6) частину другу статті 41 доповнити новим абзацом такого змісту:</p> <p>Слідчий, прокурор має право надавати доручення у кримінальних провадженнях лише оперативним підрозділам того органу, який здійснює у відповідних кримінальних провадженнях досудове розслідування. Дія цього абзацу не поширюється на надання слідчими, прокурорами доручень в кримінальних провадженнях оперативним підрозділам органів і установ виконання покарань та органів Державної прикордонної служби України.</p>	Відхилено	
79		<p>-175- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302)</p> <p>Після підпункту 6 пункту 3 розділу І доповнити новим пунктом такого змісту:</p> <p>«частину восьму статті 100 доповнити новим абзацом такого змісту:</p> <p>«Знищення речових доказів здійснюється із обов'язковим застосуванням технічних відеозаписувальних засобів.»;</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
80	6) у частині першій статті 143 слова «органів, що здійснюють контроль за додержанням податкового законодавства» замінити словами «органів Бюро економічної безпеки України»;			5) у частині першій статті 143 слова «органів, що здійснюють контроль за додержанням податкового законодавства» замінити словами «органів Бюро економічної безпеки України»;
81		<p>-176- Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212)</p> <p>Після підпункту 6 пункту 3 розділу I законопроекту <i>доповнити новим підпунктом</i> такого змісту:</p> <p>"7) Друге речення частини третьої статті 154 після слів "Директора Національного антикорупційного бюро України" доповнити словами "Директора Бюро економічної безпеки України".</p>	Відхилено	
82	7) абзац перший частини дев'ятої статті 170 після слів «Директора Національного антикорупційного бюро України (або його заступника)» доповнити словами «Директора Бюро економічної безпеки України (або його заступника)»;	<p>-177- Н.д. Яценко А. В. (р.к. №401)</p> <p>У пункті 3 підпункт 7 виключити.</p> <p>-178- Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242)</p> <p>Підпункт 3 пункту 3 розділу I викласти в такій редакції:</p> <p>«7) абзац перший частини дев'ятої статті 170 викласти в такій редакції:</p> <p>«9. У невідкладних випадках і виключно з метою збереження речових доказів або забезпечення можливої конфіскації чи спеціальної конфіскації майна у кримінальному провадженні щодо тяжкого чи особливо тяжкого злочину за рішенням Директора Національного антикорупційного бюро України (або його заступника), Директора Бюро економічної безпеки України (або його заступника), Директора Державного бюро розслідувань (або його заступника), погодженим прокурором, може бути накладено попередній арешт на майно або кошти на рахунках фізичних або юридичних осіб у фінансових установах. Такі заходи застосовуються строком до 48 годин. Невідкладно після прийняття такого рішення, але не пізніше ніж протягом 24 годин,</p>	Відхилено	6) абзац перший частини дев'ятої статті 170 після слів «Директора Національного антикорупційного бюро України (або його заступника)» доповнити словами «Директора Бюро економічної безпеки України (або його заступника)»;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
83		<p>прокурор звертається до слідчого судді із клопотанням про арешт майна»;</p> <p>-179- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302)</p> <p>Після підпункту восьмого пункту 3 розділу I доповнити новим пунктом такого змісту: «назву статті та частину першу статті 175 викласти в такій редакції:</p> <p>«Стаття 175. Виконання ухвали про арешт майна або скасування арешту майна</p> <p>1. Ухвала про арешт майна або скасування арешту майна виконується негайно слідчим, прокурором.»;</p>	Відхилено	
84	8) у другому реченні частини другої статті 214 слова «органом, що здійснює контроль за додержанням податкового законодавства» замінити словами «Бюро економічної безпеки України»;	<p>-180- Н.д. Павлюк М. В. (р.к. №98), Н.д. Бакумов О. С. (р.к. №374), Н.д. Іонушас С. К. (р.к. №37), Н.д. Монастирський Д. А. (р.к. №19), Н.д. Захарченко В. В. (р.к. №246), Н.д. Мінько С. А. (р.к. №286), Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242)</p> <p>частину сьому статті 214 викласти в такій редакції:</p> <p>«7. Якщо відомості про кримінальне правопорушення до Єдиного реєстру досудових розслідувань внесені прокурором, він зобов'язаний протягом п'яти робочих днів з моменту внесення таких відомостей, з дотриманням правил підслідності передати наявні у нього матеріали до відповідного органу досудового розслідування та доручити проведення досудового розслідування»;</p> <p>-181- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302)</p> <p>Підпункт 9 пункту 3 розділу I (щодо статті 214) викласти в такій редакції:</p> <p>«у статті 214:</p> <p>у другому реченні частини другої слова «органом, що здійснює контроль за додержанням податкового законодавства» замінити словами «Бюро економічної безпеки України»;</p>	Враховано	<p>7) у статті 214:</p> <p>у другому реченні частини другої слова «органом, що здійснює контроль за додержанням податкового законодавства» замінити словами «органом Бюро економічної безпеки України»;</p> <p>частину сьому викласти в такій редакції:</p> <p>«7. Якщо відомості про кримінальне правопорушення до Єдиного реєстру досудових розслідувань внесені прокурором, він зобов'язаний протягом п'яти робочих днів з дня внесення таких відомостей з дотриманням правил підслідності передати наявні у нього матеріали до відповідного органу досудового розслідування та доручити проведення досудового розслідування»;</p>
85	9) у статті 216:		Враховано редакційно	8) у статті 216:

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
86		<p>-182- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302)</p> <p>Підпункт 10 пункту 3 розділу I (щодо статті 216) після абзацу першого доповнити підпунктом а) такого змісту:</p> <p>«а) у частині другій цифру «201-1» виключити;</p> <p>Підпункт а) відповідно вважати підпунктом б).</p>	Відхилено	
87	а) частину третю викласти в такій редакції:			частину третю викласти в такій редакції:
88	«3. Детективи органів Бюро економічної безпеки України здійснюють досудове розслідування кримінальних правопорушень, передбачених статтями 199, 204, 205 ¹ , 206, 212, 212 ¹ , 218 ¹ , 219, 220 ¹ , 220 ² , 222, 222 ¹ , 222 ² , 223 ¹ , 223 ² , 224, 229, 231, 232, 232 ¹ , 232 ² , 233 Кримінального кодексу України.	<p>-183- Н.д. Осадчук А. П. (р.к. №220)</p> <p>абзац перший частини 3 статті 216 викласти в такій редакції:</p> <p>"3. Детективи органів Бюро економічної безпеки України здійснюють досудове розслідування кримінальних правопорушень, передбачених статтями 199, 204, 205-1, 206, 212, 212-1, 218-1, 219, 220-1, 220-2, 222, 222-1, 223-1, 223-2, 224, 229, 231, 232, 232-1, 232-2, 233 Кримінального кодексу України."</p> <p>-184- Н.д. Холодов А. І. (р.к. №22)</p> <p>У абзаці 3 підпункту 9 пункту 3 Розділу I після слів "передбачених статтями" доповнити цифрами "159¹," та цифри "229, 231" виключити;</p> <p>-185- Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230)</p> <p>У абзаці 3 підпункту 9 пункту 3 слова "222²" виключити.</p> <p>-186- Н.д. Наталуха Д. А. (р.к. №14)</p> <p>частину третю викласти в такій редакції:</p> <p>«3. Детективи органів Бюро економічної безпеки України здійснюють досудове розслідування кримінальних правопорушень, передбачених статтями 175, 199, 201¹ 204, 205¹ 206, 212, 212¹, 218, 219, 220¹, 220², 222, 222¹, 222², 223¹, 223², 224, 229, 231, 232, 232¹, 232², 233 Кримінального кодексу України.</p> <p>-187- Н.д. Кожем'якін А. А. (р.к. №168)</p>	Враховано редакційно	<p>«3. Детективи органів Бюро економічної безпеки України здійснюють досудове розслідування кримінальних правопорушень, передбачених:</p> <p>1) статтями 199, 200, 203², 204, 205¹, 206, 212, 212¹, 218¹, 219, 220¹, 220², 222, 222¹, 223¹, 224, 229, 231, 232, 232¹, 232², 233 Кримінального кодексу України;</p> <p>2) статтями 191 (якщо предметом кримінального правопорушення є бюджетне відшкодування), 206², 210, 211 Кримінального кодексу України, у разі якщо досудове розслідування таких кримінальних правопорушень не віднесено до підслідності Державного бюро розслідувань чи Національного антикорупційного бюро України;</p> <p>3) статтями 191 (крім випадку, передбаченого пунктом 2 частини третьої цієї статті) та 364 Кримінального кодексу України, за умови що розмір предмета такого кримінального правопорушення або завданої ним шкоди становить від п'ятисот до двох тисяч розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого законом на час вчинення кримінального правопорушення, та його вчинено службовою особою державного органу, органу місцевого самоврядування, суб'єкта господарювання, у статутному</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		В абзаці другому підпункту а) підпункту 9 пункту 3 Розділу I цифри "222-2" виключити; -188- Н.д. Яценко А. В. (р.к. №401)	Відхилено	капіталі якого частка державної або комунальної власності перевищує 50 відсотків, та досудове розслідування такого кримінального правопорушення не віднесено до підслідності Державного бюро розслідувань чи Національного антикорупційного бюро України.
		У підпункті "а" підпункту 9 в абзаці другому після слова "статтями" доповнити цифрами "191", після цифр "233" доповнити цифрами "358, 366". -189- Н.д. Маслов Д. В. (р.к. №435)	Враховано	Якщо під час розслідування кримінальних правопорушень, зазначених у пунктах 1, 2 і 3 цієї частини, будуть встановлені кримінальні правопорушення, передбачені статтями 192, 216, 358, 366, 369 Кримінального кодексу України, вчинені особою, стосовно якої здійснюється досудове розслідування, або іншою особою, якщо вони пов'язані з кримінальними правопорушеннями, вчиненими особою, стосовно якої здійснюється досудове розслідування, такі правопорушення можуть розслідуватися детективами органів Бюро економічної безпеки України, у разі якщо досудове розслідування таких кримінальних правопорушень не віднесено до підслідності Державного бюро розслідувань чи Національного антикорупційного бюро України»;
		В підпункті «а» підпункту 9 пункту 3 Розділу I Законопроекту: в абзаці першому після цифр «199,» додати цифри «200» -190- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)	Враховано	
		В абзаці 3 підпункту 9 пункту 3 Розділу I цифри «222-2» виключити. -191- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302)	Враховано частково	
		Абзац третій підпункту 10 пункту 3 розділу I (щодо статті 216) <i>викласти в такій редакції:</i> «Детективи органів Бюро економічної безпеки України здійснюють досудове розслідування кримінальних правопорушень, передбачених статтями 199, 200, 201-1, 201-2, 203-1, 203-2, 204, 205-1, 206, 209, 2091, 212, 212-1, 218-1, 219, 220-1, 220-2, 222, 222-1, 223-1, 223-2, 224, 229, 231, 232, 232-1, 232-2, 233 Кримінального кодексу України.»; -192- Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242)	Враховано частково	
		Підпункт а) підпункту 9 пункту 3 розділу I викласти в такій редакції: «3. Детективи органів Бюро економічної безпеки України здійснюють досудове розслідування кримінальних правопорушень, передбачених статтями 191-1 , 199, 204, 205-1, 206, 212, 212-1, 218-1, 219, 220-1, 220-2, 222, 222-1, 223-1, 223-2, 224, 229, 231, 232, 232-1, 232-2, 233 Кримінального кодексу України»;		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>-193- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290)</p> <p>У абзаці а) підпункту 9 цифри і символ «222-2,» виключити.</p> <p>-194- Н.д. Павлюк М. В. (р.к. №98), Н.д. Бакумов О. С. (р.к. №374), Н.д. Іонушас С. К. (р.к. №37), Н.д. Монастирський Д. А. (р.к. №19), Н.д. Захарченко В. В. (р.к. №246), Н.д. Мінько С. А. (р.к. №286), Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242)</p> <p>частину третю статті 216 викласти в такій редакції:</p> <p>«3. Детективи органів Бюро економічної безпеки України здійснюють досудове розслідування кримінальних правопорушень, передбачених:</p> <p>1) статтями 199, 200, 203-2, 204, 205-1, 206, 212, 212-1, 218-1, 219, 220-1, 220-2, 222, 222-1, 223-1, 223-2, 224, 229, 231, 232, 232-1, 232-2, 233 Кримінального кодексу України;</p> <p>2) статтями 191 (якщо предметом кримінального правопорушення є бюджетне відшкодування), 206-2, 210, 211 Кримінального кодексу України, у разі якщо досудове розслідування таких кримінальних правопорушень не віднесено до підслідності Державного бюро розслідувань чи Національного антикорупційного бюро України;</p> <p>3) статтями 191 (за виключенням, випадку передбаченого пунктом 2 частини третьої цієї статті) та 364 Кримінального кодексу України за умов, якщо розмір предмету таких кримінальних правопорушень або завданої ними шкоди становить від п'ятисот до двох тисяч розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого законом на час вчинення кримінального правопорушення, та їх вчинено службовою особою державного органу, органу місцевого самоврядування, суб'єкта господарювання, у статутному капіталі якого частка державної</p>	<p>Враховано</p> <p>Враховано частково</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>або комунальної власності перевищує 50 відсотків та досудове розслідування таких кримінальних правопорушень не віднесено до підслідності Державного бюро розслідувань чи Національного антикорупційного бюро України.</p> <p>Якщо під час розслідування кримінальних правопорушень, зазначених у пунктах 1, 2 і 3 цієї частини статті, будуть встановлені кримінальні правопорушення, передбачені статтями 192, 216, 358, 366, 369 Кримінального кодексу України, вчинені особою, стосовно якої здійснюється досудове розслідування, або іншою особою, якщо вони пов'язані з кримінальними правопорушеннями, вчиненими особою, стосовно якої здійснюється досудове розслідування, такі правопорушення можуть розслідуються детективами органів Бюро економічної безпеки України, у разі якщо досудове розслідування таких кримінальних правопорушень не віднесено до підслідності Державного бюро розслідувань чи Національного антикорупційного бюро України»;</p>		
89	<p>Детективи органів Бюро економічної безпеки України здійснюють досудове розслідування кримінальних правопорушень, передбачених статтями 206², 210, 211 Кримінального кодексу України, у разі якщо розслідування таких кримінальних правопорушень не віднесено до підслідності Національного антикорупційного бюро України.</p>	<p>-195- Н.д. Холодов А. І. (р.к. №22)</p> <p>Абзаци 4,5 підпункту 9 пункту 3 Розділу I викласти у наступній редакції:</p> <p>"Детективи органів Бюро економічної безпеки України здійснюють досудове розслідування кримінальних правопорушень, передбачених статтями статтями 191 (якщо предметом злочину є бюджетні кошти в розмірі, який у сто і більше разів перевищує розмір прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого законом на час вчинення злочину), 206-2, 210, 211 Кримінального кодексу України, якщо розслідування таких кримінальних правопорушень не віднесено до підслідності</p>	Враховано частково	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Національного антикорупційного бюро України. -196- Н.д. Маслов Д. В. (р.к. №435)	Відхилено	
		В підпункті «а» підпункту 9 пункту 3 Розділу I Законопроекту: в абзаці другому після цифр «206-2,» додати цифри «209» -197- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302)	Враховано частково	
		Абзац четвертий підпункту 10 пункту 3 розділу I (щодо статті 216) викласти в такій редакції: «Детективи органів Бюро економічної безпеки України здійснюють досудове розслідування кримінальних правопорушень, передбачених статтями 191 (вчинених щодо державних коштів чи державного майна), 206-2, 210, 211 Кримінального кодексу України, у разі якщо розслідування таких кримінальних правопорушень не віднесено до підслідності Національного антикорупційного бюро України.»; -198- Н.д. Холодов А. І. (р.к. №22)	Відхилено	
90	Якщо під час розслідування зазначених кримінальних правопорушень встановлені кримінальні правопорушення, передбачені статтями 192, 200, 216, 358, 366 Кримінального кодексу України, вчинені особою, стосовно якої здійснюється досудове розслідування, або іншою особою, якщо вони пов'язані з кримінальними правопорушеннями, вчиненими особою, щодо якої здійснюється досудове розслідування, такі правопорушення розслідуються детективами органів Бюро економічної безпеки України.»;	Якщо під час розслідування зазначених кримінальних правопорушень встановлені кримінальні правопорушення, передбачені статтями 190, 192, 200, 216, 255, 364 (якщо розслідування таких злочинів не відноситься до підслідності Національного антикорупційного бюро України або Державного бюро розслідувань), 358, 366, 367 Кримінального кодексу України, вчинені особою, стосовно якої здійснюється досудове розслідування, або іншою особою, якщо вони пов'язані з кримінальними правопорушеннями, вчиненими особою, щодо якої здійснюється досудове розслідування, такі правопорушення розслідуються детективами органів Бюро економічної безпеки України."		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
91		-199- Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212) Абзац п'ятий підпункту 9 пункту 3 розділу I законопроекту після слів "передбачених статтями" доповнити словами та цифрами "191 (у разі, якщо предметом злочину є майно державної чи комунальної власності, або майно державного чи місцевих бюджетів, державних цільових фондів)".	Відхилено	
		-200- Н.д. Яценко А. В. (р.к. №401) В абзаці четвертому цифри "358, 366" виключити.	Відхилено	
		-201- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302) В абзаці п'ятому підпункту 10 пункту 3 розділу I (щодо статті 216) цифру «200» виключити, після цифри «358» доповнити цифрою «364»;	Враховано частково	
		-202- Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212) Після абзацу п'ятого підпункту 9 пункту 3 розділу I законопроекту доповнити новим абзацом такого змісту: "Прокурор, який здійснює нагляд за досудовим розслідуванням, своєю постановою протягом 3 робочих днів з моменту внесення ним самостійно чи слідчим органу досудового розслідування в порядку, передбаченому статтею 214 цього Кодексу, відомостей до Єдиного реєстру досудових розслідувань про кримінальні правопорушення, віднесені до підслідності Бюро економічної безпеки зобов'язаний передати всі матеріали кримінального провадження за підслідністю до Бюро економічної безпеки для подальшого здійснення досудового розслідування".	Відхилено	
92		-203- Н.д. Діденко Ю. О. (р.к. №31) Підпункт а) підпункту 9 пункту 3 розділу I (щодо статті 216) доповнити новим абзацом такого змісту:	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		«Детективи органів Бюро економічної безпеки України здійснюють розслідування кримінальних правопорушень, передбачених статтею 191 (вчинених щодо державних коштів чи державного майна) Кримінального кодексу України, розслідування яких не віднесено до підслідності Національного антикорупційного бюро України, та у разі якщо розмір предмета злочину або завданої ним шкоди складає від однієї до п'ятнадцяти тисяч розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленої законом на час вчинення злочину».		
93	б) частину четверту викласти в такій редакції:	<p>-204- Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212)</p> <p>Абзаци шостий – тринадцятий підпункту 9 пункту 3 розділу I законопроекту виключити.</p> <p>-205- Н.д. Кожем'якін А. А. (р.к. №168)</p> <p>Підпункт б) підпункту 9 пункту 3 Розділу I виключити.</p> <p>Обґрунтування:</p> <p>У ч. 4 ст. 216 КПК (у редакції проекту) змінюється підслідність Державного бюро розслідувань. Зазначені зміни виходять за межі предмету правового регулювання законопроекту, який, виходячи з його назви, має регулювати виключно питання утворення та діяльності БЕБ.</p> <p>-206- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302), Н.д. Іонушас С. К. (р.к. №37)</p> <p>Пункт б) підпункту 9 пункту 3 розділу I проекту Закону виключити.</p> <p>-207- Н.д. Павлюк М. В. (р.к. №98), Н.д. Бакумов О. С. (р.к. №374), Н.д. Іонушас С. К. (р.к. №37), Н.д. Монастирський Д. А. (р.к. №19), Н.д. Захарченко В. В. (р.к. №246), Н.д. Мінько С. А. (р.к. №286), Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242)</p> <p>б) пункт 1 частини четвертої після слів «Директором Національного антикорупційного бюро України» доповнити</p>	<p>Враховано</p> <p>Враховано</p> <p>Враховано</p> <p>Враховано</p>	<p>пункт 1 частини четвертої після слів «Директором Національного антикорупційного бюро України» доповнити словами «Директором Бюро економічної безпеки України»;</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
94	«4. Слідчі органів Державного бюро розслідувань здійснюють досудове розслідування кримінальних правопорушень, крім випадків, коли досудове розслідування цих кримінальних правопорушень віднесено до підслідності детективів Національного антикорупційного бюро України, вчинених:	<p>словами «Директором Бюро економічної безпеки України»;</p> <p>-208- Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242)</p> <p>Підпункт б) підпункту 9 пункту 3 розділу I викласти в такій редакції:</p> <p>«б) частину четверту викласти в такій редакції:</p> <p>«4. Слідчі органів Державного бюро розслідувань здійснюють досудове розслідування кримінальних правопорушень, крім випадків, якщо досудове розслідування таких кримінальних правопорушень віднесено до підслідності детективів Національного антикорупційного бюро України, вчинених:</p> <p>1) Президентом України, повноваження якого припинено, Прем'єр-міністром України, членом Кабінету Міністрів України, першим заступником та заступником міністра, членом Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення, Головою та членом Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, Головою та державним уповноваженим Антимонопольного комітету України, Головою Державного комітету телебачення і радіомовлення України, його першим заступником та заступником, Головою Фонду державного майна України, його першим заступником та заступником, членом Центральної виборчої комісії, Головою та членом Рахункової палати, Головою Національного банку України, його першим заступником та заступником, особою, посада якої належить до посади державної служби категорії "А";</p> <p>2) народним депутатом України, Уповноваженим Верховної Ради України з прав людини, посадовою особою місцевого самоврядування, посада якої віднесена до першої та другої категорій посад;</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>3) керівником постійно діючого допоміжного органу, утвореного Президентом України, та його заступниками, Постійним Представником Президента України в Автономній Республіці Крим та його заступниками, радником, помічником або уповноваженим Президента України, радником або помічником Голови Верховної Ради України, Прем'єр-міністра України, головою місцевої державної адміністрації, його першим заступником та заступником;</p> <p>4) суддею, суддею Конституційного Суду України, членом та інспектором Вищої ради правосуддя, членом та інспектором Вищої кваліфікаційної комісії суддів України;</p> <p>5) прокурором органів прокуратури, Директором, заступником та працівниками Національного антикорупційного бюро України, Директором, заступником та працівником Бюро економічної безпеки України, працівником правоохоронного органу, Головою Національного агентства з питань запобігання корупції, його заступником, Секретарем Ради національної безпеки і оборони України, його першим заступником та заступником, військовою посадовою особою вищого офіцерського складу;</p> <p>6) проти встановленого порядку несення військової служби (військові кримінальні правопорушення), крім кримінальних правопорушень, передбачених статтею 422 Кримінального кодексу України»;</p>		
95	1) Президентом України, повноваження якого припинено, Прем'єр-міністром України, членом Кабінету Міністрів України, першим заступником та заступником міністра, Головою та членом Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення, Головою та членом Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових	<p>-209- Н.д. Кузьмич С. В. (р.к. №273)</p> <p>Пункт 1 частини 4 після слів та знаку «Головою та членом Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку,» доповнити словами та знаками «Головою, державним уповноваженим та членом Антимонопольного комітету України,»</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	<p>послуг, Головою та членом Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, Головою та державним уповноваженим Антимонопольного комітету України, Головою Державного комітету телебачення і радіомовлення України, Головою Фонду державного майна України, його першим заступником та заступником, Головою та членом Центральної виборчої комісії, Головою та членом Рахункової палати, Головою Національного банку України, його першим заступником та заступником, особою, посада якої належить до посади державної служби категорії "А";</p>			
96	2) народним депутатом України, Уповноваженим Верховної Ради України з прав людини, посадовою особою місцевого самоврядування, посаду якої віднесено до першої та другої категорій посад;			
97	3) керівником постійно діючого допоміжного органу, утвореного Президентом України, та його заступниками, Постійним Представником Президента України в Автономній Республіці Крим та його заступниками, радником, помічником або уповноваженим Президента України, радником або помічником Голови Верховної Ради України, Прем'єр-міністра України, головою місцевої державної адміністрації, його першим заступником та заступником;	<p>-210- Н.д. Кузьмич С. В. (р.к. №273)</p> <p>Пункт 3 частини 4 викласти у новій редакції такого змісту:</p> <p>«3) керівником Офісу Президента України (як постійно діючого допоміжного органу, утвореного Президентом України) та його заступниками, Постійним Представником Президента України в Автономній Республіці Крим та його заступниками, радником, помічником або уповноваженим Президента України, радником або помічником Голови Верховної Ради України, Прем'єр-міністра України, головою місцевої державної адміністрації, його першим заступником та заступником;»</p>	Відхилено	
98	4) суддею, суддею Конституційного суду України, присяжним (під час виконання ним обов'язків у суді), членом та інспектором Вищої ради правосуддя, членом та інспектором Вищої кваліфікаційної комісії суддів України;	<p>-211- Н.д. Осадчук А. П. (р.к. №220)</p> <p>підпункт 4 частини 4 статті 216 викласти в такій редакції:</p> <p>"суддею, суддею Конституційного суду України, членом та інспектором Вищої ради правосуддя, членом та інспектором Вищої кваліфікаційної комісії суддів України;"</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		-212- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147) Абзац 11 підпункту 9 пункту 3 Розділу I викласти у такій редакції: «4) суддею, суддею Конституційного Суду України, членом та інспектором Вищої ради правосуддя, членом та інспектором Вищої кваліфікаційної комісії;	Відхилено	
99	5) прокурорами органів прокуратури, Директором, заступником та працівниками Національного антикорупційного бюро України, Директором, заступником та працівниками Бюро економічної безпеки України, працівником правоохоронного органу, Головою Національного агентства з питань запобігання корупції, його заступником, Секретарем Ради національної безпеки і оборони України, його першим заступником та заступником.	-213- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147) Абзац 12 підпункту 9 пункту 3 Розділу I викласти у такій редакції: «5) прокурором органів прокуратури, Директором, заступником та працівниками Національного антикорупційного бюро України, працівником правоохоронного органу, Директором, заступником та працівниками Бюро економічної безпеки України, Головою Національного агентства з питань запобігання корупції, його заступником, Секретарем Ради національної безпеки і оборони України, його першим заступником та заступником, військовою посадовою особою вищого офіцерського складу;»	Відхилено	
100		-214- Н.д. Радіна А. О. (р.к. №8) Підпункт 9 доповнити підпунктом «в)» наступного змісту: « в) у пункті 1 частини п'ятої: в абзаці другому: після слів «Головою Національного агентства з питань запобігання корупції, його заступником» доповнити словами «Директором Бюро економічної безпеки, його заступником; Уповноваженим Верховної Ради України з прав людини»; після слів «Прем'єр-міністра України» доповнити словами «уповноваженими Президента України»; доповнити новим абзацом такого змісту: «керівником постійно діючого допоміжного органу, утвореного	Враховано частково	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Президентом України, та його заступниками;».		
101	6) проти встановленого порядку несення військової служби (військові злочини), крім злочинів, передбачених статтею 422 Кримінального кодексу України.»;			
102		-215- Н.д. Яценко А. В. (р.к. №401) Підпункт 9 доповнити підпунктом "в" такого змісту: "в) у частині п'ятій цифри "191" виключити.	Відхилено	
		-216- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302) Підпункт 10 пункту 3 розділу I (щодо статті 216) доповнити підпунктом в) такого змісту: «в) в абзаці першому частини п'ятої цифру «209» виключити»;	Відхилено	
103		-217- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302) Підпункт 10 пункту 3 розділу I (щодо статті 216) доповнити підпунктом г) такого змісту: г) в підпункті 2 частини п'ятої слово «п'ятсот» замінити словами «п'ять тисяч»;	Відхилено	у частині п'ятій: абзац другий пункту 1 після слів «Головою Національного агентства з питань запобігання корупції, його заступником» доповнити словами «Директором Бюро економічної безпеки України, його заступником»;
		-218- Н.д. Діденко Ю. О. (р.к. №31) Підпункт 9 пункту 3 розділу I (щодо статті 216) доповнити новим підпунктом в) такого змісту: «пункт 2 частини п'ятої викласти у такій редакції: «2) розмір предмета злочину або завданої ним шкоди в п'ятнадцять тисяч і більше разів перевищує розмір прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленої законом на час вчинення злочину (якщо злочин вчинено службовою особою державного органу, правоохоронного органу, військового формування, органу місцевого самоврядування, суб'єкта господарювання, у статутному капіталі якого частка державної	Відхилено	пункт 2 викласти в такій редакції: «2) розмір предмета кримінального правопорушення, передбаченого статтями 354 (стосовно працівників юридичних осіб публічного права), 368, 369, 369 ² Кримінального кодексу України, у п'ятсот і більше разів перевищує розмір прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого законом на час вчинення кримінального правопорушення, а також предмет кримінального правопорушення або розмір завданої шкоди у кримінальних правопорушеннях, передбачених статтями 191, 206 ² , 209, 210, 211, 364, 410 Кримінального кодексу України, у дві тисячі і більше разів

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>або комунальної власності перевищує 50 відсотків)».</p> <p>-219- Н.д. Павлюк М. В. (р.к. №98), Н.д. Бакумов О. С. (р.к. №374), Н.д. Іонушас С. К. (р.к. №37), Н.д. Монастирський Д. А. (р.к. №19), Н.д. Захарченко В. В. (р.к. №246), Н.д. Мінько С. А. (р.к. №286), Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242)</p> <p>Пункт 2 частини п'ятої статті 216 Кримінального процесуального кодексу України викласти у такій редакції:</p> <p>«2) розмір предмета кримінального правопорушення, передбаченого статтями 354 (стосовно працівників юридичних осіб публічного права), 368, 369, 369-2 Кримінального кодексу України, у п'ятсот і більше разів перевищує розмір прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого законом на час вчинення кримінального правопорушення, а також предмет кримінального правопорушення або розмір завданої шкоди, у кримінальних правопорушеннях, передбачених статтями 191, 206-2, 209, 210, 211, 364, 410 Кримінального кодексу України, у дві тисячі і більше разів перевищує розмір прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого законом на час вчинення кримінального правопорушення (якщо кримінальне правопорушення вчинено службовою особою державного органу, правоохоронного органу, військового формування, органу місцевого самоврядування, суб'єкта господарювання, у статутному капіталі якого частка державної або комунальної власності перевищує 50 відсотків)».</p> <p>-220- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302)</p> <p>Підпункт 10 пункту 3 розділу I (щодо статті 216) доповнити підпунктом г) такого змісту:</p>	Враховано	<p>перевищує розмір прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого законом на час вчинення кримінального правопорушення (якщо кримінальне правопорушення вчинено службовою особою державного органу, правоохоронного органу, військового формування, органу місцевого самоврядування, суб'єкта господарювання, у статутному капіталі якого частка державної або комунальної власності перевищує 50 відсотків)»;</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
105		<p>«г) частину дев'яту виключити»;</p> <p>-221- Н.д. Холодов А. І. (р.к. №22)</p> <p>Підпункту 9 пункту 3 Розділу І після абзацу 13 доповнити новими абзацами 14-19 наступного змісту:</p> <p>"в) частину дев'яту та десяту викласти у такій редакції:</p> <p>9. Досудове розслідування у провадженнях із легалізації (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом, проводиться без попереднього або одночасного притягнення особи до кримінальної відповідальності за вчинення суспільно небезпечного протиправного діяння, що передувало легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, у кримінальних провадженнях за статтею 209 Кримінального кодексу України у разі, коли, зокрема: суспільно небезпечне протиправне діяння, що передувало легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, вчинено за межами України, а легалізація (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом, - на території України; факт вчинення суспільно небезпечного протиправного діяння, що передувало легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, встановлений судом у відповідних процесуальних рішеннях.</p> <p>10. Якщо під час досудового розслідування буде встановлено інші злочини, які не підслідні тому органу, який здійснює у кримінальному провадженні досудове розслідування, прокурор, який здійснює нагляд за досудовим розслідуванням, своєю постановою протягом 3 днів з моменту внесення відомостей про такі злочини до Єдиного реєстру досудових розслідувань визначає підслідність всіх цих злочинів відповідно до вимог цієї статті. Якщо під час досудового розслідування буде встановлено інші злочини, вчинені особою, щодо якої</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
106		<p>ведеться досудове розслідування, або іншою особою, якщо вони пов'язані із злочинами, вчиненими особою, щодо якої ведеться досудове розслідування, і які не підслідні тому органу, який здійснює у кримінальному провадженні досудове розслідування, прокурор, який здійснює нагляд за досудовим розслідуванням, у разі неможливості виділення цих матеріалів в окреме провадження своєю постановою протягом 3 днів з моменту внесення відомостей про такі злочини до Єдиного реєстру досудових розслідувань визначає підслідність всіх цих злочинів."</p> <p>-222- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302)</p> <p>Підпункт 10 пункту 3 розділу I (щодо статті 216) доповнити підпунктом д) такого змісту:</p> <p>«д) частину десяту викласти в такій редакції:</p> <p>«10. Якщо під час досудового розслідування буде встановлено інші кримінальні правопорушення, вчинені особою, щодо якої ведеться досудове розслідування, або іншою особою, якщо вони пов'язані із кримінальними правопорушеннями, вчиненими особою, щодо якої ведеться досудове розслідування, і які не підслідні тому органу, який здійснює у кримінальному провадженні досудове розслідування, прокурор, який здійснює нагляд за досудовим розслідуванням, у разі неможливості виділення цих матеріалів в окреме провадження своєю постановою протягом 5 робочих днів з моменту внесення відомостей про такі кримінальні правопорушення до Єдиного реєстру досудових розслідувань, визначає підслідність всіх цих кримінальних правопорушень відповідно до вимог цієї статті.</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
107		<p>При встановленні кримінальних правопорушень, які належать до підслідності Бюро економічної безпеки України, у разі неможливості виділення цих матеріалів в окреме провадження з визначенням підслідності за Бюро економічної безпеки України, прокурором при визначенні підслідності всіх цих кримінальних правопорушень враховується пріоритетність повноважень Бюро економічної безпеки України щодо розслідування підслідних кримінальних правопорушень»;</p> <p>-223- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302)</p> <p>Після підпункту 10 пункту 3 розділу I (щодо статті 216) доповнити новим пунктом 11 такого змісту:</p> <p>«11) частину п'яту статті 217 викласти в такій редакції:</p> <p>«5. Рішення про об'єднання чи виділення матеріалів досудового розслідування приймається прокурором із одночасним прийняттям рішення про визначення підслідності і місця проведення досудового розслідування згідно статей 216, 218 цього Кодексу.»</p>	Відхилено	
108		<p>-224- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302)</p> <p>Після підпункту 10 пункту 3 розділу I (щодо статті 216) доповнити новим пунктом 12 такого змісту:</p> <p>«12) у статті 218: «частину другу викласти в такій редакції:</p> <p>«2. Якщо слідчому із заяви, повідомлення або інших джерел стало відомо про обставини, які можуть свідчити про кримінальне правопорушення, розслідування якого не віднесене до його компетенції, він вносить відповідні відомості до Єдиного реєстру досудових розслідувань та протягом доби направляє такі матеріали прокурору для визначення підслідності.»;</p>	Відхилено	<p>9) частину другу статті 218 викласти в такій редакції:</p> <p>«2. Якщо слідчому із заяви, повідомлення або інших джерел стало відомо про обставини, які можуть свідчити про кримінальне правопорушення, розслідування якого не віднесене до його компетенції, він зобов'язаний протягом п'яти днів з дня встановлення таких обставин письмово повідомити про них прокурора та проводити розслідування доти, доки прокурор не визначить іншу підслідність.</p> <p>Прокурор розглядає письмове повідомлення слідчого протягом десяти днів з дня його отримання та в разі</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>в частині п'ятій після слів «Національного антикорупційного бюро України» доповнити словами «або Бюро економічної безпеки України»;</p> <p>Підпункти 10-18 пункту 3 розділу I відповідно вважати підпунктами 13-21;</p> <p>-225- Н.д. Павлюк М. В. (р.к. №98), Н.д. Бакумов О. С. (р.к. №374), Н.д. Іонушас С. К. (р.к. №37), Н.д. Монастирський Д. А. (р.к. №19), Н.д. Захарченко В. В. (р.к. №246), Н.д. Мінько С. А. (р.к. №286), Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242)</p> <p>10) частину другу статті 218 викласти в такій редакції:</p> <p>«2. Якщо слідчому із заяви, повідомлення або інших джерел стало відомо про обставини, які можуть свідчити про кримінальне правопорушення, розслідування якого не віднесене до його компетенції, він зобов'язаний протягом п'яти днів з моменту встановлення таких обставин письмово повідомити про них прокурора та проводити розслідування доти, доки прокурор не визначить іншу підслідність.</p> <p>Прокурор розглядає письмове повідомлення слідчого протягом десяти днів з моменту його отримання та у разі підтвердження наведених у ньому обставин, зобов'язаний прийняти постанову про визначення підслідності.</p> <p>Прокурор у разі самостійного встановлення обставин, що свідчать про необхідність визначення іншої підслідності, протягом десяти днів з моменту встановлення таких обставин зобов'язаний прийняти постанову про визначення підслідності»;</p>	Враховано	<p>підтвердження наведених у ньому обставин зобов'язаний прийняти постанову про визначення підслідності.</p> <p>Прокурор у разі самостійного встановлення обставин, що свідчать про необхідність визначення іншої підслідності, протягом десяти днів з дня встановлення таких обставин зобов'язаний прийняти постанову про визначення підслідності»;</p>
109	10) у першому реченні частини шостої статті 232 слова «органу, що здійснює контроль за дотриманням податкового законодавства» замінити словами «органу Бюро економічної безпеки України»;			10) у першому реченні частини шостої статті 232 слова «органу, що здійснює контроль за дотриманням податкового законодавства» замінити словами «органу Бюро економічної безпеки України»;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
110	11) у статті 246:	<p>-226- Н.д. Монастирський Д. А. (р.к. №19), Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)</p> <p>Підпункт 11 пункту 3 розділу I проекту викласти в такій редакції:</p> <p>«9) у статті 246: абзаци четвертий і п'ятий викласти в такій редакції:</p> <p>«начальником головного, самостійного управління, департаменту апарату Національної поліції, територіальних органів Національної поліції та його відокремлених підрозділів, Центрального управління Служби безпеки України, керівником відповідного підрозділу Національного антикорупційного бюро України, Державного бюро розслідувань, Державної кримінально-виконавчої служби України, керівником підрозділу детективів органу Бюро економічної безпеки України, керівником територіального управління органу Бюро економічної безпеки України, органу державного бюро розслідувань в Автономній Республіці Крим, областях, містах Києві та Севастополі, регіонального органу Служби безпеки України в межах компетенції, якщо негласна слідча (розшукова) дія проводиться за рішенням слідчого, - до дванадцяти місяців;</p> <p>Головою Національної поліції, Головою Служби безпеки України, Директором Національного антикорупційного бюро України, Директором Бюро економічної безпеки України, Директором Державного бюро розслідувань, якщо негласна слідча (розшукова) дія проводиться за рішенням слідчого, - до вісімнадцяти місяців»;</p>	Враховано редакційно	11) у статті 246:
111	а) в абзаці четвертому частини п'ятої слова «органу, що здійснює контроль за додержанням податкового законодавства» замінити словами «керівником підрозділу детективів Бюро економічної безпеки України, керівником територіального управління Бюро економічної безпеки України»;	<p>-227- Н.д. Павлюк М. В. (р.к. №98), Н.д. Бакумов О. С. (р.к. №374), Н.д. Іонушас С. К. (р.к. №37), Н.д. Монастирський Д. А. (р.к. №19), Н.д. Захарченко В. В. (р.к. №246), Н.д. Мінько С. А. (р.к. №286), Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242)</p> <p>а) абзаци четвертий і п'ятий частини п'ятої викласти в такій редакції:</p>	Враховано	<p>абзаци четвертий і п'ятий частини п'ятої викласти в такій редакції:</p> <p>«начальником головного, самостійного управління, департаменту апарату Національної поліції, територіальних органів Національної поліції та його відокремлених підрозділів, Центрального управління Служби безпеки України,</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«начальником головного, самостійного управління, департаменту апарату Національної поліції, територіальних органів Національної поліції та його відокремлених підрозділів, Центрального управління Служби безпеки України, керівником відповідного підрозділу Національного антикорупційного бюро України, органу Державного бюро розслідувань, органу Бюро економічної безпеки України, Державної кримінально-виконавчої служби України, регіонального органу Служби безпеки України в межах компетенції, якщо негласна слідча (розшукова) дія проводиться за рішенням слідчого, - до дванадцяти місяців;</p> <p>Головою Національної поліції, Головою Служби безпеки України, Директором Національного антикорупційного бюро України, Директором Бюро економічної безпеки України, Директором Державного бюро розслідувань, якщо негласна слідча (розшукова) дія проводиться за рішенням слідчого, - до вісімнадцяти місяців»;</p>		<p>керівником відповідного підрозділу Національного антикорупційного бюро України, органу Державного бюро розслідувань, органу Бюро економічної безпеки України, Державної кримінально-виконавчої служби України, регіонального органу Служби безпеки України в межах компетенції, якщо негласна слідча (розшукова) дія проводиться за рішенням слідчого, - до дванадцяти місяців;</p> <p>Головою Національної поліції, Головою Служби безпеки України, Директором Національного антикорупційного бюро України, Директором Бюро економічної безпеки України, Директором Державного бюро розслідувань, якщо негласна слідча (розшукова) дія проводиться за рішенням слідчого, - до вісімнадцяти місяців»;</p>
112	б) в абзаці п'ятому частини п'ятої слова «керівником центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну податкову і митну політику, головою державного бюро розслідувань» замінити словами «Директором Бюро економічної безпеки України, Директором Державного бюро розслідувань»;			
113	в) у першому реченні частини шостої слова «органів, що здійснюють контроль за додержанням податкового і митного законодавства» замінити словами «органів Бюро економічної безпеки України»;	<p>-228- Н.д. Монастирський Д. А. (р.к. №19), Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)</p> <p>Частину шосту викласти в такій редакції:</p> <p>«6. Проводити негласні слідчі (розшукові) дії має право слідчий, який здійснює досудове розслідування кримінального правопорушення, або за його дорученням - уповноважені оперативні підрозділи Національної поліції, органів безпеки, Національного антикорупційного бюро України, Державного бюро розслідувань,</p>	Враховано	<p>частину шосту викласти в такій редакції:</p> <p>«6. Проводити негласні слідчі (розшукові) дії має право слідчий, який здійснює досудове розслідування кримінального правопорушення, або за його дорученням - уповноважені оперативні підрозділи Національної поліції, органів безпеки, Національного антикорупційного бюро України, органів Державного бюро розслідувань, органів Бюро економічної безпеки України, органів, установ</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Бюро економічної безпеки України, органів, установ виконання покарань та слідчих ізоляторів Державної кримінально-виконавчої служби України, органів Державної прикордонної служби України. За рішенням слідчого чи прокурора до проведення негласних слідчих (розшукових) дій можуть залучатися також інші особи»;		виконання покарань та слідчих ізоляторів Державної кримінально-виконавчої служби України, органів Державної прикордонної служби України. За рішенням слідчого чи прокурора до проведення негласних слідчих (розшукових) дій можуть залучатися також інші особи»;
114	12) у першому реченні частини четвертої статті 263 після слів «Національної поліції» доповнити словами «Бюро економічної безпеки України»;			12) перше речення частини четвертої статті 263 після слів «Національної поліції» доповнити словами «Бюро економічної безпеки України»;
115	13) у статті 269 ¹ :	-229- Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242) Підпункт 13 пункту 3 розділу I викласти в такій редакції: «13) Статтю 269-1 викласти в такій редакції: «Стаття 269-1. Моніторинг банківських рахунків 1. За наявності обґрунтованої підозри, що особа здійснює злочинні дії з використанням банківського рахунку, або з метою розшуку чи ідентифікації майна, що підлягає конфіскації або спеціальній конфіскації, у кримінальних провадженнях, віднесених до підслідності Національного антикорупційного бюро України, Державного бюро розслідувань, Бюро економічної безпеки України , прокурор може звернутися до слідчого судді в порядку, передбаченому статтями 246, 248, 249 цього Кодексу, для винесення ухвали про моніторинг банківських рахунків. 2. Згідно з ухвалою слідчого судді про моніторинг банківських рахунків банк зобов'язаний надавати Національному антикорупційному бюро України, Державного бюро розслідувань, Бюро економічної безпеки України в поточному режимі інформацію про операції, що здійснюються на одному або декількох банківських рахунках.	Враховано частково	13) у статті 269 ¹ :

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Слідчий суддя в ухвалі про моніторинг банківських рахунків повідомляє керівника банківської установи про обов'язок нерозголошення інформації про проведення цієї слідчої дії і про відповідну кримінальну відповідальність. На підставі ухвали слідчого судді керівник банківської установи зобов'язаний письмово попередити усіх її працівників, залучених до моніторингу банківських рахунків, про обов'язок нерозголошення інформації про проведення цієї слідчої дії і про відповідну кримінальну відповідальність.</p> <p>3. Інформація про операції, що здійснюються на банківських рахунках, повинна доводитися до відома Національного антикорупційного бюро України, Державного бюро розслідувань, Бюро економічної безпеки України до виконання відповідної операції, а у разі неможливості - негайно після її виконання».</p>		
116	а) частину першу після слів «Національного антикорупційного бюро України» доповнити словами «Бюро економічної безпеки України»;			частину першу після слів «Національного антикорупційного бюро України» доповнити словами «Бюро економічної безпеки України»;
117	б) абзац перший частини другої після слів «Національному антикорупційному бюро України» доповнити словами «Бюро економічної безпеки України»;			абзац перший частини другої після слів «Національному антикорупційному бюро України» доповнити словами «Бюро економічної безпеки України»;
118	в) частину третю після слів «Національного антикорупційного бюро України» доповнити словами «Бюро економічної безпеки України»;			частину третю після слів «Національного антикорупційного бюро України» доповнити словами «Бюро економічної безпеки України»;
119	14) у частині першій статті 298 ³ слова «органу, що здійснює контроль за додержанням податкового законодавства,» виключити;	<p>-230- Н.д. Холодов А. І. (р.к. №22)</p> <p>Підпункті 14 пункту 3 Розділу I викласти у наступній редакції:</p> <p>"а) у частині першій статті 298³ слова «органу, що здійснює контроль за додержанням податкового законодавства,» замінити словами "органу Бюро економічної безпеки України,";</p>	Враховано редакційно	<p>14) абзац перший частини першої статті 298³ викласти в такій редакції:</p> <p>«1. Речі і документи, що є знаряддям та/або засобом вчинення кримінального проступку чи безпосереднім предметом посягання, виявлені під час затримання, особистого обшуку затриманої особи або огляду речей, вилучаються уповноваженою</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>-231- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</p> <p>Підпункт 14 пункту 3 Розділу I викласти у такій редакції:</p> <p>«14) у частині першій статті 298-3 слова «органу, що здійснює контроль за додержанням податкового законодавства,» замінити словами «органу Бюро економічної безпеки України»;</p>	Враховано редакційно	службовою особою Національної поліції, органу безпеки, органу Бюро економічної безпеки України, органу Державного бюро розслідувань, Національного антикорупційного бюро України»;
		<p>-232- Н.д. Монастирський Д. А. (р.к. №19), Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)</p> <p>Підпункт 14 пункту 3 розділу I проекту викласти в такій редакції:</p> <p>«14) абзац 1 частини першої статті 298-3 викласти в такій редакції:</p> <p>1. Речі і документи, що є знаряддям та/або засобом вчинення кримінального проступку чи безпосереднім предметом посягання, виявлені під час затримання, особистого обшуку затриманої особи або огляду речей, вилучаються уповноваженою службовою особою Національної поліції, органу безпеки, органу Бюро економічної безпеки України, органу Державного бюро розслідувань».</p>	Враховано редакційно	
		<p>-233- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302)</p> <p>У підпункті 17 пункту 3 розділу I (щодо статті 298-3) слова «органу, що здійснює контроль за додержанням податкового законодавства» замінити словами «органу Бюро економічної безпеки України».</p>	Враховано редакційно	
		<p>-234- Н.д. Павлюк М. В. (р.к. №98), Н.д. Бакумов О. С. (р.к. №374), Н.д. Іонушас С. К. (р.к. №37), Н.д. Монастирський Д. А. (р.к. №19), Н.д. Захарченко В. В. (р.к. №246), Н.д. Мінько С. А. (р.к. №286), Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242)</p> <p>15) абзац перший частини першої статті 298³ викласти в такій редакції:</p> <p>«1. Речі і документи, що є знаряддям та/або засобом вчинення кримінального проступку чи безпосереднім предметом посягання,</p>	Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		виявлені під час затримання, особистого обшуку затриманої особи або огляду речей, вилучаються уповноваженою службовою особою Національної поліції, органу безпеки, органу Бюро економічної безпеки України, органу Державного бюро розслідувань, Національного антикорупційного бюро України»;		
120	15) частину першу статті 480 доповнити пунктом 11 такого змісту:	<p>-235- Н.д. Павлюк М. В. (р.к. №98), Н.д. Бакумов О. С. (р.к. №374), Н.д. Іонушас С. К. (р.к. №37), Н.д. Монастирський Д. А. (р.к. №19), Н.д. Захарченко В. В. (р.к. №246), Н.д. Мінько С. А. (р.к. №286), Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242)</p> <p>Підпункти 15 і 16 пункту 3 розділу I законопроекту виключити, оскільки дані положення суперечить принципам і положенням Конституції України, необґрунтовано встановлюють правовий імунітет та недоторканність Директора Бюро економічної безпеки України у кримінальному процесі, визначають особливий процесуальний статус та особистий привілей Директора Бюро економічної безпеки України, а також без будь-яких нормативних критеріїв ставить його у пріоритетне положення порівняно з іншими очільниками правоохоронних органів (окрім Директора НАБУ).</p>	Враховано	
121	«11) Директора Бюро економічної безпеки України»;	<p>-236- Н.д. Холодов А. І. (р.к. №22)</p> <p>В абзаці 2 підпункту 15 пункту 3 Розділу I після слова "Директора" доповнити словами "та працівників";</p> <p>-237- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</p>	Відхилено	
122	16) пункт 2 частини першої статті 481 після слів «Директору або іншому працівнику Національного антикорупційного бюро	<p>Абзац 2 підпункту 15 Розділу I доповнити словами «або його заступника».</p> <p>-238- Н.д. Холодов А. І. (р.к. №22)</p> <p>Підпункту 16 пункту 3 Розділу I викласти у наступній редакції:</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	України» доповнити словами «Директору Бюро економічної безпеки України»;	"16) пункт 2 частини першої статті 481 після слів «Директору або іншому працівнику Національного антикорупційного бюро України» доповнити словами «Директору або іншому працівнику Бюро економічної безпеки України»; -239- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)	Відхилено	
		У підпункті 16 пункту 3 Розділу I після слів «Директору Бюро економічної безпеки України» доповнити словами «або його заступнику». -240- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302)	Відхилено	
		Підпункт 19 пункту 3 розділу I (щодо статті 481) викласти в такій редакції: «у статті 481: у пункті 2 частини першої після слів «Директору або іншому працівнику Національного антикорупційного бюро України» доповнити словами «Директору Бюро економічної безпеки України»; у пункті 3 частини першої після слів «Національного антикорупційного бюро України» доповнити словами «заступнику Директора Бюро економічної безпеки України».		
123	17) частину першу статті 533 після слів «ухвала суду» доповнити словами «(слідчого судді)»;	-241- Н.д. Остапенко А. Д. (р.к. №425)	Відхилено	
		17) частину першу статті 533 після слів «ухвала суду» доповнити словами «, рішення слідчого судді»; -242- Н.д. Бакумов О. С. (р.к. №374)	Відхилено	
		Підпункт 17 пункту 3 розділу I законопроекту викласти в такій редакції: «17) частину першу статті 533 викласти в такій редакції: «1.Рішення суду, що набрало законної сили, обов'язкове для осіб, які беруть участь у кримінальному провадженні, а також для усіх фізичних та юридичних осіб, органів державної влади та органів місцевого		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		самоврядування, їх службових осіб, і підлягають виконанню на всій території України.».		
		-243- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)	Враховано	
		Підпункт 17 пункту 3 Розділу I виключити.		
		-244- Н.д. Дирдін М. Є. (р.к. №333)	Враховано	
		У частині 1 статті 533 Законопроекту слова «слідчого судді» видалити.		
124	18) у другому реченні частини четвертої статті 575 слова «органу, що здійснює контроль за додержанням податкового законодавства» замінити словами «органу Бюро економічної безпеки України».			15) у другому реченні частини четвертої статті 575 слова «органу, що здійснює контроль за додержанням податкового законодавства» замінити словами «органу Бюро економічної безпеки України».
125	II. Прикінцеві положення	-245- Н.д. Монастирський Д. А. (р.к. №19) Розділ II проекту викласти в такій редакції: «II. Прикінцеві положення 1. Цей Закон набирає чинності через три місяці з дня його опублікування, але не раніше дня прийняття рішення про початок діяльності Бюро економічної безпеки України. 2. Положення речення першого абзацу другого частини першої статті 41 Кримінального процесуального кодексу України у частині надання письмових доручень у кримінальних провадженнях, досудове розслідування у яких здійснюють органи Бюро економічної безпеки України, вводиться в дію через три роки з дня початку діяльності Бюро економічної безпеки України.	Відхилено	II. Прикінцеві та перехідні положення
126	1. Цей Закон набирає чинності через три місяці з дня його опублікування, але не раніше дня прийняття рішення про початок діяльності Бюро економічної безпеки України.	-246- Н.д. Кожем'якін А. А. (р.к. №168) Пункт 1 Розділу II законопроекту викласти в такій редакції: «Цей закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування, але не раніше дня оголошення Кабінетом Міністрів України про початок діяльності Бюро економічної безпеки України».	Враховано	1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування, але не раніше дня оголошення Кабінетом Міністрів України про початок діяльності Бюро економічної безпеки України. 2. Досудове розслідування кримінальних правопорушень, відомості щодо яких внесені до Єдиного реєстру досудових

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Обґрунтування:</p> <p>Оскільки законопроект, що розглядається є складовою частиною заходів зі створення Бюро економічної безпеки України та, відповідно, необхідність його прийняття обумовлена прийняттям 28 січня 2021 року Закону України «Про Бюро економічної безпеки України», вважаю більш логічним пов'язати строк набрання чинності цим законопроектом з днем оголошення Кабінетом Міністрів України про початок діяльності Бюро економічної безпеки України.</p> <p>-247- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290)</p> <p>Пункт 1 Розділу II викласти у такій редакції:</p> <p>«1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування».</p> <p>-248- Н.д. Павлюк М. В. (р.к. №98), Н.д. Бакумов О. С. (р.к. №374), Н.д. Іонушас С. К. (р.к. №37), Н.д. Монастирський Д. А. (р.к. №19), Н.д. Захарченко В. В. (р.к. №246), Н.д. Мінько С. А. (р.к. №286), Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242)</p> <p>Розділ II «Прикінцеві положення» доповнити пунктом 2 такого змісту:</p> <p>«Досудове розслідування кримінальних правопорушень, відомості щодо яких внесені до Єдиного реєстру досудових розслідувань до набрання чинності цим Законом здійснюється відповідно до вимог Кримінального процесуального кодексу України детективами Національного антикорупційного бюро України».</p> <p>-249- Н.д. Іонушас С. К. (р.к. №37), Н.д. Павлюк М. В. (р.к. №98), Н.д. Неклюдов В. М. (р.к. №35), Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242), Н.д. Захарченко В. В. (р.к. №246), Н.д. Яцик Ю. Г. (р.к. №285)</p> <p>Розділ II «Прикінцеві положення» доповнити пунктом 2 такого змісту:</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Враховано редакційно</p>	<p>розслідувань до набрання чинності цим Законом та які перебувають у провадженні Національного антикорупційного бюро України станом на день набрання чинності цим Законом, продовжують здійснювати детективи Національного антикорупційного бюро України відповідно до вимог Кримінального процесуального кодексу України.</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		«2. Досудове розслідування кримінальних правопорушень, відомості щодо яких внесені до Єдиного реєстру досудових розслідувань до набрання чинності цим Законом та перебувають у провадженні Національного антикорупційного бюро України на момент набрання чинності цим Законом, продовжується здійснюватися детективами Національного антикорупційного бюро України відповідно до вимог Кримінального процесуального кодексу України».		



ЄАС ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Підписувач: Іонушас Сергій Костянтинович

Сертифікат: 58E2D9E7F900307B04000000D0512F00D41E8F00

Дійсний до: 26.01.2023 0:00:00

Апарат Верховної Ради України
№ 04-27/3-2021/322855 від 20.10.2021



667308