



# ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

## Комітет з питань інтеграції України з Європейським Союзом

01008, м.Київ-8, вул. М. Грушевського, 5, тел.: 255-34-42, факс: 255-33-13, e-mail: comeuroint@v.rada.gov.ua

---

### ВИСНОВОК

**щодо проекту Закону про захист від демпінгового імпорту**  
(реєстр. № 4132 від 21.09.2020, н.д. Підласа Р.А., Кисилевський Д.Д. та ін.)

Комітет розглянув проект Закону на своєму засіданні 23 грудня 2020 року (протокол № 58) відповідно до статті 93 Регламенту Верховної Ради України.

#### **1. Загальна характеристика законопроекту**

Метою законопроекту, як зазначено в пояснювальній записці до нього, є вдосконалення механізму проведення антидемпінгових розслідувань та застосування антидемпінгових заходів за результатами таких розслідувань.

Прийняття проекту Закону дозволить врегулювати відносини у сфері антидемпінгових розслідувань, зокрема:

- будуть встановлені часові межі для процедурних етапів розслідування (оприлюднення в офіційних джерелах, проведення консультацій, інформування заінтересованих сторін про хід розслідування, розкриття розрахунків);

- передбачена можливість проведення консультацій із заінтересованими сторонами стосовно попереднього рішення, розрахунків, основних фактів і висновків;

- введено в дію механізм справляння антидемпінгового мита у вигляді гарантії, у разі прийняття рішення про застосування попередніх заходів та проведення розслідування у зв'язку із ухиленням від сплати мита;

- змінено законодавче регулювання у сфері захисту галузей вітчизняного виробництва від демпінгового імпорту з урахуванням правил СОТ та міжнародної практики;

- імплементовано принцип прозорості проведення антидемпінгового розслідування та його передбачуваності для усіх заінтересованих сторін.

#### **2. Належність законопроекту за предметом правового регулювання до сфери дії права Європейського Союзу**

Проект Закону за предметом правового регулювання охоплюється зобов'язаннями України передбаченими у рамках Частини 4 Глави 2 «Засоби захисту торгівлі» Розділу IV «Торгівля і питання, пов'язані з торгівлею» Угоди

про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони (далі – Угода про асоціацію).

### **3. Відповідність законопроекту праву ЄС**

За результатами правового аналізу проекту Закону щодо його відповідності *aquis* ЄС та Угоді про асоціацію слід зазначити таке.

Проект Закону розроблений відповідно до Генеральної угоди про тарифи й торгівлю 1994 року та Угоди про застосування статті VI Генеральної угоди про тарифи й торгівлю 1994 року з метою визначення механізму захисту галузі вітчизняного виробництва від демпінгового імпорту товару в Україну з інших країн, митних союзів чи економічних угруповань.

Згідно з положеннями *статті 46 Угоди про асоціацію*, Сторони підтверджують свої права та обов'язки відповідно до Статті VI ГАТТ 1994, Угоди про застосування Статті VI ГАТТ 1994, що міститься у Додатку 1А до Угоди СОТ (далі - Антидемпінгова угода СОТ - АДУ СОТ), та Угоди про субсидії та компенсаційні заходи, що міститься у Додатку 1А до Угоди СОТ (далі - Антисубсидійна угода СОТ - АСУ СОТ).

Відповідно до *статті 47 Угоди про асоціацію*, Сторони домовилися, що антидемпінгові та компенсаційні заходи повинні застосовуватися у повній відповідності з вимогами, відповідно, АДУ СОТ та АСУ СОТ та повинні ґрунтуватися на справедливій та прозорій системі.

Проектом Закону в цілому враховані положення АДУ СОТ:

- 1) критерії щодо належності товару до демпінгового (стаття 2.1 АДУ СОТ) враховані в статті 10 законопроекту;
- 2) особливості визначення шкоди (стаття 3 АДУ СОТ) враховано в частині першій статті 19 законопроекту. Також в положеннях статті 19 законопроекту враховані норми статей 3.2 – 3.4 АДУ СОТ щодо дослідження впливу демпінгового імпорту на рівень цін та галузь вітчизняного виробництва;
- 3) умови визначення загрози завдання суттєвої шкоди (стаття 3.6 АДУ СОТ) враховані в статті 20 законопроекту;
- 4) критерії визначення галузі вітчизняної промисловості (стаття 4 АДУ СОТ) враховані в статтях 1 та 22 законопроекту;
- 5) особливості започаткування та подальшого проведення розслідування (стаття 5 АДУ СОТ) враховані в статтях 40 та 41 законопроекту;
- 6) порядок вивчення доказів як демпінгу так і шкоди (стаття 5.7 АДУ СОТ) враховано в статтях 42, 51, 52 законопроекту;
- 7) умови відхилення заяви та зупинки розслідування (стаття 5.8 АДУ СОТ) враховані в статтях 1 та 44 законопроекту;

8) порядок проведення антидемпінгового розслідування та дія антидемпінгових заходів (стаття 5.9 АДУ СОТ) враховано в статті 36 законопроекту;

9) умови захисту інтересів під час проведення розслідування (стаття 6.2, 6.3 АДУ СОТ) враховані в статтях 25 та 30 законопроекту;

10) особливості доступу до інформації (стаття 6.8 АДУ СОТ) враховані в статтях 31 та 33 законопроекту;

11) порядок застосування попередніх антидемпінгових заходів (стаття 7 АДУ СОТ) враховано в статті 53 законопроекту;

12) умови стягнення та отримання антидемпінгового мита (стаття 9 АДУ СОТ) враховано в статтях 34 та 35 законопроекту;

13) особливості стягнення антидемпінгового мита на зворотній основі (стаття 10 АДУ СОТ) враховано в статті 73 законопроекту;

14) умови перегляду антидемпінгового мита (стаття 11 АДУ СОТ) враховані в статті 109 законопроекту;

15) порядок судового оскарження антидемпінгових заходів (стаття 13 АДУ СОТ) враховано в статті 120 законопроекту.

Разом з тим, відповідно до пункту 12.2.2 статті 12 АДУ СОТ – публічне повідомлення про завершення або тимчасове припинення розслідування у разі позитивного визначення, яке передбачає накладення остаточного мита чи прийняття цінового зобов'язання, містить або іншим чином робить доступним шляхом надання окремої доповіді всю відповідну інформацію зі спірних питань факту й права та про причини, які спричинили введення остаточних заходів або прийняття цінового зобов'язання з належним урахуванням вимоги про захист конфіденційної інформації. Зокрема, повідомлення або доповідь містять інформацію, зазначену в підпункті 2.1, а також причини для прийняття або відхилення відповідних аргументів чи претензій, висунутих експортерами та імпортерами, а також підстави для будь-якого рішення, зробленого відповідно до підпункту 10.2 статті 6.

Проте, законопроект не відносить неконфіденційні звіти на різних етапах антидемпінгового розслідування до офіційних повідомлень і не передбачає їх публікації. Крім цього, відповідно до частини четвертої статті 52 законопроекту інформація, яка вимагається підпунктом 2.1 статті 12 Угоди про застосування статті VI ГАТТ для публікації – надсилається заінтересованим сторонам.

У зв'язку з цим, пропонується передбачити в законопроекті саме публікацію неконфіденційних звітів і чітко визначити інформацію, яка підлягає опублікуванню на підставі пунктів 12.2.1, 12.2.2 статті 12 Угоди про застосування статті VI ГАТТ.

Додатково необхідно зазначити, що в тексті законопроекту міститься ряд правових норм, що згідно зі *статтею 282 Угоди про асоціацію, не відповідають принципу* правової визначеності, а саме – в другому реченні абзацу 1 частини десятої статті 11 законопроекту – «У випадку, коли визначення нормальної вартості у такий спосіб неможливо, визначення нормальної вартості здійснюється на будь-якій іншій розумній основі, включаючи фактично сплачену або потенційну ціну на подібну продукцію в Україні, належним чином скориговану, якщо необхідно, для врахування обґрунтованого маржинального прибутку».

З огляду на зазначене, проект Закону **не суперечить** міжнародно-правовим зобов'язанням України в сфері європейської інтеграції, **але потребує доопрацювання**, зокрема, з урахуванням пунктів 12.2.1, 12.2.2 статті 12 Угоди про застосування Статті VI ГАТТ 1994.

Голова Комітету

**І.О. КЛИМПУШ-ЦИНЦАДЗЕ**



СЕДО ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Підписувач: Климпуш-Цинцадзе Іванна Орестівна  
Сертифікат: 58E2D9E7F900307B04000000EED52E0081548200  
Дійсний до: 12.03.2022 0:00:00

Апарат Верховної Ради України  
№ 04-20/10-2020/250027 від 23.12.2020

