**ВИСНОВОК**

**на проект Закону України «Про внесення змін до**

**Закону України «Про Конституційний Суд України»**

**щодо зміни порядку прийняття рішень**

**з метою підвищення суспільної довіри»**

У Головному управлінні розглянуто поданий законопроект, в якому пропонується шляхом внесення змін до ч. 11 ст. 66 Закону України   
«Про Конституційний Суд України» (далі – Закон) збільшити кворум для ухвалення рішень і надання висновків Великою палатою Конституційного Суду України з 10 голосів (як це наразі передбачено чинним Законом) до щонайменше 12 голосів суддів Конституційного Суду України.

Необхідність внесення таких змін обґрунтовується «необхідністю забезпечити дотримання принципу верховенства права, підтримання основних засад діяльності Конституційного Суду України, а саме його прозорості, колегіальності, гласності, відкритості, повного і всебічного розгляду справ, обґрунтованості та обов’язковості ухвалених ним рішень і висновків» (п. 1 пояснювальної записки).

Головне управління, проаналізувавши законопроект, вважає за необхідне зазначити, що прийняття чи неприйняття запропонованих у проекті змін значною мірою є питанням доцільності і має вирішуватись Верховною Радою України з урахуванням існуючих об’єктивних обставин побудови механізму держави, політичних та інших чинників. Разом з тим, при вирішенні відповідного питання необхідно, на наш погляд, враховувати наступне.

**1.** Відповідно до ч. 1 [ст. 1 Закону](https://ips.ligazakon.net/document/view/t041932?ed=2014_04_19&an=333) Конституційний Суд України є органом конституційної юрисдикції, який забезпечує верховенство [Конституції України](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80), вирішує питання про відповідність Конституції України законів України та у передбачених Конституцією України випадках інших актів, здійснює офіційне тлумачення Конституції України, а також інші повноваження відповідно до Конституції України. «Конституційний Суд здійснює свою діяльність на засадах верховенства права, незалежності, колегіальності, гласності, відкритості, повного і всебічного розгляду справ, обґрунтованості та обов’язковості ухвалених ним рішень і висновків» (ч. 2 ст. 2 Закону). «Склад Суду становить 18 суддів Конституційного Суду» (ч. 1 ст. 9 Закону). Статтею 10 Закону, передбачено, що «Суд *є повноважним* здійснювати конституційне провадження, *якщо у його складі є щонайменше* *12* суддів Конституційного Суду, які набули повноважень згідно зі [статтею 17](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2136-19#n96) цього Закону». Організаційну структуру Суду складають Велика палата, два сенати та шість колегій, які у межах визначених цим Законом повноважень щодо конституційного провадження діють як Конституційний Суд України (ч. 2 ст. 32 Закону).

Законопроектом пропонується встановити, що *«*Рішення Суду є ухваленим Великою палатою, а його висновок – наданим, якщо за це проголосували щонайменше 12 суддів Конституційного Суду» (зміни до ч. 11 ст. 66 Закону в редакції проекту), що, власне, складатиме 2/3 голосів від конституційного складу Конституційного Суду України.

Головне управління, розуміючи причини, якими викликана відповідна законодавча пропозиція, погоджуючись з важливістю забезпечення належного, всебічного і об’єктивного розгляду справ Конституційним Судом України, разом з тим, як і раніше, вважає за необхідне зауважити, що поряд із досягненням задекларованої мети законопроекту при запровадженні кворуму кваліфікованої більшості в 2/3 голосів від конституційного складу Суду слід також враховувати і ту обставину, що за такого підходу, по суті, зрівнюються можливості більшості і меншості членів Конституційного Суду України впливати на результат розгляду певного питання. Адже за такого підходу семи голосів меншості буде достатньо для блокування рішень, які підтримуватимуться більшістю суддів.

**2.** Принагідно зауважимо, що наразі на розгляді Верховної Ради України знаходиться низка інших законопроектів, поданих різними суб’єктами права законодавчої ініціативи, метою яких також є внесення змін до існуючої процедури прийняття рішень та ухвалення висновків Конституційним Судом України або кворуму до його повноважності, щодо яких Головне управління вже висловлювало свої міркування та зауваження. Це, зокрема, законопроекти з реєстраційними номерами: № 4288 від 29.10.2020; № 4288-1 від 02.11.2020; № 4288-2 від 04.11.2020; № 4311 від 03.11.2020; № 4311-1 від 04.11.2020; № 4319 від 05.11.2020. При цьому, законопроекти реєстр. № 4311, реєстр. № 4311-1 та реєстр. № 4319 включено до порядку денного Верховної Ради України, а законопроект реєстр. № 4319, серед іншого, містить аналогічну до поданого законопроекту законодавчу ініціативу.

Зазначені вище законопроекти передбачають різні підходи щодо удосконалення діяльності Конституційного Суду України та прийняття ним рішень. З огляду на це удосконалення організаційно-правових та процесуальних засад діяльності Конституційного Суду України має відбуватись *комплексно,* а не фрагментарно і, очевидно,

мають бути враховані рекомендації Європейської комісії «За демократію через право» (Венеційська комісія), яка підготувала десять рекомендацій[[1]](#footnote-1) для внесення змін до чинного Закону на запит Президента України.
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