**ВИСНОВОК**

**на проект Закону України «Про внесення зміни до статті 12 Закону України «Про Конституційний Суд України» (щодо вдосконалення конкурсних засад відбору кандидатур на посаду**

**судді Конституційного Суду України)»**

У Головному управлінні розглянуто поданий законопроект, яким пропонуються зміни до Закону України «Про Конституційний Суд України» (далі – Закон) щодо участі у процедурі конкурсного відбору суддів Конституційного Суду України Громадської ради міжнародних експертів. Зокрема, відповідно до нового припису, яким пропонується доповнити ч. 5 ст. 12 Закону, встановлено, що «з метою сприяння Президенту України, Верховній Раді України, з’їзду суддів України у встановленні відповідності кандидатів критеріям доброчесності участь у вивченні конкурсною комісією, Комітетом, Радою суддів України документів та відомостей, наданих кандидатами, та співбесідах з ними беруть члени Громадської ради міжнародних експертів, утвореної відповідно до Закону України
«Про Вищий антикорупційний суд». За результатами вивчення документів, наданих кандидатом, та співбесіди з ним, члени Громадської ради міжнародних експертів надають висновок щодо його відповідності критеріям доброчесності, який додається до рекомендації відповідно конкурсної комісії, Комітету, Ради суддів України».

 За результатами аналізу поданого законопроекту Головне управління вважає за необхідне висловити наступні міркування.

**1.** Відповідно до ст. 148 Конституції України «суддею Конституційного Суду України може бути громадянин України, який володіє державною мовою, на день призначення досяг сорока років, має вищу юридичну освіту і стаж професійної діяльності у сфері права щонайменше п’ятнадцять років, *високі моральні якост*і та є правником із визнаним рівнем компетентності».

Отже, виходячи з вимог Конституції України, предметом перевірки кандидатів на посаду суддів Конституційного Суду України мають бути *моральні якості* претендентів. Проте у проекті йдеться про перевірку *відповідності кандидатів критеріям доброчесності*, що не повною мірою узгоджується в вимогами Основного Закону України.

У зв’язку з цим слід звернути увагу, що критерій доброчесності використовується для оцінювання кандидатів при призначенні на посаду суддів. Зокрема, у ст. 127 Конституції України встановлено, що «на посаду судді може бути призначений громадянин України, не молодший тридцяти та не старший шістдесяти п’яти років, який має вищу юридичну освіту і стаж професійної діяльності у сфері права щонайменше п’ять років, є компетентним, *доброчесним* та володіє державною мовою …». При цьому, Законом України «Про судоустрій та статус суддів» детально регламентується подання суддею декларації доброчесності (ст. 62 та ін. згаданого Закону). Що стосується суддів Конституційного Суду України, то хоча ч. 4 ст. 12 Закону вимагає від кандидатів на посаду судді Конституційного Суду України подання декларації доброчесності судді, проте у Законі не розкривається її зміст.

Отже, за відсутності у Конституції України безпосередньої вказівки щодо відповідності суддів Конституційного Суду України критеріям доброчесності та відповідно відсутності у Законі критеріїв доброчесності у проекті пропонується надати Громадській раді міжнародних експертів повноваження щодо оцінювання кандидатів на посади суддів Конституційного Суду України на предмет відповідності *критеріям доброчесності*. З огляду на наведене запропоновані новели проекту не виглядають достатньо обґрунтованими.

**2.** У проекті передбачено, що «участь у вивченні конкурсною комісією, Комітетом, Радою суддів України документів та відомостей, наданих кандидатами, та співбесідах з ними беруть члени Громадської ради міжнародних експертів, утвореної відповідно до Закону України
«Про Вищий антикорупційний суд»» (оновлений припис ч. 5 ст. 12 Закону).

Однак згідно зі ст. 9 Закону України «Про Вищий антикорупційний суд» «Громадська рада міжнародних експертів утворюється строком на шість років Вищою кваліфікаційною комісією суддів України для сприяння їй у підготовці рішень з питань призначення на посади суддів Вищого антикорупційного суду та є її допоміжним органом».

Вважаємо, що залучення до процедури добору кандидатів на посади суддів Конституційного Суду України *Громадської ради, яка створена для сприяння у призначенні суддів антикорупційного суду,* є принаймні дискусійним, адже Конституційний Суд України не належить до судової гілки влади.
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