**ВИСНОВОК**

**на проект Закону України «Про внесення змін до Закону України
«Про аграрні розписки» та деяких інших законодавчих**

**актів України щодо функціонування та обігу**

**аграрних розписок»**

Проект поданий як доопрацьований варіант однойменного проекту
реєстр. № 2805-д від 19.11.2020. Метою проекту, як вказано в п. 3 пояснювальної записки до проекту, визначено «вдосконалення законодавства про аграрні розписки, що дозволить підвищити простоту у користуванні, ефективність, надійність аграрних розписок, а також розширити сферу їх використання. Це, в свою чергу, сприятиме покращенню доступу агровиробників до виробничих ресурсів та фінансування». Для цього у проекті пропонується викласти Закон України «Про аграрні розписки» (далі – Закон) у новій редакції, а також внести відповідні змін до Господарського (далі – ГК) та Цивільного кодексів (далі – ЦК) України, законів України «Про кредитні спілки», «Про депозитарну систему України», «Про ринок капіталу та організовані товарні ринки» та деяких інших.

Прийняття проекту, на думку суб’єктів права законодавчої ініціативи, зокрема, «дасть змогу: 1) розширити коло виробників сільськогосподарської продукції, які зможуть використовувати аграрні розписки з метою отримання доступу до фінансових та товарних ресурсів; 2) підвищити надійність інструменту, що розширить коло кредиторів за аграрними розписками; 3) розширити можливості обігу аграрних розписок на вторинному ринку, у тому числі, організованому; 4) забезпечити доступ осіб, які можуть інвестувати в сільське господарство через механізми депозитарної системи України; 5) створити умови для видачі аграрних розписок іноземним інвесторам через можливості кореспондентських відносин між Центральним депозитарієм цінних паперів та іноземними депозитарними установами» (п. 6 пояснювальної записки до проекту).

Проект на момент підготовки висновку не включений до Плану законопроектної роботи Верховної Ради України на 2021 рік, затвердженого постановою Верховної Ради України від 02.02.2021 № 1165-ІХ.

Головне управління, проаналізувавши проект, вважає за доцільне звернути увагу на зауваження, викладені у висновку від 15.12.2020, які залишилися поза увагою суб’єктів права законодавчої ініціативи, а також висловити зауваження та пропозиції до тих положень проекту, яких не було у його попередньому варіанті.

**1.** Вважаємо, що пропоноване у проекті визначення змісту терміну «кредитор» виключно як «власник аграрної розписки» (п. 2 ч. 1 ст. 1 нової редакції Закону) вимагає доопрацювання, оскільки не повною мірою відображає природу відносин між ним та боржником за аграрною розпискою. У зв’язку з цим звертаємо увагу на більш чітке визначення змісту поняття «кредитор» у чинній редакції абз. 4 ч. 1 ст. 1 Закону, згідно з яким кредитором за аграрною розпискою вважається «фізична чи юридична особа, яка надає грошові кошти, послуги, поставляє товари, виконує роботи як зустрічне зобов’язання за договором, за яким боржник за аграрною розпискою видає їй аграрну розписку, наділяючи правом вимагати від нього належного виконання зобов’язань, а також фізична чи юридична особа, яка отримала права кредитора за аграрною розпискою від іншого кредитора за аграрною розпискою у спосіб, не заборонений законом».

**2.** Згідно з ч. 5 ст. 2 нової редакції Закону передбачається випуск аграрних розписок виключно в електронній формі. Не заперечуючи проти такої форми випуску аграрних розписок, вважаємо, що на певний період було б доцільним зберегти можливість випуску індивідуалізованих товарних аграрних розписок у письмовій формі, як це передбачено у чинній редакції ст. 4 Закону.

**3.** Згідно з ч. 1 ст. 8 нової редакції Закону передбачено право кредитора залучати третіх осіб до здійснення моніторингу предмету застави за аграрною розпискою. У зв’язку з цим звертаємо увагу на доцільність визначення у проекті порядку доступу названих осіб до предмету застави з тим, щоб вони могли здійснювати вказаний моніторинг. Необхідність цього пояснюється тим, що в абз. 2 ч. 2 цієї статті йдеться про обов’язок боржника або іншої особи, якій належить право користування земельною ділянкою, на якій вирощується
/ збирається/ виробляється/ утримується майбутня сільськогосподарська продукція, забезпечити безперешкодний доступ до земельних ділянок, на яких вирощується / збирається/ виробляється/ утримується заставлений майбутній урожай, лише кредитору.

**4.** У ч. 5 ст. 8 нової редакції Закону пропонується встановити, що кредитор у разі виявлення під час моніторингу порушень боржником технологічних процесів вирощування/ збирання/ виробництва/ утримання предмета застави за аграрною розпискою, які ставлять під загрозу отримання майбутньої сільськогосподарської продукції у звичайному обсязі, має право з метою порятунку предмета застави самостійно або із залученням третіх осіб завершити вирощування/ збирання/ виробництво/ утримання предмета застави, з дотриманням відповідних технологічних процесів.У цьому випадку витрати кредитора на таке завершення вирощування/ збирання/ виробництва/ утримання предмета застави відшкодовуються боржником.Не заперечуючи проти цього, звертаємо увагу, що у проекті не передбачена можливість відшкодування шкоди боржнику у випадку неналежного завершення вирощування/ збирання/ виробництва/ утримання предмета застави кредитором та залученими ним третіми особами, що, на нашу думку, може негативно позначитися на правах боржника.

**5.** Припис ч. 6 ст. 8 нової редакції Закону, за якою «у разі незгоди з вимогами, викладеними в акті про порушення технології виробництва (переробки) та/або якості предмета застави, боржник має право звернутися до організації, визначеної за домовленістю між боржником та кредитором, для вирішення зазначених спорів» вимагає своєї конкретизації, оскільки, залишається незрозумілим про що саме йдеться: медіацію, третейські суди чи якісь інші організації.

**6.** Згідно з абз. 2 ч. 2 ст. 10 нової редакції Закону «центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну аграрну політику, державну політику у сферах сільського господарства та з питань продовольчої безпеки держави визначає адміністратора Реєстру аграрних розписок, яким *може бути* юридична особа державної форми власності, уповноважує його здійснювати заходи із створення та супроводження програмного забезпечення Реєстру аграрних розписок та відповідати за технічне і технологічне забезпечення, збереження та захист даних, що містяться в Реєстрі аграрних розписок». Проте з запропонованої редакції залишається невизначеним чи може бути призначена таким адміністратором юридична особа приватної форми власності. Крім цього, у вказаному абзаці слід уточнити, в якому порядку і за якими критеріями центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну аграрну політику, державну політику у сферах сільського господарства та з питань продовольчої безпеки держави визначає юридичну особу держаної форми власності – адміністратора Реєстру аграрних розписок, щоб усунути корупційні ризики при такому визначенні.

**7.** У ч. 8 ст. 10 нової редакції Закону зазначається, що «тарифи на оплату послуг адміністратора та реєстраторів Реєстру аграрних розписок встановлюються адміністратором Реєстру аграрних розписок за погодженням з центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну аграрну політику, державну політику у сферах сільського господарства та з питань продовольчої безпеки держав». Проте, оскільки вказаний адміністратор фактично є монополістом у цій сфері, вважаємо, що тарифи на оплату його послуг мають також погоджуватися з Антимонопольним комітетом України, як це було передбачено у ч. 8 ст. 10 нової редакції Закону у проекті реєстр. № 2805-д від 19.11.2020.

**8.** У ч. 1 ст. 12 нової редакції Закону визначено, що «зміст реквізиту аграрної розписки може бути змінений у Реєстрі аграрних розписок на підставі домовленості між боржником та кредитором відповідно до частини третьої статті 10 цього Закону». Однак в ч. 3 ст. 10 нової редакції Закону йдеться не про вказані домовленості, а про правочини з аграрними розписками.

**9.** У ч. ч. 13, 14, 15 ст. 14 нової редакції Закону визначається відповідальність кредитора за аграрною розпискою у разі невиконання ним передбаченого ст. 12 нової редакції цього Закону обов'язку внести в Реєстр аграрних розписок запис після отримання виконання зобов'язання за аграрною розпискою. Проте слід звернути увагу, що у ст. 12 Закону у редакції проекту обов’язок кредитора вносити до Реєстру аграрних записок відповідний запис не передбачений.

**10.** У змінах до ч. 6 ст. 344 ГК визначається, що аграрна розписка визнається фінансовим документом, що використовується для здійснення міжнародних розрахунків. Не заперечуючи проти цього, пропонуємо у новій редакції Закону визначитися з цим питанням детальніше.

**11.** Звертаємо увагу, що частина змін, які пропонується внести до Закону України «Про депозитарну систему» та «Про ринки капіталу та організовані товарні ринки», стосується не лише аграрних розписок, але й інших неемісійних цінних паперів, тобто, має більш загальний характер. Проте це не узгоджується з предметом проекту, який згідно з його назвою визначений як регулювання функціонування та обігу аграрних розписок. За цих умов питання, яких стосуються вказані пропозиції, на наш погляд, доцільніше вирішити в окремому законопроекті.

**12.** Проект вимагає техніко-юридичного доопрацювання. Зокрема, у
пп. 8 п. 3 розділу ІV «Прикінцеві та перехідні положення» слід вказати джерело, в якому оприлюднено Закон України «Про ринки капіталу та організовані товарні ринки». Крім цього, слід звернути увагу, що згідно з правилами законодавчої техніки вводити у склад проекту окрему структурну одиницю «розділ», якщо в законопроекті немає глав, не варто[[1]](#footnote-1).
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