

Порівняльна таблиця до проекту Закону України

про внесення змін до Кодексу України з процедур банкрутства

Автор(и): Прем'єр-міністр України Шмигаль Д. А.**Автори остаточної редакції:** Народні депутати України - члени Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку**Дата розгляду в комітеті:** 17.11.2021**Реєстраційний № 4409****(Друге читання - на заміну (ч.6, ст.118))**

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
1	ПРОЕКТ			ПРОЕКТ
2	Вноситься Кабінетом Міністрів України			
3	Д. ШМИГАЛЬ			
4	“ ” 2020 р.			
5	Закон України			Закон України
6	Про внесення змін до Кодексу України з процедур банкрутства			Про внесення змін до деяких законодавчих актів України
7	Верховна Рада України п о с т а н о в л я є:			Верховна Рада України п о с т а н о в л я є:
8	I. Внести до Кодексу України з процедур банкрутства (Відомості Верховної Ради України, 2019 р., № 19, ст. 74) такі зміни:			I. Внести зміни до таких законодавчих актів України:
9	1. У частині першій статті 1:	-1- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120) Пункт 1 Розділу I законопроекту доповнити новим підпунктом четвертим такого змісту «4) абзац п'ятнадцятий викласти в новій редакції: «погашені вимоги кредиторів – задоволені вимоги кредиторів, а також зобов'язання, які припинені у відповідності до вимог цього Кодексу;».	Враховано	1. У Кодексі України з процедур банкрутства (Відомості Верховної Ради України, 2019 р., № 19, ст. 74): 1) у статті 1:
10	1) абзац третій після слів “ліквідаційної	-2- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205) У зв'язку з цим підпункти 4-8 вважати підпунктами 5-9.	Враховано	у частині першій:

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	процедури” доповнити словами “або процедури погашення боргів боржника”;	1) в абзаці третьому: - слово "неспроможність" замінити словом "нездатність"; - після слів “ліквідаційної процедури” доповнити словами “або процедури погашення боргів боржника”;		в абзаці третьому слово "неспроможність" замінити словом "нездатність" та доповнити словами “або процедури погашення боргів боржника”;
11	2) абзац п'ятий після слів “грошове зобов’язання” доповнити словом “(борг)”, а після слів “про банкрутство” — словом “(неплатоспроможність)”;	-3- Н.д. Мовчан О. В. (р.к. №351) Підпункт 2 пункту 1 розділу 1 законопроекту: викласти в такій редакції: "2) абзац п'ятий після слів “грошове зобов’язання” доповнити словом “(борг)”, а після слів “про банкрутство” — словом “(неплатоспроможність)”, в абзаці п'ятому після слів "авторської винагороди" слова ", зобов’язання перед засновниками (учасниками) боржника - юридичної особи, що виникли з такої участі” виключити."	Відхилено	в абзаці п'ятому слова “грошове зобов’язання” замінити словами “грошове зобов’язання (борг)”, а слова “про банкрутство” — словами “про банкрутство (неплатоспроможність)”;
		-4- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205) 2) у абзаці п'ятому: - слова та символи “грошове зобов’язання - зобов’язання” замінити словами та символом "грошове зобов’язання (борг) - обов’язок"; - після слів “про банкрутство” доповнити словом “(неплатоспроможність)”; 3) доповнити абзацом шостим такого змісту: "Загроза неплатоспроможності – сукупність показників підсумків балансу і фінансових результатів господарської діяльності боржника на певну дату, що об’єктивно зумовлює настання неспроможності боржника виконати після настання встановленого строку грошові зобов’язання перед кредиторами, зокрема, якщо задоволення вимог одного або кількох кредиторів призведе до неможливості виконання грошових зобов’язань боржника в повному обсязі перед іншими кредиторами, у тому числі зобов’язань щодо сплати податків,	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		зборів (обов'язкових платежів), страхових внесків на загальнообов'язкове державне пенсійне та інше соціальне страхування." У зв'язку з цим абзаци шостий - двадцять сьомий вважати відповідно абзацами сьомим - двадцять восьмим.		
12	3) абзац одинадцятий після слів “про банкрутство” доповнити словом “(неплатоспроможність)”;			
13	4) в абзаці шістнадцятому слово “банкрута” замінити словом “боржника”;			абзац п'ятнадцятий викласти в такій редакції: «погашені вимоги кредиторів – задоволені вимоги кредиторів, а також зобов'язання, припинені відповідно до цього Кодексу»; в абзаці шістнадцятому слово “банкрута” замінити словом “боржника”;
14	5) в абзаці двадцять першому:			абзаци двадцять перший, двадцять другий і двадцять четвертий викласти в такій редакції: “автоматизована система “Банкрутство та неплатоспроможність” — сукупність програмно-технічних і телекомунікаційних засобів, що забезпечують збирання, зберігання, облік, пошук, узагальнення, надання відомостей про хід провадження у справі про банкрутство (неплатоспроможність) та фінансово-економічні показники боржника, формування Єдиного реєстру боржників, відносно яких відкрито провадження у справі про банкрутство (неплатоспроможність), Єдиного реєстру арбітражних керуючих України, функціонування електронного кабінету арбітражного керуючого та захист від несанкціонованого доступу. Право доступу до інформації про боржника, що міститься у закритій частині Єдиного реєстру боржників, відносно яких відкрито провадження у справі про банкрутство (неплатоспроможність), мають конкурсні
15	слова “спеціалізована сторінка веб-сайту — сторінка офіційного веб-сайту державного органу з питань банкрутства в мережі Інтернет, за допомогою якої забезпечується доступ до інформації про боржника, передбаченої цим Кодексом” замінити словами “автоматизована система “Банкрутство та неплатоспроможність” — сукупність програмно-технічних і телекомунікаційних засобів, що забезпечують збирання, зберігання, облік, пошук, узагальнення, надання відомостей про хід провадження у справі про банкрутство (неплатоспроможність) та фінансово-економічні показники боржника, формування Єдиного реєстру боржників, відносно яких відкрито провадження у справі про банкрутство (неплатоспроможність), Єдиного реєстру арбітражних керуючих України, функціонування електронного кабінету арбітражного керуючого та захист від несанкціонованого доступу.”;	-5- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120) Абзац другий підпункту 5 пункту 1 розділу І законопроекту після слів «формування Єдиного реєстру боржників, відносно яких відкрито провадження у справі про банкрутство (неплатоспроможність),» доповнити словами «відомостей з».	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
				кредитори, забезпечені кредитори, інвестори, а також поточні кредитори (з моменту прийняття господарським судом постанови про визнання боржника банкрутом) у порядку, визначеному державним органом з питань банкрутства;
16	слова “спеціалізованої сторінки веб-сайту державного органу з питань банкрутства” замінити словами “Єдиного реєстру боржників, відносно яких відкрито провадження у справі про банкрутство (неплатоспроможність)”;	-6- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122) Абзац 21 частини першої статті 1 Кодексу України з питань банкрутства доповнити новим реченням такого змісту: «Функціонування системи забезпечує державний орган з питань банкрутства»;	Відхилено	
17	6) в абзаці двадцять другому після слів “про банкрутство” доповнити словом “(неплатоспроможність)”, а слово “представник” замінити словом “голова”;	-7- Н.д. Мовчан О. В. (р.к. №351) Підпункт 6 пункту 1 Розділу І законопроекту викласти в такій редакції “сторони у справі про банкрутство (неплатоспроможність) - конкурсні кредитори (голова комітету кредиторів), забезпечені кредитори, боржник (банкрут)”;	Враховано	сторони у справі про банкрутство (неплатоспроможність) - конкурсні кредитори (голова комітету кредиторів), забезпечені кредитори, боржник (банкрут)”;
18	7) в абзаці двадцять четвертому після слів “про банкрутство” доповнити словом “(неплатоспроможність)”, а слова “Фонд державного майна України, представник органу місцевого самоврядування, представник працівників боржника, уповноважена особа засновників (учасників, акціонерів) боржника, а також у випадках, передбачених цим Кодексом, інші учасники справи про банкрутство, щодо прав або обов’язків яких існує спір” замінити словами “а також у випадках, передбачених цим Кодексом, Фонд державного майна, представник органу місцевого самоврядування, представник працівників боржника, уповноважена особа засновників (учасників, акціонерів) боржника, учасники справи про банкрутство (неплатоспроможність), щодо прав або обов’язків яких існує спір”;	-8- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120) Підпункт 7 пункту 1 Розділу І законопроекту: після слів «Фонд державного майна» доповнити словом «України»; після слів "державний орган з питань банкрутства," доповнити словами "власник майна (орган, уповноважений управляти майном) боржника - державного підприємства або підприємства, у статутному капіталі якого частка державної власності становить 100 відсотків".	Враховано редакційно	“учасники у справі про банкрутство (неплатоспроможність) - сторони, арбітражний керуючий, державний орган з питань банкрутства, інші учасники справи про банкрутство, щодо прав або обов’язків яких існує спір, а також у випадках, передбачених цим Кодексом, Фонд державного майна України, Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку, представник органу місцевого самоврядування, представник працівників боржника, уповноважена особа засновників (учасників, акціонерів) боржника”;
19	8) в абзаці двадцять шостому слова “Термін “конфлікт інтересів” вживається”			частину третю викласти в такій редакції:

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	замінити словами “Терміни “реальний конфлікт інтересів” та “потенційний конфлікт інтересів” вживаються”.			“Терміни “реальний конфлікт інтересів” та “потенційний конфлікт інтересів” вживаються у значеннях, наведених у Законі України “Про запобігання корупції”; частину четверту в редакції Закону України від 19 червня 2020 року № 738-IX вважати частиною п'ятою; 2) у статті 2:
20	2. У статті 2:			
21	1) частину першу доповнити абзацом такого змісту:	-9- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац перший підпункту 1 пункту 2 розділу I законопроекту викласти в такій редакції: «1) частину першу після слів «іншими законами України» доповнити словами «з урахуванням особливостей, визначених цим Кодексом».	Відхилено	частину першу доповнити абзацом другим такого змісту:
22	“Застосування Господарського процесуального кодексу України та інших законодавчих актів України здійснюється з урахуванням особливостей, передбачених цим Кодексом.”;	-10- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац другий підпункту 1 пункту 2 розділу I законопроекту виключити.	Відхилено	“Застосування положень Господарського процесуального кодексу України та інших законодавчих актів України здійснюється з урахуванням особливостей, передбачених цим Кодексом”;
23	2) частину шосту після слів “про банкрутство” доповнити словом “(неплатоспроможність)”.			частину шосту після слів “про банкрутство” доповнити словом “(неплатоспроможність)”;
24	3. Абзаци п'ятий і шостий частини першої статті 3 викласти в такій редакції:			3) абзаци п'ятий і шостий частини першої статті 3 замінити одним абзацом такого змісту:
25	“формує та веде Єдиний реєстр арбітражних керуючих України, що є складовою частиною автоматизованої системи “Банкрутство та неплатоспроможність”;	-11- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324) 1. В абзаци другому пункту 3 Розділу I законопроекту слова “формує та веде Єдиний реєстр арбітражних керуючих України” замінити словами “формує, веде та забезпечує функціонування Єдиного реєстру арбітражних керуючих України”. -12- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац другий пункту 3 розділу I законопроекту викласти в такій редакції: «забезпечує функціонування автоматизованої системи «Банкрутство та неплатоспроможність»».	Відхилено Відхилено	«формує та веде Єдиний реєстр арбітражних керуючих України, Єдиний реєстр боржників, відносно яких відкрито провадження у справі про банкрутство (неплатоспроможність), що є складовими частинами автоматизованої системи «Банкрутство та неплатоспроможність», і встановлює порядок подання відомостей (інформації), необхідних для ведення зазначених реєстрів». У зв'язку з цим абзаци сьомий - чотирнадцятий вважати відповідно абзацами шостим - тринадцятим;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
26		<p>-13- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120)</p> <p>Пункт 3 Розділу I законопроекту після абзацу другого доповнити новим абзацом третім такого змісту:</p> <p>«встановлює порядок подання відомостей (інформації), необхідних для ведення Єдиного реєстру арбітражних керуючих України та їх використання а автоматизованій системі «Банкрутство та неплатоспроможність»».</p>	Враховано редакційно	
27	формує та веде Єдиний реєстр боржників, відносно яких відкрито провадження у справі про банкрутство (неплатоспроможність), що є складовою частиною автоматизованої системи “Банкрутство та неплатоспроможність”, і встановлює порядок подання відомостей (інформації), необхідних для ведення такого реєстру;”.	<p>-14- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324)</p> <p>2. В абзаці третьому пункту 3 Розділу I законопроекту слова "формує та веде Єдиний реєстр боржників" замінити словами "формує, веде та забезпечує функціонування Єдиного реєстру боржників".</p> <p>-15- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Абзац третій пункту 3 розділу I законопроекту викласти в такій редакції:</p> <p>«формує та веде Єдиний реєстр арбітражних керуючих України, Єдиний реєстр боржників, відносно яких відкрито провадження у справі про банкрутство (неплатоспроможність), що є складовими частинами автоматизованої системи «Банкрутство та неплатоспроможність», і встановлює порядок подання відомостей (інформації), необхідних для ведення таких реєстрів;».</p> <p>-16- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205)</p> <p>формує та веде Єдиний реєстр боржників, стосовно яких відкрито провадження у справі про банкрутство (неплатоспроможність), що є складовою частиною автоматизованої системи “Банкрутство та неплатоспроможність”, і встановлює порядок подання відомостей (інформації), необхідних для ведення такого реєстру;”.</p>	Відхилено	
28	4. У частині другій статті 4:	<p>-17- Н.д. Тарута С. О. (р.к. №163)</p> <p>Частину четверту Розділу I виключити.</p>	Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		-18- Н.д. Мовчан О. В. (р.к. №351)	Враховано	
		Пункт 4 розділу I законопроекту виключити.		
29	1) слова “ознак банкрутства” замінити словами “загрози неплатоспроможності”;	-19- Н.д. Тарута С. О. (р.к. №163)	Враховано	
		Пункт перший частини четвертої Розділу I виключити.		
30	2) доповнити частину абзацом такого змісту:	-20- Н.д. Тарута С. О. (р.к. №163)	Враховано	
		Пункт другий частини четвертої Розділу I виключити.		
31	“У разі наявності загрози неплатоспроможності особи, зазначені в абзаці першому цієї частини, мають у строки, передбачені законом або статутними документами, прийняти рішення вищого органу управління боржника, власника майна (органу, уповноваженого управляти майном) боржника про звернення до господарського суду із заявою про відкриття провадження у справі про банкрутство та уповноваження на це керівника боржника або іншої особи, або прийняти рішення про приватизацію державного підприємства або господарського товариства, у статутному капіталі якого більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі, крім тих, приватизація яких прямо заборонена Законом України “Про приватизацію державного і комунального майна” та іншими законами України.”.	-21- Н.д. Тарута С. О. (р.к. №163)	Враховано	
		Абзац другий пункту другого частини четвертої Розділу I виключити.		
		-22- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205)	Відхилено	
		"За наявності загрози неплатоспроможності боржника, зазначені в абзаці першому цієї частини особи, у разі об'єктивної неможливості вжити заходів щодо запобігання банкрутству боржника, мають у місячний строк прийняти рішення вищого органу управління боржника, власника майна (органу уповноваженого управляти майном) боржника про звернення до господарського суду із заявою про відкриття провадження у справі про банкрутство та уповноваження на це керівника боржника або іншої особи, або прийняти рішення про приватизацію державного підприємства або господарського товариства, у статутному капіталі якого більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі, крім тих, приватизація яких прямо заборонена Законом України «Про приватизацію державного і комунального майна» та іншими законами України."		
		-23- Н.д. Мовчан О. В. (р.к. №351)	Враховано	
		Абзац 2 підпункту 2 пункту 4 розділу 1 законопроекту виключити.		
32		-24- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120)	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Підпункт 2 пункту 4 Розділу I законопроекту доповнити новим абзацом третім такого змісту: «У разі невиконання вимог цієї статті, до осіб зазначених в абзаці першому цієї частини застосовується солідарна відповідальність за незадоволення вимог кредиторів.»		
33	5. В абзаці десятому частини шостої статті 5 слова “без розгляду” виключити.			4) в абзаці десятому частини шостої статті 5 слова “без розгляду” виключити;
34	6. Статтю 6 доповнити частиною четвертою такого змісту:	-25- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324)	Відхилено	5) статтю 6 доповнити частиною четвертою такого змісту:
		3. Пункт 6 Розділу I законопроекту виключити. -26- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)	Відхилено	
		Пункт 6 розділу I законопроекту виключити. -27- Н.д. Тарута С. О. (р.к. №163)	Відхилено	
35	“4. Під час здійснення судових процедур щодо боржника з метою зменшення строків провадження у справі про банкрутство (неплатоспроможність) господарський суд керується принципом процесуальної економії.”.	Абзац другий частини 6 Розділу I виключити. -28- Н.д. Цабаль В. В. (р.к. №219), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212)	Відхилено	“4. Під час здійснення судових процедур щодо боржника з метою зменшення строків провадження у справі про банкрутство (неплатоспроможність) господарський суд керується принципом процесуальної економії”;
		У змінах до статті 6 Кодексу України з процедур банкрутства нову частину четверту виключити; -29- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122)	Відхилено	
		Частину четверту статті 6 Кодексу України з питань банкрутства доповнити новим абзацом такого змісту: «Принцип процесуальної економії - загальне керівне положення, відповідно до якого суд, учасники судового процесу економно і ефективно використовують усі встановлені законом процесуальні засоби для правильного та оперативного розгляду справ з дотриманням строків.»; -30- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205)	Відхилено	
		"4. Під час розгляду справи про банкрутство (неплатоспроможність) господарський суд керується принципом процесуальної економії."		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
36	7. У статті 7:			б) у статті 7:
37	1) у частині другій:			у частині другій:
38	абзац перший після слів “про банкрутство” доповнити словом “(неплатоспроможність)”;			абзац перший після слів “про банкрутство” доповнити словом “(неплатоспроможність)”;
39	доповнити частину після абзацу третього новим абзацом такого змісту:	<p>-31- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Абзац третій підпункту 1 пункту 7 розділу I законопроекту виключити.</p> <p>-32- Н.д. Ковальов О. І. (р.к. №387)</p> <p>абзаци 3, 4, 5 підпункту 1) пункту 7 Розділу I проекту - виключити</p> <p>-33- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302)</p> <p>У підпункті 1 пункту 7 абзаци третій-п'ятий виключити.</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	<p>після абзацу третього доповнити двома новими абзацами такого змісту:</p>
40	“Заяви (позовні заяви) учасників провадження у справі про банкрутство (неплатоспроможність) або інших осіб у спорах, стороною в яких є боржник, розглядаються в межах справи про банкрутство (неплатоспроможність) за правилами спрощеного позовного провадження.”.	<p>-34- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Абзац четвертий підпункту 1 пункту 7 розділу I законопроекту виключити.</p> <p>-35- Н.д. Мовчан О. В. (р.к. №351)</p> <p>Підпункт 1 пункту 7 розділу 1 законопроекту доповнити новим абзацом наступного змісту:</p> <p>“Позивач має право в позовній заяві заявити мотивоване клопотання про розгляд справи за правилами загального позовного провадження. Якщо суд за результатами розгляду клопотання позивача дійде висновку про розгляд справи в порядку загального позовного провадження, він зазначає про це в ухвалі про відкриття провадження у справі.”.</p>	<p>Відхилено</p> <p>Враховано</p>	<p>“Заяви (позовні заяви) учасників провадження у справі про банкрутство (неплатоспроможність) або інших осіб у спорах, стороною в яких є боржник, розглядаються в межах справи про банкрутство (неплатоспроможність) за правилами спрощеного позовного провадження.</p> <p>Позивач має право в позовній заяві заявити мотивоване клопотання про розгляд справи за правилами загального позовного провадження. Якщо суд за результатами розгляду клопотання позивача дійде висновку про розгляд справи в порядку загального позовного провадження, він зазначає про це в ухвалі про відкриття провадження у справі”.</p>
41	У зв’язку з цим абзац четвертий вважати абзацом п’ятим;	<p>-36- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Абзац п’ятий підпункту 1 пункту 7 розділу I законопроекту виключити.</p>	Відхилено	У зв’язку з цим абзац четвертий вважати абзацом шостим;
42	2) у частині третій слова “та його майна,	-37- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324)	Відхилено	частину третю викласти в такій редакції:

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	провадження в якій відкрито до відкриття провадження у справі про банкрутство,” замінити словами “або його майна, провадження в якій відкрито як до, так і після відкриття провадження у справі про банкрутство (неплатоспроможність), за ініціативою учасника справи або суду невідкладно”, а після слів “про банкрутство” доповнити словом “(неплатоспроможність)”.	<p>4. У підпункті 2 пункту 7 Розділу I законопроекту слово "невідкладно" замінити словами "протягом двох робочих днів".</p> <p>-38- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Підпункт 2 пункту 7 розділу I законопроекту викласти в такій редакції:</p> <p>«2) частину третю після слів «до відкриття провадження у справі про банкрутство» доповнити словом «невідкладно», після слів «про банкрутство» доповнити словом «(неплатоспроможність)».</p> <p>-39- Н.д. Ковальов О. І. (р.к. №387)</p> <p>у підпункті 2) пункту 7 Розділу I проекту, слово "невідкладно" замінити на слова "не пізніше наступного робочого дня"</p> <p>-40- Н.д. Мовчан О. В. (р.к. №351)</p> <p>Підпункт 2 пункту 7 розділу 1 законопроекту викласти в такій редакції:</p> <p>"2) частину третю викласти в такій редакції:</p> <p>"3. Матеріали справи, в якій стороною є боржник, щодо спорів, зазначених в частині другій цієї статті, провадження в якій відкрито як до, так і після відкриття провадження у справі про банкрутство (неплатоспроможність), за ініціативою учасника справи або суду невідкладно, але не пізніше п'яти робочих днів, надсилаються до господарського суду, в провадженні якого перебуває справа про банкрутство (неплатоспроможність), який розглядає спір по суті в межах цієї справи."</p> <p>-41- Н.д. Мовчан О. В. (р.к. №351)</p> <p>Пункт 7 розділу 1 законопроекту доповнити підпунктом 3 такого змісту:</p> <p>"3) доповнити статтю частиною 4 такого змісту:</p> <p>"4. У разі, якщо господарський суд, розглядаючи в межах справи про банкрутство спір про стягнення з боржника грошових коштів, встановить, що позивачем у такому спорі подано у справі про банкрутство</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Враховано</p> <p>Враховано редакційно</p>	<p>"3. Матеріали справи, в якій стороною є боржник, щодо спорів, зазначених у частині другій цієї статті, провадження в якій відкрито до або після відкриття провадження у справі про банкрутство (неплатоспроможність), за ініціативою учасника справи або суду невідкладно, але не пізніше п'яти робочих днів, надсилаються до господарського суду, у провадженні якого перебуває справа про банкрутство (неплатоспроможність), який розглядає спір по суті в межах цієї справи";</p> <p>доповнити частиною четвертою такого змісту:</p> <p>"4. У разі якщо господарський суд, розглядаючи в межах справи про банкрутство (неплатоспроможність) спір про стягнення з боржника грошових коштів, встановить, що позивачем у такому спорі подано у справі про банкрутство</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		коштів, встановить, що позивачем у такому спорі подано у справі про банкрутство боржника заяву з вимогами боржника, господарський суд закриває провадження у справі щодо розгляду такого спору".		(неплатоспроможність) боржника заяву з грошовими вимогами до боржника, господарський суд залишає такий позов без розгляду";
44	8. У статті 8:			7) у статті 8:
45	1) назву статті доповнити словом “(неплатоспроможність)”;			назву доповнити словом “(неплатоспроможність)”;
46	2) у частині першій:			у частині першій:
47	після слів “про банкрутство” доповнити словом (неплатоспроможність), а після слів “юридичної особи,” — словами “місцем проживання”;	-42- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120) У абзаці другому підпункту 2 пункту 8 Розділу I законопроекту слова «місцем проживання» замінити словами: «за зареєстрованим у встановленому законом порядку місцем проживання або перебування».	Відхилено	після слів “про банкрутство” доповнити словом "(неплатоспроможність)", а після слів “юридичної особи” — словами “місцем проживання”;
48	доповнити частину реченням такого змісту: “Зміна боржником зареєстрованого місцезнаходження або місця проживання після подання кредитором або боржником заяви про відкриття провадження у справі про банкрутство (неплатоспроможність) не впливає на зміну територіальної підсудності господарського суду.”;			доповнити реченням такого змісту: “Зміна боржником зареєстрованого місцезнаходження або місця проживання після подання кредитором або боржником заяви про відкриття провадження у справі про банкрутство (неплатоспроможність) не впливає на зміну територіальної підсудності господарського суду”;
49	3) частину другу доповнити абзацом такого змісту:			частину другу доповнити абзацом другим такого змісту:
50	“Право на звернення до господарського суду із заявою про відкриття провадження у справі про неплатоспроможність має боржник.”;			“Право на звернення до господарського суду із заявою про відкриття провадження у справі про неплатоспроможність має боржник”;
51	4) частину третю після слів “про банкрутство” доповнити словом “(неплатоспроможність)”.			частину третю після слів “про банкрутство” доповнити словом “(неплатоспроможність)”.
52		-43- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120) Розділ I законопроекту доповнити новим пунктом 9 такого змісту: «9. У статті 10 абзац перший частини другої виключити». У зв’язку з цим пункти 9-78 Розділу I законопроекту вважати 10-79.	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
53	9. У статті 9:			8) у статті 9:
54	1) назву статті доповнити словом “(неплатоспроможності)”;			назву доповнити словом “(неплатоспроможності)”;
55	2) частину першу після слова “банкрутство” доповнити словом “(неплатоспроможність)”, а після слів “ліквідаційної процедури” — словами “або процедури погашення боргів боржника”;			частину першу після слова “банкрутство” доповнити словом “(неплатоспроможність)”, а після слів “ліквідаційної процедури” — словами “або процедури погашення боргів боржника”;
56	3) частину другу після слів “про банкрутство” доповнити словом “(неплатоспроможність)”;			частину другу після слів “про банкрутство” доповнити словом “(неплатоспроможність)”;
57	4) у частині третій:			частину третю викласти в такій редакції:
58	абзац перший після слів “про банкрутство” доповнити словом “(неплатоспроможність)”, а після слів “ліквідаційної процедури” — словами “або процедури погашення боргів боржника”;	<p>-44- Н.д. Мовчан О. В. (р.к. №351)</p> <p>Підпункт 4 пункту 9 розділу 1 законопроекту викласти в наступній редакції:</p> <p>"4) частину третю викласти в такій редакції:</p> <p>"3. У касаційному порядку не підлягають оскарженню постанови апеляційного господарського суду, прийняті за результатами перегляду судових рішень, крім: ухвали про відкриття провадження у справі про банкрутство (неплатоспроможність), ухвали попереднього засідання, ухвал за результатами розгляду грошових вимог кредиторів, поданих після закінчення строку, встановленого для їх подання, ухвали про закриття провадження у справі про банкрутство (неплатоспроможність), а також постанови про визнання боржника банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури або процедури погашення боргів боржника. ".</p>	Враховано редакційно	"3. У касаційному порядку не підлягають оскарженню постанови апеляційного господарського суду, прийняті за результатами перегляду судових рішень, крім: ухвали про відкриття провадження у справі про банкрутство (неплатоспроможність), ухвали попереднього засідання, ухвал за результатами розгляду грошових вимог кредиторів, поданих після закінчення строку, встановленого для їх подання, ухвали про закриття провадження у справі про банкрутство (неплатоспроможність), а також постанови про визнання боржника банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури або процедури погашення боргів боржника та рішень, прийнятих за результатами розгляду заяв, поданих у межах провадження у справі про банкрутство (неплатоспроможність)";
59	абзац другий після слів “про банкрутство” доповнити словом “(неплатоспроможність)”;			
60	доповнити частину абзацом такого змісту:			
61	“Постанови апеляційних господарських судів, прийняті за результатами перегляду рішень місцевих господарських судів, ухвалених у межах справи про банкрутство (неплатоспроможність) відповідно до статті 7			

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	цього Кодексу, підлягають касаційному оскарженню за правилами, передбаченими Господарським процесуальним кодексом України.”;			
62	5) частину четверту після слів “ліквідаційної процедури” доповнити словами “або процедури погашення боргів боржника”, а після слів “про банкрутство” — словом “(неплатоспроможність)”;			частину четверту після слів “ліквідаційної процедури” доповнити словами “або процедури погашення боргів боржника”, а після слів “про банкрутство” — словом “(неплатоспроможність)”;
63	6) у частині п’ятій:			
64	доповнити частину після слова “банкрутства” словом “(неплатоспроможності)”, а після слів “про банкрутство” — словом “(неплатоспроможність)”;			у частині п’ятій: абзац перший після слова “банкрутства” доповнити словом “(неплатоспроможності)”, а після слів “про банкрутство” — словом “(неплатоспроможність)”;
65	доповнити частину абзацами такого змісту:			доповнити абзацами другим і третім такого змісту:
66	“До апеляційного або касаційного суду направляються матеріали справи у витребуваній ухвалою апеляційного чи касаційного суду частині. Суд, який розглядає апеляційну чи касаційну скаргу, може витребувати справу про банкрутство (неплатоспроможність) у повному обсязі за власною ініціативою. Належним чином засвідчені копії справи або частини справи залишаються в господарському суді для подальшого здійснення провадження у справі про банкрутство (неплатоспроможність).”	-45- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205) "У разі подання апеляційної скарги на ухвалу суду першої інстанції, касаційної скарги на ухвалу суду апеляційної інстанції, передбачені статтею 9 цього Кодексу (крім ухвал про закриття справи про банкрутство (неплатоспроможність), до суду апеляційної, касаційної інстанції передаються копії матеріалів, необхідних для розгляду скарги. Суд, який розглядає апеляційну чи касаційну скаргу, може витребувати справу про банкрутство (неплатоспроможність) у повному обсязі за власною ініціативою.	Відхилено	“До апеляційного або касаційного суду направляються матеріали справи у витребуваній ухвалою апеляційного чи касаційного суду частині. Суд, який розглядає апеляційну чи касаційну скаргу, може витребувати справу про банкрутство (неплатоспроможність) у повному обсязі за власною ініціативою. Належним чином засвідчені копії справи або частини справи залишаються в господарському суді для подальшого здійснення провадження у справі про банкрутство (неплатоспроможність).
67	Матеріали справи про банкрутство (неплатоспроможність), які стосуються заяви (позову), поданої в порядку, визначеному у статті 7 цього Кодексу, направляються господарським судом до апеляційного чи касаційного суду в повному обсязі. Належним чином засвідчені копії справи залишаються в господарському суді для подальшого здійснення провадження у справі про банкрутство (неплатоспроможність).”	-46- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205) Справи за позовами (заявами) поданими в порядку, визначеному у статті 7 цього Кодексу, направляються господарським судом до апеляційного чи касаційного суду в повному обсязі."	Відхилено	Матеріали справи про банкрутство (неплатоспроможність), які стосуються заяви (позову), поданої (поданого) в порядку, визначеному статтею 7 цього Кодексу, направляються господарським судом до апеляційного чи касаційного суду в повному обсязі. Належним чином засвідчені копії справи залишаються в господарському суді для подальшого

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
68	10. Пункт 4 частини другої статті 11 після слова “посади” доповнити словами “або яка вважається такою, що піддана адміністративному стягненню у виді позбавлення права обіймати посади або займатися діяльністю, що прирівнюється до діяльності, пов’язаної з виконанням функцій держави або місцевого самоврядування, за вчинення адміністративного правопорушення”.	<p>-47- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Пункт 10 розділу I законопроекту виключити.</p> <p>-48- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120)</p> <p>Пункт 10 Розділу I законопроекту доповнити абзацом першим такого змісту:</p> <p>«10. Частину першу статті 11 викласти в такій редакції: «Арбітражним керуючим може бути громадянин України, який має вищу юридичну або економічну освіту не нижче другого (магістерського) рівня, загальний стаж роботи за фахом не менше трьох років або не менше одного року після отримання відповідної вищої освіти на керівних посадах, або пройшов навчання та стажування протягом шести місяців у порядку, встановленому державним органом з питань банкрутства, володіє державною мовою та склав кваліфікаційний іспит. Від проходження стажування звільняються особи, які на день звернення із заявою про допуск до складення кваліфікаційного іспиту мають стаж роботи помічника арбітражного керуючого не менше шести місяців за останні два роки.».</p> <p>-49- Н.д. Мовчан О. В. (р.к. №351)</p> <p>пункт 4 частини другої статті 11 викласти в такій редакції: “4) якій заборонено обіймати керівні посади або яка вважається такою, що піддана адміністративному стягненню у виді позбавлення права обіймати посади або займатися діяльністю, що пов’язана з виконанням функцій держави або місцевого самоврядування, за вчинення адміністративного правопорушення”;</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Враховано</p>	<p>здійснення провадження у справі про банкрутство (неплатоспроможність)”;</p> <p>9) пункт 4 частини другої статті 11 викласти в такій редакції:</p> <p>“4) якій заборонено обіймати керівні посади або яка вважається такою, що піддана адміністративному стягненню у виді позбавлення права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю, пов’язаною з виконанням функцій держави або місцевого самоврядування, або діяльністю, що прирівнюється до такої діяльності”;</p>
69	11. У статті 12:			10) у статті 12:
70	1) у частині першій:			у частині першій:

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
71	у пункті 1 слова “господарського суду та суду загальної юрисдикції” замінити словом “суду”;			у пункті 1 слова “господарського суду та суду загальної юрисдикції” замінити словом “суду”;
72		-50- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120) Підпункт перший пункту 11 Розділу I законопроекту доповнити новим абзацом четвертим такого змісту: «пункт 6 викласти в новій редакції: «безкоштовно на письмовий запит отримувати інформацію з державних реєстрів у межах справи про банкрутство»;	Відхилено	
73		-51- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120) Підпункт перший пункту 11 Розділу I законопроекту доповнити новим абзацом п'ятим такого змісту: «частину першу доповнити новим пунктом 8 у такій редакції: «8) надавати на платній або безоплатній основі консультаційні послуги з питань процедур банкрутства будь-яким фізичним або юридичним особам будь-якої форми власності;».	Відхилено	
74		Пункт 8 вважати відповідно пунктом 9. -52- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120) Підпункт другий пункту 11 Розділу I законопроекту доповнити новим абзацом шостим такого змісту: «у пункті 10 частини другої статті слова «органів Національної поліції чи прокуратури» замінити словами «правоохоронних органів, органів спеціально уповноважених у сфері протидії корупції та Служби безпеки України».	Враховано	
75	пункт 2 після слова “скликати” доповнити словами “та проводити”;	-53- Н.д. Мовчан О. В. (р.к. №351) У підпункті 1 пункту 11 розділу I законопроекту абзац третій викласти в такій редакції: «доповнити частину новим пунктом 2 ¹ такого змісту: «2 ¹) проводити збори і комітет кредиторів у разі їх бездіяльності або за їх дорученням;».	Враховано редакційно	доповнити пунктом 2 ¹ такого змісту: «2 ¹) проводити збори і засідання комітету кредиторів у разі їх бездіяльності або за їхнім дорученням»;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		-54- Н.д. Цабаль В. В. (р.к. №219), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212) У змінах до статті 12 Кодексу України з процедур банкрутства у пункті 2 після слова «скликати» виключити слова «та проводити», норму залишити у чинній редакції;	Відхилено	
76	2) у частині другій:			у частині другій:
77	абзац перший пункту 5 викласти в такій редакції:			абзац перший пункту 5 викласти в такій редакції:
78	“подавати відомості (інформацію) про фінансовий стан боржника та хід провадження у справі про банкрутство (неплатоспроможність) до Єдиного реєстру боржників, відносно яких відкрито провадження у справі про банкрутство (неплатоспроможність), до закритої частини якого забезпечується доступ конкурсних і забезпечених кредиторів, інвесторів, а також (з моменту прийняття господарським судом постанови про визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури або процедури погашення боргів боржника) поточних кредиторів, та забезпечувати оновлення такої інформації в порядку та строки, визначені державним органом з питань банкрутства. До інформації про фінансовий стан боржника та хід провадження у справі про банкрутство (неплатоспроможність) належить інформація про:”;		“5) подавати відомості (інформацію) про фінансовий стан боржників, стосовно яких відкрито провадження у справі про банкрутство (неплатоспроможність), та про хід провадження у справі про банкрутство (неплатоспроможність) до Єдиного реєстру боржників, відносно яких відкрито провадження у справі про банкрутство (неплатоспроможність), до закритої частини якого забезпечується доступ конкурсних і забезпечених кредиторів, інвесторів, а також поточних кредиторів (з моменту прийняття господарським судом постанови про визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури або процедури погашення боргів боржника), та забезпечувати оновлення такої інформації в порядку та строки, визначені державним органом з питань банкрутства. До інформації про фінансовий стан боржника та хід провадження у справі про банкрутство (неплатоспроможність) належить інформація про”;	
79	пункт 8 виключити;			пункт 8 виключити;
80	пункт 9 після слів “можливості виникнення” доповнити словами “реального чи потенційного”;			пункт 9 після слів “можливості виникнення” доповнити словами “реального чи потенційного”;
				у пункті 10 слова «органів Національної поліції чи прокуратури» замінити словами «правоохоронних органів, органів, спеціально уповноважених у сфері протидії корупції, та Служби безпеки України»;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
81	3) частину п'яту після слова "виникнення" доповнити словами "реального чи потенційного", а після слів "про банкрутство" — словом "(неплатоспроможність)";			частину п'яту після слова "виникнення" доповнити словами "реального чи потенційного", а після слів "про банкрутство" — словом "(неплатоспроможність)";
82		-55- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120) Пункту 11 Розділу I законопроекту доповнити новим підпунктом 4 такого змісту: «4) частину восьму після слова «безпосередній» доповнити словами «та безкоштовний». У зв'язку з цим підпункт 4 вважати підпунктом 5.	Відхилено	
83	4) доповнити статтю частинами дев'ятою і десятою такого змісту:			доповнити частинами дев'ятою і десятою такого змісту:
84	"9. Арбітражний керуючий зобов'язаний завчасно повідомляти орган, уповноважений управляти державним майном, про час, місце та порядок денний зборів кредиторів і засідань комітету кредиторів державного підприємства або господарського товариства, у статутному капіталі якого більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі.	-56- Н.д. Тарута С. О. (р.к. №163) Абзац другий пункту четвертого частини 9 Розділу I викласти у такій редакції: "9. Арбітражний керуючий зобов'язаний не пізніше ніж за 10 днів повідомляти орган, уповноважений управляти державним майном, про час, місце та порядок денний зборів кредиторів і засідань комітету кредиторів державного підприємства або господарського товариства, у статутному капіталі якого більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі."	Враховано	"9. Арбітражний керуючий зобов'язаний не пізніше ніж за 10 днів повідомляти орган, уповноважений управляти державним майном, про час, місце та порядок денний зборів кредиторів і засідання комітету кредиторів державного підприємства або господарського товариства, у статутному капіталі якого більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі.
85	10. Керуючий санацією щокварталу звітує перед органом, уповноваженим управляти державним майном, про виконання плану санації державного підприємства або господарського товариства, у статутному капіталі якого більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі.	-57- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120) Абзац третій підпункту 4 пункту 11 Розділу I законопроекту виключити.	Відхилено	10. Керуючий санацією щокварталу звітує перед органом, уповноваженим управляти державним майном боржника, про виконання плану санації державного підприємства або господарського товариства, у статутному капіталі якого більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі.
86	Звіт керуючого санацією державного підприємства або господарського товариства, у статутному капіталі якого більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі, розглянутий комітетом кредиторів, і протокол засідання комітету кредиторів не пізніше	-58- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120) Абзац четвертий підпункту 4 пункту 11 Розділу I законопроекту після слів «уповноваженого управляти державним майном» доповнити словом «боржника».	Враховано	Звіт керуючого санацією державного підприємства або господарського товариства, у статутному капіталі якого більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі, розглянутий комітетом кредиторів, і протокол засідання комітету кредиторів не

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	п'яти днів з дня проведення засідання арбітражний керуючий надсилає до органу, уповноваженого управляти державним майном.”.			пізніше п'яти днів з дня проведення засідання арбітражний керуючий надсилає до органу, уповноваженого управляти державним майном боржника”;
87	12. У статті 13:			11) у статті 13:
88	1) частину першу викласти в такій редакції:	-59- Н.д. Цабаль В. В. (р.к. №219), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212) У змінах до статті 13 Кодексу України з процедур банкрутства зміни до частини першої виключити, норму залишити у чинній редакції;	Відхилено	частину першу викласти в такій редакції:
89	“1. Арбітражний керуючий під час здійснення своїх повноважень є незалежним. Заборонено будь-який незаконний вплив, тиск або втручання в діяльність арбітражного керуючого.”;	-60- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120) Абзац другий підпункту першого пункту 12 викласти у такій редакції: «1.Арбітражний керуючий є суб'єктом незалежної професійної діяльності. Арбітражний керуючий незалежний від будь-якого незаконного впливу, тиску або втручання.».	Відхилено	“1. Арбітражний керуючий під час здійснення своїх повноважень є незалежним. Забороняється будь-який незаконний вплив, тиск або втручання в діяльність арбітражного керуючого”;
90		-61- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120) Пункт 12 Розділу I законопроекту доповнити новим підпунктом 2 такого змісту: «2) Частину другу стататті після слів «державний орган з питань банкрутства» доповнити словами «та саморегулівну організацію арбітражних керуючих». У зв'язку з цим підпункт другий важати підпунктом третім.	Враховано редакційно	
91	2) доповнити статтю новими частинами другою і третьою такого змісту:			після частини першої доповнити двома новими частинами такого змісту:
92	“2. Незалежність арбітражного керуючого забезпечується:			“2. Незалежність арбітражного керуючого забезпечується:
93	1) особливим порядком його призначення, притягнення до відповідальності та припинення його повноважень;			1) особливим порядком його призначення, притягнення до відповідальності та припинення його повноважень;
94	2) гарантуванням винагороди арбітражному керуючому та відшкодування	-62- Н.д. Цабаль В. В. (р.к. №219), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212)	Враховано редакційно	2) гарантуванням виплати винагороди арбітражному керуючому та відшкодування

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	витрат арбітражного керуючого;	У змінах до статті 13 Кодексу України з процедур банкрутства пункт 2 частини другої викласти в такій редакції: «2) гарантуванням винагороди арбітражному керуючому та відшкодування витрат арбітражного керуючого в порядку і розмірах, визначених Кодексом.»;		витрат арбітражного керуючого в порядку і розмірах, визначених цим Кодексом;
95		-63- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120) Пункт 12 Розділу I законопроекту доповнити новим підпунктом третім такого змісту: «3) Частину 3 статті після слів «в порядку, передбаченому законом» доповнити словами «з повідомленням господарського суду, в провадженні якого знаходиться справа, документи з якої були вилучені».	Відхилено	
96	3) функціонуванням органів саморегульованої організації арбітражних керуючих.			3) функціонуванням органів саморегульованої організації арбітражних керуючих.
97	3. Про перешкодження діяльності арбітражного керуючого або втручання в його діяльність арбітражний керуючий зобов'язаний повідомити правоохоронним органам.”.	-64- Н.д. Тарута С. О. (р.к. №163) Абзац шостий пункту другого частини 12 Розділу I викласти у такій редакції: "3. Про незаконний вплив, тиск або втручання в діяльність арбітражного керуючого арбітражний керуючий зобов'язаний повідомити правоохоронним органам." -65- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205)	Враховано	3. Про незаконний вплив, тиск або втручання в його діяльність арбітражний керуючий зобов'язаний повідомити правоохоронним органам".
98	У зв'язку з цим частини другу і третю вважати відповідно частинами четвертою і п'ятою.	3. Про перешкодження діяльності арбітражного керуючого або втручання в його діяльність арбітражний керуючий зобов'язаний повідомити саморегульовану організацію та/або правоохоронним органам."	Відхилено	У зв'язку з цим частини другу і третю вважати відповідно частинами четвертою і п'ятою; частину четверту доповнити словами «та саморегульовану організацію арбітражних керуючих»;
99	13. У статті 15:			12) у статті 15:

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
100	1) у частині першій слова “претендують на здійснення діяльності” замінити словами “мають намір здійснювати діяльність”;			у частині першій слова “претендують на здійснення діяльності” замінити словами “мають намір здійснювати діяльність”;
101	2) у першому реченні частини другої слова “наказом керівника державного органу” замінити словами “державним органом”;	<p>-66- Н.д. Мовчан О. В. (р.к. №351)</p> <p>Підпункт 2 пункту 13 розділу I законопроекту:</p> <p>викласти в такій редакції:</p> <p>«2) у частині другій у першому реченні слова «наказом керівника державного органу» замінити словами «державним органом», а слова «призначаються з'їздом арбітражних керуючих» замінити словами «надаються Радою арбітражних керуючих України»;</p> <p>доповнити частину новим абзацом такого змісту:</p> <p>«Склад кваліфікаційної комісії та зміни до нього затверджуються державним органом з питань банкрутства.».</p>	Враховано редакційно	у частині другій: <p>в абзаці першому слова «наказом керівника державного органу» замінити словами «державним органом», а слова «призначаються з'їздом арбітражних керуючих» - словами «визначаються саморегулювальною організацією арбітражних керуючих»;</p> <p>доповнити абзацом другим такого змісту:</p> <p>«Склад кваліфікаційної комісії та зміни до нього затверджуються державним органом з питань банкрутства»;</p>
102	3) в абзаці сьомому частини четвертої слова “видачу свідоцтва про право” замінити словами “надання права”;			в абзаці сьомому частини четвертої слова “видачу свідоцтва про право” замінити словами “надання права”;
103	4) у частині п'ятій:			у частині п'ятій:
104	у першому реченні слова “присутніх на засіданні членів комісії” замінити словами “членів комісії, які беруть участь у засіданні”;			у першому реченні слова “присутніх на засіданні членів комісії” замінити словами “членів комісії, які беруть участь у засіданні”;
105	у другому реченні слова “Кваліфікаційна комісія вважається повноважною у разі присутності” замінити словами “Засідання кваліфікаційної комісії вважається повноважним, якщо в ньому беруть участь”;			у другому реченні слова “Кваліфікаційна комісія вважається повноважною у разі присутності” замінити словами “Засідання кваліфікаційної комісії вважається повноважним, якщо в ньому беруть участь”;
106	5) у частині шостій слова “присутні на засіданні члени комісії” замінити словами “члени комісії, які брали участь в її засіданні”.			у частині шостій слова “присутні на засіданні члени комісії” замінити словами “члени комісії, які брали участь у її засіданні”;
107	14. Частину першу статті 16 викласти в такій редакції:			13) частину першу статті 16 викласти в такій редакції:
108	“1. Особа, яка має намір здійснювати діяльність арбітражного керуючого, після			“1. Особа, яка має намір здійснювати діяльність арбітражного керуючого, після

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	проходження навчання та стажування подає до кваліфікаційної комісії заяву про допуск до складення кваліфікаційного іспиту разом із документами, які підтверджують відповідність особи вимогам, встановленим цим Кодексом.”.			проходження навчання та стажування подає до кваліфікаційної комісії заяву про допуск до складення кваліфікаційного іспиту разом із документами, що підтверджують відповідність особи вимогам, встановленим цим Кодексом”;
109	15. Частину першу статті 17 після слів “десятиденний строк” доповнити словами “з дня прийняття рішення про надання права на здійснення діяльності арбітражного керуючого”.			14) частину першу статті 17 після слів “десятиденний строк” доповнити словами “з дня прийняття рішення про надання права на здійснення діяльності арбітражного керуючого”;
110	16. У статті 18:			15) у статті 18:
111	1) частину першу після слова “формується” доповнити словами “та ведеться”, а слова “у складі Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб — підприємців та громадських формувань” виключити;	-67- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120) Підпункт перший Пункту 16 Розділу I законопроекту викласти у такій редакції: "1) У частині першій: після слова “формується” доповнити словами “та ведеться”, а слова “у складі Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб — підприємців та громадських формувань” виключити; частину першу статті доповнити новим абзацом другим такого змісту: "Державний орган з питань банкрутства встановлює порядок подання відомостей (інформації), необхідних для ведення Єдиного реєстру арбітражних керуючих України та їх використання в автоматизованій системі «Банкрутство та неплатоспроможність».	Відхилено	у частині першій після слова “формується” доповнити словами “та ведеться”, а слова “у складі Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб — підприємців та громадських формувань” виключити;
112	2) у частині другій:			у частині другій:
113	пункт 4 викласти в такій редакції:			пункт 4 викласти в такій редакції:
114	“4) дату видачі та номер посвідчення арбітражного керуючого;”;			“4) дату видачі та номер посвідчення арбітражного керуючого”;
115		-68- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120) Підпункт 2 пункту 16 Розділу I законопроекту доповнити абзацом третім такого змісту: «доповнити частину пунктом 5 ¹ такого змісту:	Враховано редакційно	доповнити пунктом 5 ¹ такого змісту: «5 ¹) дату видачі та номер сертифіката на право вчинення дій, пов’язаних з безпосереднім провадженням професійної діяльності на ринках капіталу та організованих товарних ринках, строк його дії»;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		«5 ¹) дату видачі та номер сертифікату на право здійснення професійної діяльності з цінними паперами в Україні, строк його дії».		
116	у пункті 6 слово “контактний” замінити словами “поштова адреса, контактний”;			у пункті 6 слово “контактний” замінити словами “поштова адреса, контактний”;
117	у пункті 7 слова “притягнення арбітражного керуючого до дисциплінарної відповідальності” замінити словами “застосування до арбітражного керуючого дисциплінарного стягнення”;			у пункті 7 слова “притягнення арбітражного керуючого до дисциплінарної відповідальності” замінити словами “застосування до арбітражного керуючого дисциплінарного стягнення”;
118	пункт 8 викласти в такій редакції:			пункт 8 викласти в такій редакції:
119	“8) відомості про тимчасове зупинення діяльності арбітражного керуючого;”;			“8) відомості про тимчасове зупинення діяльності арбітражного керуючого”;
120	доповнити частину пунктом 8 ¹ такого змісту:			доповнити пунктами 8 ¹ і 10 такого змісту:
121	“8 ¹) дату та номер рішення про анулювання свідоцтва про право на здійснення діяльності арбітражного керуючого;”;			“8 ¹) дату та номер рішення про анулювання свідоцтва про право на здійснення діяльності арбітражного керуючого”;
122		<p>-69- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120)</p> <p>Підпункт 2 пункту 16 Розділу I законопроекту доповнити новим абзацом дев'ятим такого змісту:</p> <p>«доповнити частину пунктом десятим такого змісту:</p> <p>«10) дату видачі та номер свідоцтва про проходження підготовки у справах про банкрутство державних підприємств та господарських товариств, у статутному капіталі яких більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі, строк його дії».</p> <p>-70- Н.д. Мовчан О. В. (р.к. №351)</p> <p>Підпункт 2 пункту 16 розділу I законопроекту доповнити новим абзацом такого змісту:</p> <p>«доповнити частину пунктом 10 такого змісту:</p> <p>«10) дату видачі та номер свідоцтва про проходження підготовки у справах про банкрутство державних підприємств та</p>	Враховано	«10) дату видачі та номер свідоцтва про проходження підготовки у справах про банкрутство державних підприємств та господарських товариств, у статутному капіталі яких більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі, строк його дії»;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		господарських товариств, у статутному капіталі яких більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі, строк його дії.»»		
123	3) частину третю виключити;			частину третю виключити;
124	4) частину четверту викласти в такій редакції:			частину четверту викласти в такій редакції:
125	“4. Відомості, що згідно з цим Кодексом підлягають внесенню до Єдиного реєстру арбітражних керуючих України, вносяться до такого реєстру в порядку та строки, встановлені державним органом з питань банкрутства.”.			“4. Відомості, що згідно з цим Кодексом підлягають внесенню до Єдиного реєстру арбітражних керуючих України, вносяться до такого реєстру в порядку та строки, встановлені державним органом з питань банкрутства”;
126	17. У статті 20:			16) у статті 20:
127	1) в абзаці першому частини першої слово “або” замінити словом “та”;			в абзаці першому частини першої слово “або” замінити словом “та”;
128	2) у першому реченні частини другої слова “суб’єкта, щодо якого арбітражний керуючий здійснює свої повноваження” замінити словами “місцезнаходженням боржника — юридичної особи чи його майна, щодо якого арбітражний керуючий здійснює повноваження розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора, або місцезнаходженням майна боржника — фізичної особи (за згодою боржника), щодо якого арбітражний керуючий здійснює повноваження керуючого реструктуризацією, керуючого реалізацією”;			у частині другій слова “суб’єкта, щодо якого арбітражний керуючий здійснює свої повноваження” замінити словами “за місцезнаходженням боржника — юридичної особи чи його майна, щодо якого арбітражний керуючий здійснює повноваження розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора, або за місцезнаходженням майна боржника — фізичної особи (за згодою боржника), стосовно якого арбітражний керуючий здійснює повноваження керуючого реструктуризацією, керуючого реалізацією”;
129	3) у частині третій:			у частині третій після слів “юридичних осіб” доповнити словами “права, свободи, інтереси яких порушено діями (бездіяльністю) арбітражного керуючого”, а слово “невиїзної” виключити;
130	перше речення після слів “юридичних осіб” доповнити словами “права, свободи, інтереси яких порушено діями (бездіяльністю) арбітражного керуючого”;	-71- Н.д. Цабаль В. В. (р.к. №219), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212) У змінах до статті 20 Кодексу України з процедур банкрутства у частині третій у першому реченні після слів “юридичних осіб”	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		виключити слова “, права, свободи, інтереси яких порушено діями (бездіяльністю) арбітражного керуючого”;		
131	у другому реченні слово “невиїзної” виключити;			
132	4) у частині четвертій слова “найбільш досвідчених і висококваліфікованих” замінити словами “представників саморегульованої організації”;	-72- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205) 4) у частині четвертій слова “можливістю залучення найбільш досвідчених і висококваліфікованих арбітражних керуючих” замінити словами “залученням представників саморегульованої організації арбітражних керуючих відповідного регіону”;	Відхилено	у частині четвертій слова “найбільш досвідчених і висококваліфікованих” замінити словами “представників саморегульованої організації”;
133		-73- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120) Доповнити пункт 17 Розділу I законопроекту підпунктом 5 такого змісту: «частину 7 після слів «в порядку, передбаченому частиною третьою цієї статті.» замінити словами «в порядку, визначеному саморегульованою організацією відповідно до вимог Кодексу.» У зв'язку з цим підпункт п'ятий вважати підпунктом шостим.	Відхилено	
134	5) доповнити статтю частиною дев'ятою такого змісту:			доповнити частиною дев'ятою такого змісту:
135	“9. Відомості про здійснення заходів контролю за діяльністю арбітражних керуючих можуть розміщуватися в інтегрованій автоматизованій системі державного нагляду (контролю).”.	-74- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324) 5. В абзаці другому підпункту 5 пункту 17 Розділу I законопроекту слова "можуть розміщуватися" замінити словом "розміщуються". -75- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) У абзаці другому підпункту 5 пункту 17 розділу I законопроекту слова «можуть розміщуватися» замінити словом «розміщуються». -76- Н.д. Ковальов О. І. (р.к. №387) в абзаці 2 підпункту 5 пункту 17 Розділу I проекту, слова "можуть розміщуватися" замінити на слово "розміщуються" -77- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120)	Відхилено Відхилено Відхилено Відхилено	“9. Відомості про здійснення державним органом з питань банкрутства заходів контролю за діяльністю арбітражних керуючих розміщуються в інтегрованій автоматизованій системі державного нагляду (контролю).”;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Підпункт п'ятий пункту 17 Розділу I законопроекту після слів «державного нагляду (контролю),» доповнити словами: «в порядку, визначеному державним органом з питань банкрутства».</p> <p>-78- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122)</p> <p>У частині 9 статті 20 Кодексу України з питань банкрутства слова «можуть розміщуватися» замінити словом «розміщуються».</p> <p>-79- Н.д. Мовчан О. В. (р.к. №351)</p> <p>Підпункт 5 пункту 17 Розділу I законопроекту викласти в такій редакції:</p> <p>"5) доповнити статтю частиною дев'ятою такого змісту:</p> <p>“9. Відомості про здійснення державним органом з питань банкрутства заходів контролю за діяльністю арбітражних керуючих розміщуються в інтегрованій автоматизованій системі державного нагляду (контролю).”.</p>	<p>Відхилено</p> <p>Враховано</p>	
136	18. Частину четверту статті 21 після слова “приймається” доповнити словами “дисциплінарною комісією”.			17) частину четверту статті 21 після слова “приймається” доповнити словами “дисциплінарною комісією”;
137	19. У статті 22:			18) у статті 22:
138	1) у першому реченні частини другої слова “наказом керівника державного органу” замінити словами “державним органом”;	<p>-80- Н.д. Мовчан О. В. (р.к. №351)</p> <p>Підпункт 1 пункту 19 розділу I законопроекту:</p> <p>викласти в такій редакції:</p> <p>«1) у частині другій у першому реченні слова «наказом керівника державного органу» замінити словами «державним органом», а слова «призначаються з'їздом арбітражних керуючих» замінити словами «надаються Радою арбітражних керуючих України»;</p> <p>доповнити частину новим абзацом такого змісту:</p> <p>«Склад дисциплінарної комісії та зміни до нього затверджуються державним органом з питань банкрутства.»»</p>	Враховано редакційно	у частині другій: в абзаці першому слова «наказом керівника державного органу» замінити словами «державним органом», а слова «призначаються з'їздом арбітражних керуючих» - словами «визначаються саморегулювною організацією арбітражних керуючих»; доповнити абзацом другим такого змісту: «Склад дисциплінарної комісії та зміни до нього затверджуються державним органом з питань банкрутства»;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
139	2) абзац четвертий частини четвертої викласти в такій редакції:			абзац четвертий частини четвертої викласти в такій редакції:
140	“приймає рішення про застосування до арбітражного керуючого дисциплінарного стягнення на підставі подання державного органу з питань банкрутства чи саморегульованої організації арбітражних керуючих про притягнення арбітражного керуючого до дисциплінарної відповідальності.”;			“приймає рішення про застосування до арбітражного керуючого дисциплінарного стягнення на підставі подання державного органу з питань банкрутства чи саморегульованої організації арбітражних керуючих про притягнення арбітражного керуючого до дисциплінарної відповідальності”;
141	3) частину п’яту викласти в такій редакції:			частину п’яту викласти в такій редакції:
142	“Рішення дисциплінарної комісії приймаються на її засіданні шляхом голосування простою більшістю голосів членів комісії, які беруть участь у засіданні. Засідання дисциплінарної комісії вважається повноважним, якщо в ньому беруть участь не менше п’яти членів комісії.”;			“5. Рішення дисциплінарної комісії приймаються на її засіданні шляхом голосування простою більшістю голосів членів комісії, які беруть участь у засіданні. Засідання дисциплінарної комісії вважається повноважним, якщо в ньому беруть участь не менше п’яти членів комісії”;
143	4) у частині шостій слова “присутні на засіданні члени комісії” замінити словами “члени комісії, які брали участь в її засіданні”.			у частині шостій слова “присутні на засіданні члени комісії” замінити словами “члени комісії, які брали участь у її засіданні”;
144	20. У частині першій статті 24 слово “заподіяну” замінити словами “яка може бути заподіяна”.	-81- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Пункт 20 розділу I законопроекту виключити. -82- Н.д. Цабаль В. В. (р.к. №219), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212) У змінах до статті 24 Кодексу України з процедур банкрутства частину першу викласти в такій редакції: «1. Арбітражний керуючий укладає із страховиком договір страхування професійної відповідальності за шкоду, заподіяну внаслідок його дій або помилки під час здійснення повноважень арбітражного керуючого.»;	Відхилено Відхилено	19) у частині першій статті 24 слово “заподіяну” замінити словами “яка може бути заподіяна”;
145	21. У статті 26:			20) у статті 26:
146	1) у частині першій:			у частині першій:

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
147	пункт 3 після слова “керуючого” доповнити словами “або рішенням суду про притягнення його до адміністративної відповідальності за вчинення адміністративного правопорушення, яким накладено стягнення у виді позбавлення права обіймати посади або займатися діяльністю, що прирівнюється до діяльності, пов’язаної з виконанням функцій держави або місцевого самоврядування”;	-83- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац другий підпункту 1 пункту 21 розділу I законопроекту виключити. -84- Н.д. Мовчан О. В. (р.к. №351) пункт 3 статті 26 доповнити словами “або рішенням суду про притягнення його до адміністративної відповідальності за вчинення адміністративного правопорушення, яким накладено стягнення у виді позбавлення права обіймати посади або займатися діяльністю, що пов’язані з виконанням функцій держави або місцевого самоврядування”;	Відхилено Враховано редакційно	пункт 3 доповнити словами “або рішенням суду про притягнення його до адміністративної відповідальності за вчинення адміністративного правопорушення, яким накладено стягнення у виді позбавлення права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю, пов’язаною з виконанням функцій держави або місцевого самоврядування, або діяльністю, що прирівнюється до такої діяльності”;
148	пункт 7 після слова “керуючого” доповнити словами “, визнання його безвісно відсутнім або оголошення померлим”;			пункт 7 доповнити словами “визнання його безвісно відсутнім або оголошення померлим”;
149	2) частину другу викласти в такій редакції:	-85- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Підпункт 2 пункту 21 розділу I законопроекту виключити.	Відхилено	частину другу викласти в такій редакції:
150	“2. Припинення діяльності арбітражного керуючого здійснюється шляхом анулювання його свідоцтва про право на здійснення діяльності арбітражного керуючого.”.	-86- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205) "2. Припинення діяльності арбітражного керуючого здійснюється шляхом анулювання його свідоцтва про право на здійснення діяльності арбітражного керуючого. Арбітражний керуючий має право на виплату винагороди і відшкодування витрат за виконання обов’язків у справах про банкрутство (неплатоспроможність), в яких він діяв добросовісно із дотриманням вимог цього Кодексу."	Відхилено	“2. Припинення діяльності арбітражного керуючого здійснюється шляхом анулювання його свідоцтва про право на здійснення діяльності арбітражного керуючого”;
151	22. У статті 27:			21) у статті 27:
152	1) у частині першій слова “позбавлення права на здійснення” замінити словом “припинення”, а слова “припинення діяльності арбітражного керуючого” — словами “анулювання свідоцтва про право на здійснення діяльності арбітражного керуючого”;	-87- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Підпункт 1 пункту 22 розділу I законопроекту викласти в такій редакції: «1) частину першу викласти в такій редакції: «1. За наявності підстав, визначених статтею 26 цього Кодексу, державний орган з	Відхилено	у частині першій слова “позбавлення права на здійснення” замінити словом “припинення”, а слова “припинення діяльності арбітражного керуючого” — словами “анулювання свідоцтва про право на здійснення діяльності арбітражного керуючого”;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		питань банкрутства приймає рішення про припинення діяльності арбітражного керуючого шляхом анулювання його свідоцтва про право на здійснення діяльності арбітражного керуючого та вносить до Єдиного реєстру арбітражних керуючих України відповідний запис.».		
153	2) у частині третій слова “припинення його діяльності” замінити словами “анулювання його свідоцтва”;			у частині третій слова “припинення його діяльності” замінити словами “анулювання його свідоцтва”;
154	3) у першому реченні частини четвертої слова “позбавлення права” замінити словами “анулювання свідоцтва про право”.			у частині четвертій слова “позбавлення права” замінити словами “анулювання свідоцтва про право”;
155	23. У статті 28:			22) у статті 28:
156	1) у частині першій:	-88- Н.д. Тарута С. О. (р.к. №163) Пункт перший частини 23 Розділу I виключити.	Враховано	
		-89- Н.д. Цабаль В. В. (р.к. №219), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212) У змінах до статті 28 Кодексу України з процедур банкрутства зміни до частини першої виключити, залишивши норму в чинній редакції;	Враховано	
157	абзац перший замінити абзацами такого змісту:	-90- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205) Виключити	Враховано	
158	“1. Кандидатура арбітражного керуючого з метою призначення його судом розпорядником майна або керуючим реструктуризацією подається кредитором або боржником — фізичною особою в заяві про відкриття провадження у справі про банкрутство (неплатоспроможність), до якої додається заява арбітражного керуючого, кандидатуру якого запропоновано, про участь у справі. У заяві арбітражного керуючого про участь у справі зазначається, що він не належить до осіб, зазначених у частині третій цієї статті.	-91- Н.д. Тарута С. О. (р.к. №163) Абзац третій пункту першого частини 23 Розділу I виключити. -92- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120) У абзаці третьому Підпункту першого пункту 23 Розділу I законопроекту слова «У заяві арбітражного керуючого про участь у справі зазначається, що він не належить до осіб, зазначених у частині третій цієї статті.» замінити такими словами «Заява арбітражного керуючого про участь у справі повинна відповідати вимогам, встановленим частиною третьою цієї статті.».	Враховано Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
159	Господарський суд, відкриваючи провадження у справі про банкрутство (неплатоспроможність), призначає арбітражного керуючого, зазначеного в абзаці першому цієї частини, розпорядником майна або керуючим реструктуризацією.	-93- Н.д. Тарута С. О. (р.к. №163) Абзац четвертий пункту першого частини 23 Розділу I виключити. -94- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205) Виключити	Враховано Враховано	
160	У разі коли заява кредитора або боржника — фізичної особи про відкриття провадження у справі про банкрутство (неплатоспроможність) не містить пропозиції щодо кандидатури арбітражного керуючого або до заяви про відкриття провадження у справі про банкрутство (неплатоспроможність) не додано заяву арбітражного керуючого, кандидатуру якого запропоновано, про участь у справі, або заяву про відкриття провадження у справі про банкрутство подано боржником — юридичною особою, кандидатура арбітражного керуючого для виконання повноважень розпорядника майна або керуючого реструктуризацією визначається судом шляхом автоматизованого відбору із застосуванням Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи з числа арбітражних керуючих, внесених до Єдиного реєстру арбітражних керуючих України.”	-95- Н.д. Тарута С. О. (р.к. №163) Абзац п'ятий пункту першого частини 23 Розділу I виключити. -96- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205) Виключити	Враховано Враховано	
161	У зв'язку з цим абзац другий вважати абзацом четвертим;	-97- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205) Абзац другий доповнити реченням такого змісту: "У разі відсторонення розпорядника майна за відсутності сформованого комітету кредиторів, він призначається судом за процедурою, визначеною абзацом 1 цієї частини. "	Відхилено	
162	в абзаці четвертому слова “, визначеного Єдиною судовою інформаційно-телекомунікаційною системою,” виключити;	-98- Н.д. Тарута С. О. (р.к. №163) Абзац сьомий пункту першого частини 23 Розділу I виключити. -99- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205)	Враховано Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Виключити		
163	2) у частині другій:			
164	в абзаці першому слова “В ухвалі” замінити словами “У разі застосування судом Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи в ухвалі”;	-100- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205) Виключити	Враховано	
165	в абзаці четвертому слова “майна/керуючого” замінити словами “майна/керуючим”;			в абзаці четвертому частини другої слова “майна/керуючого” замінити словами “майна/керуючим”;
166	3) у частині третій:			у частині третій:
167	пункт 4 після слова “мають” доповнити словами “реальний чи потенційний”;			пункт 4 після слова “мають” доповнити словами “реальний чи потенційний”;
168	пункт 5 виключити;	-101- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац третій підпункту 3 пункту 23 розділу I законопроекту виключити.	Відхилено	пункт 5 виключити;
169	4) у частині четвертій:			у частині четвертій:
170	пункт 4 після слів “наданого допуску” доповнити словами “, якщо такий допуск є необхідним для виконання обов’язків, визначених цим Кодексом”;			абзац шостий доповнити словами “якщо такий допуск є необхідним для виконання обов’язків, визначених цим Кодексом”;
171	пункт 6 після слова “наявності” доповнити словами “реального чи потенційного”;			абзац восьмий після слова “наявності” доповнити словами “реального чи потенційного”;
172		-102- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120) Підпункт 4 пункту 23 Розділу I законопроекту доповнити новим абзацом четвертим такого змісту: «абзац 3 частини 4 статті 28 виключити.».	Відхилено	
173		-103- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120) Підпункт 4 пункту 23 Розділу I законопроекту доповнити новим абзацом п'ятим наступного змісту: «частину четверту статті доповнити новим абзацом третім такого змісту: «Якщо заяву про відсторонення арбітражного керуючого подає не учасник провадження у справі, то така заява залишається судом без розгляду.»	Враховано редакційно	після абзацу восьмого доповнити новим абзацом такого змісту: «Якщо заяву про відсторонення арбітражного керуючого подано не учасником провадження у справі, така заява залишається судом без розгляду» У зв’язку з цим абзаци дев’ятий і десятий вважати відповідно абзацами десятим і одинадцятим;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		У зв'язку з цим абзаци 3-4 вважати 4-5.		
174		-104- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120) Підпункт 4 пункту 23 Розділу І законопроекту доповнити новим абзацом шостим такого змісту: «в абзаці 4 слова «або за клопотанням комітету кредиторів» виключити.».	Відхилено	абзац десятий після слів “від наявності” доповнити словом “таких”;
		-105- Н.д. Мовчан О. В. (р.к. №351) В абзаці дев'ятому частини четвертої статті 28 Кодексу після слова “наявності” доповнити словом “цих”.	Враховано редакційно	
175	5) частини п'яту і шосту виключити.			частини п'яту і шосту виключити;
176	24. У статті 29:			23) у статті 29:
177	1) в абзаці третьому частини першої слова “дію свідоцтва про” виключити;			в абзаці третьому частини першої слова “дію свідоцтва про” виключити;
178	2) частину другу викласти в такій редакції:			частину другу викласти в такій редакції:
179	“2. У разі настання обставин, передбачених абзацом другим частини першої цієї статті, та якщо право на здійснення діяльності арбітражного керуючого зупиняється на строк більше трьох днів відповідно до абзацу третього частини першої цієї статті, арбітражний керуючий зобов'язаний не менш як за один робочий день до дня зупинення своєї діяльності письмово повідомити про це державний орган з питань банкрутства із зазначенням причин та строку тимчасового зупинення.”;			“2. У разі настання обставин, передбачених абзацом другим частини першої цієї статті, та якщо право на здійснення діяльності арбітражного керуючого зупиняється на строк більше трьох днів відповідно до абзацу третього частини першої цієї статті, арбітражний керуючий зобов'язаний не менш як за один робочий день до дня зупинення своєї діяльності письмово повідомити про це державний орган з питань банкрутства із зазначенням причин та строку тимчасового зупинення”;
180	3) частину третю після слова “банкрутство” доповнити словом “(неплатоспроможність)”;			частину третю доповнити словом “(неплатоспроможність)”;
181	4) у частині четвертій:			у частині четвертій:
182	перший абзац після слів “про банкрутство” доповнити словом “(неплатоспроможність)”;			абзац перший після слів “про банкрутство” доповнити словом “(неплатоспроможність)”;
183	другий абзац після слів “про банкрутство” доповнити словом “(неплатоспроможність)”;			абзац другий після слів “про банкрутство” доповнити словом

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	а після слова “повноваження” — словами “розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора, керуючого реструктуризацією, керуючого реалізацією”.			“(неплатоспроможність)”, а після слова “повноваження” — словами “розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора, керуючого реструктуризацією, керуючого реалізацією”;
184	25. У статті 30:			24) у статті 30:
185	1) у частині другій:			
186	в абзаці шостому слово “відновлення” виключити;	<p>-106- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205)</p> <p>абзац шостий викласти в такій редакції:</p> <p>"Сплата основної винагороди арбітражного керуючого за виконання ним повноважень розпорядника майна, ліквідатора, керуючого санацією, керуючого реструктуризацією, керуючого реалізацією здійснюється в останній день кожного календарного місяця за рахунок коштів, авансованих заявником (кредитором або боржником) на депозитний рахунок господарського суду, який розглядає справу, до моменту подання заяви про відкриття провадження у справі (фонд для авансування грошової винагороди арбітражного керуючого). До моменту подання заяви про відкриття провадження у справі заявником (кредитором або боржником) також сплачується один розмір мінімальної заробітної плати на рахунок саморегульованої організації арбітражних керуючих."</p>	Відхилено	в абзаці шостому частини другої слово “відновлення” виключити;
187	в абзаці сьомому слова “яке не перебуває в заставі” замінити словами “у тому числі такого, що перебуває в заставі, або за рахунок коштів кредиторів”;	<p>-107- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Абзац третій підпункту 1 пункту 25 розділу I законопроекту викласти в такій редакції:</p> <p>«абзац сьомий після слів «яке не перебуває в заставі» доповнити словами «або за рахунок коштів кредиторів».</p> <p>-108- Н.д. Цабаль В. В. (р.к. №219), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212)</p> <p>У змінах до статті 30 Кодексу України з процедур банкрутства зміни до абзацу сьомого та слова “у тому числі такого, що</p>	Відхилено	
			Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>перебуває в заставі, або за рахунок коштів кредиторів” виключити, залишивши норму у чинній редакції;</p> <p>-109- Н.д. Цабаль В. В. (р.к. №219), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212)</p> <p>У змінах до статті 30 Кодексу України з процедур банкрутства частину другу доповнити новими абзацами такого змісту:</p> <p>3 «Грошова винагорода арбітражного керуючого відноситься до витрат, пов’язаних з провадженням у справі про банкрутство (неплатоспроможність) в господарському суді. Невідшкодовані (не сплачені) витрати, пов’язані з провадженням у справі про банкрутство (неплатоспроможність) в господарському суді, після їх схвалення комітетом кредиторів за наслідками завершення процедури розпорядження майном (зборами кредиторів за наслідком процедури реструктуризації щодо боржника – фізичної особи) або у випадку припинення повноважень арбітражного керуючого в ліквідаційній процедурі (процедурі погашення боргів боржника – фізичної особи) включаються до реєстру вимог кредиторів на підставі ухвали господарського суду (поточні вимоги до боржника).</p> <p>Покриття витрат, пов’язаних з провадженням у справі про банкрутство (неплатоспроможність) в господарському суді, за рахунок майна, яке є предметом забезпечення, можливе після фактичної реалізації такого майна виключно у випадку, якщо про це укладено відповідну письмову угоду між арбітражним керуючим та відповідним забезпеченим кредитором, а її копія подана до господарського суду. Угода між арбітражним керуючим та забезпеченим кредитором може також передбачати: інші, ніж передбачені частиною третьою цієї статті Кодексу, розміри та умови сплати додаткової винагороди за наслідками реалізації</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>відповідного предмету забезпечення; можливість коригування розміру такої додаткової винагороди залежно від строків та ціни реалізації предмету забезпечення чи інших умов; порядку та розмірів покриття забезпеченим кредитором інших витрат, пов'язаних з провадженням у справі про банкрутство в господарському суді тощо.</p> <p>У випадку відсутності у боржника майна чи коштів, одержаних у результаті виробничої діяльності, або недостатності коштів чи вартості майна банкрута для покриття витрат по сплаті основної винагороди арбітражного керуючого (при виконанні повноважень ліквідатора або керуючого реалізацією) за період більше 6 (шести) місяців джерела оплати основної винагороди арбітражного керуючого можуть бути визначені комітетом кредиторів шляхом створення фонду для покриття витрат процедури протягом двох місяців з дня визнання боржника банкрутом.</p> <p>У разі якщо протягом двох місяців з дня визнання боржника банкрутом такий фонд не створено і у боржника відсутні доходи чи майно, достатні для покриття витрат процедури, то ліквідатор в строк, який не перевищує чотирьох місяців з дня визнання банкрутом боржника – юридичної особи або керуючий реалізацією протягом трьох місяців з дня введення процедури погашення боргів боржника – фізичної особи, зобов'язаний вжити усіх необхідних заходів для завершення ліквідаційної процедури (процедури погашення боргів фізичної особи) та подання до суду ліквідаційного балансу, який засвідчує відсутність у банкрута майна (звіту керуючого реалізацією у справі про неплатоспроможність фізичної особи). В такому випадку основна винагорода та витрати арбітражного керуючого за вказаний період стягується при затвердженні ліквідаційного балансу ухвалою</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>господарського суду з власників 4 (учасників, акціонерів) боржника пропорційно долі їх участі в статутному капіталі (фонді) боржника – юридичної особи, а якщо боржником є фізична особа – стягуються з такої фізичної особи при затвердженні звіту керуючого реалізацією (відповідні вимоги арбітражного керуючого залишаються чинними після завершення процедури та можуть бути стягнуті в примусовому порядку).</p> <p>У разі невжиття арбітражним керуючим усіх необхідних заходів для завершення ліквідаційної процедури/процедури погашення боргів та не подання до суду ліквідаційного балансу, який засвідчує відсутність у банкрута майна, у зазначений у цьому абзаці строк, основна винагорода та витрати арбітражного керуючого понад такі строки не нараховуються та не підлягають відшкодуванню (сплаті). Якщо будь-який із кредиторів боржника заперечує проти затвердження ліквідаційного балансу, який засвідчує відсутність у банкрута майна (звіту керуючого реалізацією), то виключно на такого кредитора (таких кредиторів пропорційно розміру їх вимог до боржника) покладається обов'язок покриття витрат, пов'язаних з подальшим провадженням у справі про банкрутство (неплатоспроможність) в господарському суді, в тому числі, шляхом укладення угоди між арбітражним керуючим та таким кредитором (кредиторами).</p> <p>Кредитори (кредитор), які уклали з арбітражним керуючим таку угоду, мають право на позачергове задоволення своїх вимог до боржника, незалежно від черговості їх включення до реєстру. При належному виконанні арбітражним керуючим своїх зобов'язань за угодою і порушенні кредиторами (кредитором), які уклали з арбітражним керуючим вищевказану угоду,</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>взятих на себе обов'язків, внаслідок чого утворилась заборгованість за винагородою і витратами арбітражного керуючого за період більше трьох місяців підряд ліквідатор (керуючий реалізацією) протягом наступних двох тижнів подає до суду на затвердження ліквідаційний баланс, який засвідчує відсутність у банкрута майна (звіт керуючого реалізацією у справі про неплатоспроможність фізичної особи). В разі порушення арбітражним керуючим зазначеного обов'язку, кредитори звільняються від своїх зобов'язань за укладеним договором (в тому числі порушених) і такий договір втрачає чинність.»;</p> <p>-110- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205)</p> <p>абзац сьомий викласти в такій редакції:</p> <p>"У разі якщо процедура триває після закінчення авансованих заявником коштів, основна винагорода арбітражного керуючого сплачується за рахунок коштів, одержаних боржником - юридичною особою у результаті господарської діяльності, або коштів, одержаних від продажу майна боржника, у тому числі такого, що перебуває в заставі, а у разі відсутності інших джерел сплати - за рахунок коштів кредиторів."</p> <p>доповнити новими абзацами такого змісту:</p> <p>"Відповідно до приписів статті 123 Господарського процесуального кодексу України витрати кредитора на сплату основної грошової винагороди та витрат арбітражного керуючого як забезпечення незалежної професійної діяльності арбітражного керуючого, відноситься до витрат, пов'язаних з розглядом справи, які згідно приписів статті 64 цього Кодексу</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>відшкодовуються кредитор у першу чергу за рахунок коштів, включених до складу ліквідаційної маси.</p> <p>Суд, у разі відсутності джерел покриття витрат з майна боржника, може застосувати правила, визначені статтею 125 Господарського процесуального кодексу України, забезпечивши попередню оплату судових витрат, пов'язаних з розглядом справи, на депозитний рахунок суду до завершення відповідної судової процедури банкрутства (неплатоспроможності) або певної процесуальної дії, про що постановляє ухвалу (забезпечення судових витрат).</p> <p>Суд може зобов'язати членів комітету кредиторів, які при запереченнях інших кредиторів прийняли рішення про уведення ліквідаційної процедури і призначення ліквідатора, попередньо (авансом) сплатити витрати, пов'язані з розглядом справи у ліквідаційній процедурі провадження у справі про банкрутство.</p> <p>Сума забезпечення витрат, пов'язаних з розглядом справи про банкрутство, визначається судом з урахуванням приписів частини четвертої статті 126, частини п'ятої статті 127 та частини п'ятої статті 129 Господарського процесуального кодексу України, а також їх документального обґрунтування."</p>		
		<p>-111- Н.д. Мовчан О. В. (р.к. №351)</p> <p>Абзац 3 підпункту 1 пункту 25 розділу 1 законопроекту викласти в такій редакції:</p> <p>"в абзаці сьомому слова "яке не перебуває в заставі" замінити словами "у тому числі такого, що перебуває в заставі"."</p>	Відхилено	
		<p>-112- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302)</p> <p>Абзац третій підпункту 1 пункту 25 викласти у такій редакції: «абзац сьомий</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
188	2) в абзаці другому частини третьої цифру “5” замінити цифрами “10”;	<p>доповнити словами «або за рахунок коштів кредиторів».</p> <p>-113- Н.д. Тарута С. О. (р.к. №163)</p> <p>Пункт другий частини 25 Розділу I виключити.</p> <p>-114- Н.д. Цабаль В. В. (р.к. №219), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212)</p> <p>У змінах до статті 30 Кодексу України з процедур банкрутства зміни до абзацу другого частини третьої та цифри «10» виключити, залишивши норму у чинній редакції</p> <p>-115- Н.д. Мовчан О. В. (р.к. №351)</p> <p>Підпункт 2 пункту 25 розділу 1 законопроекту виключити.</p> <p>-116- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302)</p> <p>Підпункт 2 пункту 25 виключити.</p>	<p>Враховано</p> <p>Враховано</p> <p>Враховано</p> <p>Враховано</p>	
189	3) у частині четвертій слова “за заподіяння шкоди” виключити;			у частині четвертій слова “за заподіяння шкоди” виключити;
190	4) у другому реченні абзацу першого частини п’ятої слова “комітету кредиторів” замінити словами “зборів кредиторів (у справі про неплатоспроможність фізичної особи) чи комітету кредиторів (у справі про банкрутство юридичної особи)”;	<p>-117- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205)</p> <p>4) частину п’яту викласти в такій редакції:</p> <p>"5. Кредитори можуть поповнювати фонд на депозитному рахунку господарського суду для авансування грошової винагороди та відшкодування витрат арбітражного керуючого до моменту зарахування грошових коштів до ліквідаційної маси. Порядок формування фонду та порядок використання його коштів визначаються рішенням зборів кредиторів (у справі про неплатоспроможність фізичної особи) чи комітету кредиторів (у справі про банкрутство юридичної особи) та затверджуються ухвалою господарського суду.</p> <p>У разі закінчення на депозитному рахунку господарського суду, який розглядає справу, авансованих заявником (ініціуючим кредитором) коштів, та за відсутності інших джерел фінансування витрат, пов’язаних з</p>	Відхилено	<p>в абзаці першому частини п’ятої слова “комітету кредиторів” замінити словами “зборів кредиторів (у справі про неплатоспроможність фізичної особи) чи комітету кредиторів (у справі про банкрутство юридичної особи)”;</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>провадженням у справі про банкрутство в господарському суді, кредитори зобов'язані поповнити кошти фонду для авансування грошової винагороди та відшкодування витрат арбітражного керуючого, на депозитний рахунок господарського суду, який розглядає справу, пропорційно вимогам кожного кредитора згідно реєстру вимог кредиторів. У цьому випадку між комітетом кредиторів та арбітражним керуючим може бути укладена угода (договір) про зменшення розміру винагороди, порівняно із встановленим цим кодексом розміром та/або її сплати за результатами вчинення конкретних процесуальних дій (повернення майна чи коштів до ліквідаційної маси тощо) Також між кожним окремим кредитором та арбітражним керуючим може бути укладена угода (договір) про умови і порядок відшкодування своєї частки винагороди та витрат арбітражного керуючого, пов'язаних з провадженням у справі про банкрутство в господарському суді в залежності від об'єму та складності виконуваної арбітражним керуючим роботи.</p> <p>У разі відмови кредитора від участі у формуванні фонду для авансування грошової винагороди та відшкодування витрат арбітражного керуючого відповідні кошти можуть бути стягнуті з кредитора на користь арбітражного керуючого за його заявою, що розглядається у межах справи про банкрутство за правилами спрощеного провадження.</p> <p>Господарський суд за заявою кредитора має право зменшити розмір грошової винагороди арбітражного керуючого, у разі, якщо середньомісячна заробітна плата керівника боржника є надмірно високою порівняно з мінімальним розміром заробітної плати."</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
192	в абзацах першому і другому слова “у процедурі банкрутства фізичної особи” замінити словами “у справі про неплатоспроможність фізичної особи”, а слова “у процедурі банкрутства юридичної особи” — словами “у справі про банкрутство юридичної особи”;			в абзацах першому і другому слова “(у процедурі банкрутства фізичної особи)” замінити словами “(у справі про неплатоспроможність фізичної особи)”, а слова “(у процедурі банкрутства юридичної особи)” — словами “(у справі про банкрутство юридичної особи)”;
193	в абзаці третьому слова “, реструктуризації заборгованості” виключити, а після слова “боргів” доповнити словом “боржника”.	<p>-118- Н.д. Цабаль В. В. (р.к. №219), Н.д. Желєзняк Я. І. (р.к. №212)</p> <p>У змінах до статті 30 Кодексу України з процедур банкрутства частину 6 доповнити новим абзацом такого змісту:</p> <p>«При розгляді (схваленні) зборами кредиторів (у справі про неплатоспроможність фізичної особи) чи комітетом кредиторів (у справі про банкрутство юридичної особи), а також при затвердженні судом звітів арбітражного керуючого про нарахування і виплату грошової винагороди враховується фактичний обсяг часу, витрачений арбітражним керуючим на виконання обов’язків у справі та повнота дій арбітражного керуючого у відповідний період їх результативність.»;</p>	Відхилено	в абзаці третьому слова “реструктуризації заборгованості” виключити, а після слова “боргів” доповнити словом “боржника”.
194	26. У частині третій статті 31 слово “повноважень” замінити словом “діяльності”.			25) у частині третій статті 31 слово “повноважень” замінити словом “діяльності”;
195	27. У статті 32:			26) у статті 32:
196	1) абзац другий частини першої і абзац перший частини четвертої після слова “України” доповнити словами “та діяльність яких не припинена в установленому законодавством порядку”;			абзац другий частини першої і абзац перший частини четвертої доповнити словами “та діяльність яких не припинена у встановленому законодавством порядку”;
197	2) у пунктах 1 і 2 частини п’ятої слова “(Автономної Республіки Крим, області, міст Києва та Севастополя)” виключити.	<p>-119- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)</p> <p>Підпункт 2 пункт 27 розділу І законопроекту виключити.</p>	Відхилено	у пунктах 1 і 2 частини п’ятої слова “(Автономної Республіки Крим, області, міст Києва та Севастополя)” виключити;
198		<p>-120- Н.д. Мовчан О. В. (р.к. №351)</p> <p>Пункт 27 розділу І законопроекту доповнити новим підпунктом 3 такого змісту:</p>	Враховано	пункт 5 частини восьмої виключити;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
199	28. У статті 34:	<p>«3) пункт п'ятий частини восьмої виключити.»</p> <p>-121- Н.д. Тарута С. О. (р.к. №163)</p> <p>Частину 28 Розділу I виключити</p>	Відхилено	27) у статті 34:
200		<p>-122- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120)</p> <p>Пункт 28 Розділу I законопроекту доповнити новим підпунктом 1 такого змісту:</p> <p>«1) частину першу статті 34 викласти в такій редакції:</p> <p>«1. Заява про відкриття провадження у справі про банкрутство подається кредитором, органом, уповноваженим управляти майном боржника – державного підприємства або підприємства, у статутному капіталі якого частка державної власності становить 100 відсотків, або боржником у письмовій формі та повинна містити: найменування господарського суду, до якого подається заява;</p> <p>найменування боржника, його місцезнаходження, ідентифікаційний код юридичної особи;</p> <p>ім'я або найменування кредитора, його місцезнаходження або місце проживання, ідентифікаційний код юридичної особи або реєстраційний номер облікової картки платника податків, або серію та номер паспорта (для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомили про це відповідний контролюючий орган і мають відмітку у паспорті);</p> <p>найменування органу, уповноваженого управляти майном боржника – державного підприємства або підприємства, у статутному капіталі якого частка державної власності становить 100 відсотків, його місцезнаходження, ідентифікаційний код юридичної особи;</p>	Враховано редакційно	<p>частину першу викласти в такій редакції:</p> <p>"1. Заява про відкриття провадження у справі про банкрутство подається кредитором або боржником, а стосовно боржника - державного підприємства або господарського товариства, у статутному капіталі якого більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі – органом (суб'єктом), уповноваженим управляти державним майном, у письмовій формі та повинна містити:</p> <p>найменування господарського суду, до якого подається заява;</p> <p>найменування боржника, його місцезнаходження, ідентифікаційний код юридичної особи;</p> <p>ім'я або найменування кредитора, його місцезнаходження або місце проживання, ідентифікаційний код юридичної особи або реєстраційний номер облікової картки платника податків, або серію та номер паспорта (для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомили про це відповідний контролюючий орган і мають відмітку у паспорті);</p> <p>найменування органу (суб'єкта), уповноваженого управляти державним майном щодо боржника - державного підприємства або господарського товариства, у статутному капіталі якого більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі;</p> <p>виклад обставин, що є підставою для звернення до суду;</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>виклад обставин, що є підставою для звернення до суду;</p> <p>перелік документів, що додаються до заяви».</p> <p>У зв'язку з цим підпункти 1-3 вважати підпунктами 2-4.</p>		перелік документів, що додаються до заяви»;
201	1) частину другу після абзацу п'ятого доповнити новим абзацом такого змісту:	<p>-123- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205)</p> <p>1) частину другу після абзацу п'ятого доповнити новими абзацами такого змісту:</p> <p>"докази сплати одного розміру мінімальної заробітної плати на рахунок саморегульованої організації арбітражних керуючих;</p> <p>заява арбітражного керуючого, кандидатура якого пропонується для виконання повноважень розпорядника майна, про участь у справі."</p> <p>-124- Н.д. Мовчан О. В. (р.к. №351)</p> <p>Підпункт 1 пункту 28 розділу 1 законопроекту викласти в наступній редакції:</p> <p>"1) частину другу:</p> <p>після абзацу четвертого доповнити новим абзацом такого змісту:</p> <p>"докази надсилання боржнику не менш ніж за 30 днів до дня звернення кредитора до суду з заявою про відкриття провадження у справі про банкрутство письмової вимоги щодо погашення вимог кредитора та пропозиції щодо врегулювання простроченої заборгованості (за умови відсутності спору про право);"</p> <p>після абзацу п'ятого доповнити новим абзацом такого змісту:"</p>	Відхилено	
202	“заява арбітражного керуючого, кандидатура якого пропонується для виконання повноважень розпорядника майна, про участь у справі.”.	<p>-125- Н.д. Тарута С. О. (р.к. №163)</p> <p>Абзац другий пункту першого частини 28 Розділу I виключити.</p> <p>-126- Н.д. Цабаль В. В. (р.к. №219), Н.д. Желєзняк Я. І. (р.к. №212)</p> <p>У змінах до статті 34 Кодексу України з процедур банкрутства в частині другій після</p>	Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		абзацу п'ятого виключити новий абзац такого змісту: “заява арбітражного керуючого, кандидатура якого пропонується для виконання повноважень розпорядника майна, про участь у справі.”.		
203	У зв'язку з цим абзац шостий вважати абзацом сьомим;	-127- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205) У зв'язку з цим абзац шостий вважати абзацом восьмим;	Відхилено	
204	2) абзац перший частини третьої після слова “сплаті” доповнити словами “, та пропозицію щодо кандидатури арбітражного керуючого для виконання повноважень розпорядника майна”;	-128- Н.д. Тарута С. О. (р.к. №163) Пункт другий частини 28 Розділу I виключити. -129- Н.д. Цабаль В. В. (р.к. №219), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212) У змінах до статті 34 Кодексу України з процедур банкрутства зміни до абзацу першого частини третьої та слова «та пропозицію щодо кандидатури арбітражного керуючого для виконання повноважень розпорядника майна» виключити, залишивши норму у чинній редакції;	Враховано Враховано	
205	3) у частині четвертій:			у частині четвертій:
206	абзац другий виключити;	-130- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац другий підпункту 3 пункту 28 розділу I законопроекту виключити. -131- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205) абзац другий викласти в такій редакції: "докази сплати одного розміру мінімальної заробітної плати на рахунок саморегульвної організації арбітражних керуючих;"	Відхилено Відхилено	абзац другий виключити;
207	в абзаці шістнадцятому слова “а в разі закінчення строку дії такого дозволу —” замінити словом “та”.	-132- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205) в абзаці шістнадцятому слова “а в разі закінчення строку дії такого дозволу —” замінити словом “та”. 4) у частині п'ятій абзац перший викласти в такій редакції: "Боржник зобов'язаний у місячний строк звернутися до господарського суду із заявою про відкриття справи про банкрутство	Відхилено	в абзаці шістнадцятому слова “а в разі закінчення строку дії такого дозволу — довідка” замінити словами “та довідка”; абзац сімнадцятий викласти в такій редакції: "рішення вищого органу управління боржника, а стосовно боржника - державного підприємства або господарського товариства, у статутному капіталі якого більше 50 відсотків акцій

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
208		боржника у разі загрози неплатоспроможності, та в інших випадках, передбачених цим Кодексом."		(часток) належать державі, – органу (суб'єкта), уповноваженого управляти державним майном про звернення до господарського суду із заявою про відкриття провадження у справі;
		<p>-133- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120)</p> <p>Підпункт 3 пункту 28 Розділу I законопроекту доповнити новим абзацом четвертим такого змісту:</p> <p>«частину четверту доповнити абзацами 17 та 18 такого змісту:</p> <p>«У разі подання двох чи більше заяв кредиторів про відкриття провадження у справі про банкрутство до відкриття провадження, господарський суд призначає заяви до розгляду в одному судовому засіданні, за результатами якого за заявою, що була подана першою, у разі відповідності її вимогам Кодексу, відкриває провадження у справі про банкрутство. Щодо решти заяв – залишає їх без розгляду.</p> <p>Залишення заяви кредитора про відкриття провадження у справі про банкрутство без розгляду з підстав, визначених в цій статті, не перешкоджає зверненню такого кредитора, як конкурсного, з вимогами до боржника в порядку ст. 45 цього Кодексу.»</p> <p>У зв'язку з цим абзаци 17-19 вважати 19-21.</p>	Враховано редакційно	<p>доповнити абзацами двадцятим і двадцять першим такого змісту:</p> <p>«У разі подання до відкриття провадження двох чи більше заяв кредиторів про відкриття провадження у справі про банкрутство господарський суд призначає заяви до розгляду в одному судовому засіданні, за результатами якого за заявою, що подана першою, у разі її відповідності вимогам цього Кодексу, відкриває провадження у справі про банкрутство. Інші заяви господарський суд залишає без розгляду.</p> <p>Залишення заяви кредитора про відкриття провадження у справі про банкрутство без розгляду з підстав, визначених цією статтею, не перешкоджає зверненню такого кредитора як конкурсного з вимогами до боржника у порядку, визначеному статтею 45 цього Кодексу»;</p> <p>частину шосту викласти в такій редакції:</p> <p>"6. Боржник зобов'язаний у місячний строк звернутися до господарського суду із заявою про відкриття провадження у справі у разі, якщо задоволення вимог одного або кількох кредиторів призведе до неможливості виконання грошових зобов'язань боржника в повному обсязі перед іншими кредиторами (загроза неплатоспроможності), та в інших випадках, передбачених цим Кодексом.</p> <p>Якщо органи управління боржника допустили порушення цих вимог, вони несуть солідарну відповідальність за незадоволення вимог кредиторів. Питання порушення органами управління боржника зазначених вимог підлягає розгляду</p>
		<p>-134- Н.д. Мовчан О. В. (р.к. №351)</p> <p>Пункт 28 розділу 1 законопроекту доповнити підпунктом 4 такого змісту:</p> <p>"4) викласти частину шосту у новій редакції:</p> <p>"6. У разі виникнення загрози неплатоспроможності керівник боржника зобов'язаний надіслати засновникам (учасникам, акціонерам) боржника, власнику майна (органу, уповноваженому управляти майном) боржника відомості щодо наявності загрози неплатоспроможності.</p>	Враховано редакційно	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Боржник, у разі невжиття заходів заходів щодо запобігання банкрутству, зобов'язаний у місячний строк звернутися до господарського суду із заявою про відкриття провадження у справі у разі, якщо задоволення вимог одного або кількох кредиторів призведе до неможливості виконання грошових зобов'язань боржника в повному обсязі перед іншими кредиторами (загроза неплатоспроможності), та в інших випадках, передбачених цим Кодексом.</p> <p>Засновники (учасники, акціонери) боржника, власник майна (орган, уповноважений управляти майном) боржника, повинні після отримання повідомлення керівника боржника про виникнення загрози неплатоспроможності, у строки передбачені законом або статутними документами прийняти рішення вищого органу управління боржника, власника майна (органу уповноваженого управляти майном) боржника про звернення до господарського суду із заявою про відкриття провадження у справі про банкрутство та уповноваження на це керівника боржника або іншої особи, або прийняти рішення про приватизацію державного підприємства або господарського товариства, у статутному капіталі якого більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі, крім тих, приватизація яких прямо заборонена Законом України «Про приватизацію державного і комунального майна» та іншими законами України.</p> <p>Якщо особи, вказані у цій частині статті, боржника допустили порушення цих вимог, він несе солідарну відповідальність за незадоволення вимог кредиторів. Питання порушення керівником боржника зазначених вимог підлягає розгляду господарським судом під час здійснення провадження у справі. У разі виявлення такого порушення про це зазначається в ухвалі господарського суду, що</p>		господарським судом під час здійснення провадження у справі. У разі виявлення такого порушення про це зазначається в ухвалі господарського суду, що є підставою для подальшого звернення кредиторів своїх вимог до зазначених осіб";

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
209		<p>є підставою для подальшого звернення кредиторів своїх вимог до зазначеної особи".</p> <p>-135- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120)</p> <p>Пункт 28 Розділу I законопроекту доповнити підпунктом 4 такого змісту:</p> <p>«статтю 34 доповнити частиною сьомою такого змісту:</p> <p>«7. До заяви органу, уповноваженого управляти майном боржника – державного підприємства або підприємства, у статутному капіталі якого частка державної власності становить 100 відсотків, про відкриття провадження у справі про банкрутство додаються:</p> <p>докази сплати судового збору, крім випадків, коли згідно із законом судовий збір не підлягає сплаті;</p> <p>документи, що підтверджують повноваження щодо управління майном боржника;</p> <p>довіреність чи інший документ, що засвідчує повноваження представника, якщо заяву підписано представником;</p> <p>докази авансування винагороди арбітражному керуючому трьох розмірів мінімальної заробітної плати за три місяці виконання повноважень;</p> <p>рішення органу, уповноваженого управляти майном боржника – державного підприємства або підприємства, у статутному капіталі якого частка державної власності становить 100 відсотків, про ліквідацію боржника в процедурі банкрутства, шляхом звернення до господарського суду із заявою про відкриття провадження у справі;</p> <p>докази надсилання боржнику копії заяви і доданих до неї документів;</p> <p>інші документи, що свідчать про неплатоспроможність боржника.</p> <p>Заява органу, уповноваженого управляти майном боржника – державного</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		підприємства, крім відомостей, передбачених частиною першою цієї статті, повинна містити відомості про розмір заборгованості боржника перед кредиторами.».		
210	29. У статті 35:			
211	1) абзац третій частини першої після слів “по батькові” доповнити словами “арбітражного керуючого, запропонованого кредитором або боржником — фізичною особою, або”;	-136- Н.д. Тарута С. О. (р.к. №163) Пункт перший частини 29 Розділу I виключити. -137- Н.д. Цабаль В. В. (р.к. №219), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212) У змінах до статті 35 Кодексу України з процедур банкрутства зміни до абзацу третього частини першої та слова “арбітражного керуючого, запропонованого кредитором або боржником - фізичною особою, або”;» виключити, залишивши норму у чинній редакції;	Враховано Враховано	
212	2) у частині третій слова “(місцем проживання)” виключити, а слова і цифри “, у статутному капіталі якого частка державної власності перевищує 50 відсотків” замінити словами і цифрами “— державного підприємства або господарського товариства, у статутному капіталі якого більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі”.			28) у частині третій статті 35 слова “(місцем проживання)” виключити, а слова і цифри “майном боржника, у статутному капіталі якого частка державної власності перевищує 50 відсотків” замінити словами і цифрами “ майном боржника — державного підприємства або господарського товариства, у статутному капіталі якого більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі”;
213	30. У частині третій статті 36:			29) у частині третій статті 36:
214	1) абзац другий виключити;			абзац другий виключити;
215	2) в абзаці третьому слово “відкрито” замінити словами “подано заяву про відкриття”.			в абзаці третьому слово “відкрито” замінити словами “подано заяву про відкриття”;
216	31. У частині першій статті 37:			30) абзац другий частини першої статті 37 викласти в такій редакції:
217	1) доповнити частину після абзацу другого новим абзацом такого змісту:	-138- Н.д. Мовчан О. В. (р.к. №351) Підпункт 1 пункту 31 розділу 1 законопроекту викласти в такій редакції: 1) абзац другий частини першої викласти у наступній редакції:	Враховано	"провадження у справі про банкрутство боржника не допускається згідно з цим Кодексом або законом";

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
218	“провадження у справі про банкрутство боржника не допускається згідно із законом;”.	"провадження у справі про банкрутство боржника не допускається згідно з цим Кодексом або законом;". -139- Н.д. Мовчан О. В. (р.к. №351) Абзац третій підпункту 1 пункту 31 розділу 1 законопроекту виключити.	Враховано	
219	У зв'язку з цим абзаци третій — п'ятий вважати відповідно абзацами четвертим — шостим;			
220	2) в абзаці четвертому слова “заява надійшла від кредитора, вимоги якого включені до затвердженого плану санації” замінити словами “господарським судом затверджено план санації”.	-140- Н.д. Мовчан О. В. (р.к. №351) У пункті 31 розділу I законопроекту підпункт 2 виключити.	Враховано	
221	32. У частині першій статті 38:			31) у частині першій статті 38:
222	1) в абзаці першому слова “без розгляду” виключити;			в абзаці першому слова “без розгляду” виключити;
223	2) в абзаці четвертому:			в абзаці четвертому слова “що розглядається” виключити та доповнити словами “залишення заяви без руху”;
224	слова “, що розглядається,” виключити;	-141- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205) слова “, що розглядається,” виключити; доповнити абзац після слів “повернення заяви про відкриття провадження у справі” словами “, залишення заяви без руху”.	Враховано	
225	доповнити абзац після слів “повернення заяви про відкриття провадження у справі” словами “, залишення заяви без руху”.	-142- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205) 3) доповнити новим абзацом такого змісту: "до заяви не додано докази сплати одного розміру мінімальної заробітної плати на рахунок саморегульованої організації арбітражних керуючих."	Відхилено	
226	33. У частині п'ятнадцятій статті 39:	-143- Н.д. Мовчан О. В. (р.к. №351) Пункт 33 розділу 1 законопроекту викласти в такій редакції : "33. У статті 39: частину шосту викласти у наступній редакції: "6. Господарський суд відмовляє у відкритті провадження у справі, якщо:	Відхилено	32) у частині п'ятнадцятій статті 39:

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>станом на день подання кредитором заяви про відкриття провадження у справі про банкрутство у судах (третейських судах, міжнародному комерційному арбітражні) у порядку позовного провадження розглядається спір щодо вимог кредитора та відсутнє судове рішення, яке набрало законної сили (спір про право);</p> <p>вимоги кредитора визнані судом необґрунтованими;</p> <p>вимоги кредитора (кредиторів) задоволені боржником у повному обсязі до підготовчого засідання суду.</p> <p>Господарський суд, у разі відсутності спору про право, може також відмовити у відкритті провадження у справі про банкрутство у разі, якщо прострочення боржника щодо виконання грошових вимог перед кредитором становить менше трьох місяців та сума невиконаних зобов'язань перед заявником становить менше 10 відсотків вартості активів боржника згідно останньої річної фінансової звітності."</p> <p>у частині п'ятнадцятій:"</p>		
227	1) в абзаці першому слова "відповідного органу або особі, яка здійснює примусове виконання судових рішень, рішень інших органів, за місцезнаходженням (місцем проживання) боржника" замінити словами "органу державної виконавчої служби, приватному виконавцю, у якого перебуває виконавче провадження на виконанні";			в абзаці першому слова "відповідного органу або особі, яка здійснює примусове виконання судових рішень, рішень інших органів, за місцезнаходженням (місцем проживання) боржника" замінити словами "органу державної виконавчої служби, приватному виконавцю, у якого перебуває виконавче провадження на виконанні";
228	2) в абзаці другому слова "(місцем проживання)" виключити.			в абзаці другому слова "(місцем проживання)" виключити;
229	34. В абзаці другому частини першої статті 40 слова "арбітражного керуючого" замінити словами "розпорядника майна".	<p>-144- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120)</p> <p>Підпункт 34 Розділу I законопроекту викласти в такій редакції:</p> <p>«34. у статті 40:</p> <p>"Частину першу статті доповнити абзацом другим такого змісту: «Ухвала про вжиття заходів забезпечення вимог кредиторів є</p>	Враховано	<p>33) у частині першій статті 40:</p> <p>після абзацу першого доповнити новим абзацом такого змісту:</p> <p>«Ухвала про вжиття заходів забезпечення вимог кредиторів є виконавчим документом та підлягає примусовому виконанню».</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		виконавчим документом та підлягає примусовому виконанню.» У зв'язку з цим частину другу вважати частиною третьою, в абзаці другому частини першої статті 40 слова “арбітражного керуючого” замінити словами “розпорядника майна”.		У зв'язку з цим абзац другий вважати абзацом третім; в абзаці третьому слова “арбітражного керуючого” замінити словами “розпорядника майна”;
		-145- Н.д. Цабаль В. В. (р.к. №219), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212) У змінах до статті 40 Кодексу України з процедур банкрутства в частині першій після абзацу другого доповнити новим абзацом такого змісту: «Ухвала про вжиття заходів забезпечення вимог кредиторів є виконавчим документом та підлягає примусовому виконанню.»;	Враховано	
230	35. У статті 41:			34) у статті 41:
231	1) у третьому реченні частини другої слова “або особі, яка здійснює примусове виконання судових рішень, рішень інших органів, за місцезнаходженням (місцем проживання) боржника та місцезнаходження його майна” замінити словами “державної виконавчої служби, приватному виконавцю, у якого перебуває виконавче провадження на виконанні”;			у частині другій слова “або особі, яка здійснює примусове виконання судових рішень, рішень інших органів, за місцезнаходженням (місцем проживання) боржника та місцезнаходження його майна” замінити словами “державної виконавчої служби, приватному виконавцю, у якого перебуває виконавче провадження на виконанні”;
232	2) у частині п'ятій:			у частині п'ятій:
233	абзац перший після слів “соціальне страхування” доповнити словами “, повернення невикористаних та своєчасно не повернутих коштів загальнообов'язкового державного соціального страхування у зв'язку з тимчасовою втратою працездатності”;			абзац перший після слів “соціальне страхування” доповнити словами “повернення невикористаних та своєчасно не повернутих коштів загальнообов'язкового державного соціального страхування у зв'язку з тимчасовою втратою працездатності”;
234	в абзаці третьому слова “розпорядження майном керуючим санацією” замінити словами “розпорядження майном, керуючим санацією”;			в абзаці третьому слова “розпорядження майном керуючим санацією” замінити словами “розпорядження майном, керуючим санацією”;
235	друге речення абзацу четвертого виключити.			друге речення абзацу четвертого виключити;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
236		<p>-146- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302)</p> <p>Пункт 35 доповнити абзацами такого змісту:</p> <p>«абзац п'ятий доповнити словами: «крім випадків продажу майна в межах виконавчого провадження»;</p> <p>3) абзац другий частини шостої доповнити словами «крім випадків продажу майна, на яке не розповсюджується або щодо якого припинено дію мораторію»;</p> <p>4) частину восьму доповнити абзацами такого змісту:</p> <p>«Забезпечений кредитор після припинення дії мораторію набуває право на задоволення своїх вимог за рахунок майна боржника поза межами процедури банкрутства без необхідності отримання окремого погодження господарського суду.</p> <p>Після продажу заставного майна, на яке не поширюється або щодо якого припинено дію мораторію, забезпечений кредитор зобов'язаний повідомити про це боржника, арбітражного керуючого та господарський суд, у провадженні якого перебуває справа про банкрутство».</p>	Відхилено	
237	36. У статті 42:			35) у статті 42:
238	1) у частині першій:			у частині першій:
239	абзац перший викласти в такій редакції:			абзац перший викласти в такій редакції:
240	<p>“1. Господарським судом у межах провадження у справі про банкрутство за заявою арбітражного керуючого або кредитора можуть бути визнані недійсними правочини або спростовані майнові дії, вчинені боржником після відкриття провадження у справі про банкрутство або протягом трьох років, що передували відкриттю провадження у справі про банкрутство, якщо вони порушили права боржника або кредиторів, з таких підстав:”;</p>	<p>-147- Н.д. Мовчан О. В. (р.к. №351)</p> <p>Абзац 3 підпункту 1 пункту 36 розділу 1 законопроекту викласти в такій редакції:</p> <p>“1. Господарським судом у межах провадження у справі про банкрутство за заявою арбітражного керуючого або кредитора, поданою в порядку визначеному статтею 7 Кодексу, можуть бути визнані недійсними правочини або спростовані майнові дії, вчинені боржником після відкриття провадження у справі про</p>	Враховано редакційно	<p>“1. Господарський суд у межах провадження у справі про банкрутство за заявою арбітражного керуючого або кредитора, поданою в порядку, визначеному статтею 7 цього Кодексу, може визнати недійсними правочини або спростувати майнові дії, вчинені боржником після відкриття провадження у справі про банкрутство або протягом трьох років, що передували відкриттю провадження у справі про банкрутство, якщо вони порушили</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		банкрутство або протягом трьох років, що передували відкриттю провадження у справі про банкрутство, якщо вони порушили права боржника або кредиторів, з таких підстав:".		права боржника або кредиторів, з таких підстав";
241	в абзаці п'ятому слово "кредитору" замінити словами "іншій особі";			в абзаці п'ятому слово "кредитору" замінити словами "іншій особі";
242	2) у частині третій слова "кредитор зобов'язаний повернути до складу ліквідаційної маси майно, яке він отримав" замінити словами "сторона за таким правочином зобов'язана повернути боржнику майно, яке вона отримала";			у частині третій слова "кредитор зобов'язаний повернути до складу ліквідаційної маси майно, яке він отримав" замінити словами "сторона за таким правочином зобов'язана повернути боржнику майно, яке вона отримала";
243	3) у частині четвертій слова "постановляє ухвалу" замінити словами "ухвалює рішення";			у частині четвертій слова "постановляє ухвалу" замінити словами "ухвалює рішення";
244	4) доповнити статтю частиною п'ятою такого змісту:			доповнити частиною п'ятою такого змісту:
245	"5. Особи, які уклали, погодили правочини або вчинили майнові дії, визначені частинами першою та другою цієї статті, несуть субсидіарну відповідальність за доведення боржника до банкрутства."	<p>-148- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205)</p> <p>"5. Особи, які уклали, погодили правочини або вчинили майнові дії, визначені частинами першою та другою цієї статті, за наявності у таких діях умислу щодо виведення майна з метою завдання шкоди кредиторам (в тому числі шляхом ухилення від задоволення законних вимог таких кредиторів), несуть субсидіарну відповідальність за доведення боржника до банкрутства."</p> <p>-149- Н.д. Мовчан О. В. (р.к. №351)</p> <p>Абзац другий підпункту 4 пункту 36 розділу 1 законопроекту викласти в такій редакції:</p> <p>"5. Особи, які вчинили, погодили правочини або вчинили майнові дії, визначені частинами першою та другою цієї статті, несуть субсидіарну відповідальність за зобов'язаннями боржника у межах суми, завданих боржнику такими майновими діями збитків."</p>	Відхилено	"5. Особи, які вчинили, погодили правочини або вчинили майнові дії, визначені частинами першою і другою цієї статті, несуть субсидіарну відповідальність за зобов'язаннями боржника у межах суми завданих боржнику такими майновими діями збитків";
246	37. У статті 44:			36) у статті 44:
247		-150- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120)	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Пункт 37 Розділу I законопроекту доповнити новим підпунктом першим такого змісту:</p> <p>«1) Частину другу статті доповнити реченням ткого змісту «Господарський суд може одноразово продовжити строк процедури розпорядження майном не більше ніж на 90 календарних днів за наявності мотивованого клопотання комітету кредиторів і дотримання принципу процесуальної економії».</p> <p>У зв'язку з цим підпункти 1-2 вважати підпунктами 2-3.</p>		
248	1) абзац дев'ятий частини третьої викласти в такій редакції:			абзац дев'ятий частини третьої викласти в такій редакції:
249	“подавати відомості (інформацію), необхідні для ведення Єдиного реєстру боржників, відносно яких відкрито провадження у справі про банкрутство (неплатоспроможність), у порядку, встановленому державним органом з питань банкрутства;”;			“подавати відомості (інформацію), необхідні для ведення Єдиного реєстру боржників, відносно яких відкрито провадження у справі про банкрутство (неплатоспроможність), у порядку, встановленому державним органом з питань банкрутства”;
250		<p>-151- Н.д. Мовчан О. В. (р.к. №351)</p> <p>Пункт 37 розділу I законопроекту доповнити новим підпунктом 2 такого змісту:</p> <p>«2) доповнити частину сьому новим абзацом п'ятим такого змісту:</p> <p>«задоволення вимог поточних кредиторів.».</p> <p>У зв'язку з цим абзац п'ятий вважати відповідно абзацом шостим.</p> <p>У зв'язку з цим підпункт 2 вважати відповідно підпунктом 3.</p>	Враховано	<p>частину сьому після абзацу четвертого доповнити новим абзацом такого змісту:</p> <p>«задоволення вимог поточних кредиторів».</p> <p>У зв'язку з цим абзац п'ятий вважати абзацом шостим;</p>
251	2) частину тринадцяту доповнити реченням такого змісту: “У разі ухилення від виконання зазначених обов'язків до керівника боржника застосовується солідарна відповідальність за незадоволення вимог кредиторів.”.	<p>-152- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120)</p> <p>Підпункт 2 пункту 37 Розділу I законопроекту викласти в такій редакції:</p> <p>"2) частину тринадцяту доповнити реченням такого змісту:</p> <p>“У разі ухилення від виконання зазначених обов'язків до керівника боржника</p>	Враховано	<p>частину тринадцяту доповнити реченням такого змісту: "У разі ухилення від виконання зазначених обов'язків керівник боржника несе зобов'язання з відшкодування збитків, завданих таким ухиленням”;</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		застосовується субсидіарна відповідальність за збитки завдані кредиторам або боржнику.”. -153- Н.д. Мовчан О. В. (р.к. №351)	Враховано	
252		Підпункт 2 пункту 37 розділу 1 законопроекту викласти в такій редакції: "2) частину тринадцяту доповнити реченням такого змісту: " У разі ухилення від виконання зазначених обов'язків керівник боржника несе зобов'язання по відшкодування збитків, завданих таким ухиленням."." -154- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120)	Відхилено	
253	38. У статті 45:	Пункт 37 Розділу I законопроекту доповнити новим підпунктом 3 такого змісту: «3) доповнити статтю частиною чотирнадцятою такого змісту: «14. Перехід з процедури розпорядження майном боржника до наступної судової процедури банкрутства відбувається після надання до господарського суду висновку розпорядника майна про аналіз фінансово-господарського стану боржника з зазначенням моменту виникнення загрози неплатоспроможності боржника.».		37) у статті 45:
254	1) в абзаці шостому частини другої слова і цифри “протягом 30 днів з дня офіційного оприлюднення оголошення про відкриття провадження у справі про банкрутство” виключити;	-155- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Підпункт 1 пункту 38 розділу I законопроекту виключити. -156- Н.д. Цабаль В. В. (р.к. №219), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212) У змінах до статті 45 Кодексу України з процедур банкрутства в абзаці шостому частини другої після слів «мають право» доповнити словами і цифрами «протягом 30 днів з дня офіційного оприлюднення оголошення про відкриття провадження у справі про банкрутство”;	Відхилено Відхилено	в абзаці шостому частини другої слова і цифри “протягом 30 днів з дня офіційного оприлюднення оголошення про відкриття провадження у справі про банкрутство” виключити;
255	2) абзац п'ятий частини шостої після слова	-157- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)	Відхилено	абзац п'ятий частини шостої після слова

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	“суду” доповнити словами “набирає законної сили негайно після її оголошення, може бути оскарженою в установленому цим Кодексом порядку та”;	У підпункті 2 пункту 38 розділу I законопроекту слово «негайно» виключити, слово «оголошення» замінити словом «прийняття». -158- Н.д. Цабаль В. В. (р.к. №219), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212) У змінах до статті 45 Кодексу України з процедур банкрутства у абзаці п'ятому виключити слова “набирає законної сили негайно після її оголошення, може бути оскарженою в установленому цим Кодексом порядку та”;	Відхилено	“суду” доповнити словами “набирає законної сили негайно після її оголошення, може бути оскаржена у встановленому цим Кодексом порядку та”;
256	3) у частині восьмій:	-159- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац перший підпункту 3 пункту 38 розділу I законопроекту викласти в такій редакції: «3) абзац третій частини восьмої після слова «судом» доповнити словами «за правилами, визначеними Господарським процесуальним кодексом України».». -160- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120)	Відхилено	
		Підпункт 3 пункту 38 Розділу I законопроекту виключити. -161- Н.д. Мовчан О. В. (р.к. №351)	Враховано	
257	доповнити частину після абзацу другого новим абзацом такого змісту:	Абзац 2 - 4 підпункту 3 пункту 38 розділу I законопроекту виключити. -162- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)	Враховано	
258	“Поточні кредитори з вимогами до боржника, які виникли після відкриття провадження у справі про банкрутство, можуть пред'явити такі вимоги після прийняття господарським судом постанови про визнання боржника банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури.”.	Абзац другий підпункту 3 пункту 38 розділу I законопроекту виключити. -163- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац третій підпункту 3 пункту 38 розділу I законопроекту виключити. -164- Н.д. Цабаль В. В. (р.к. №219), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212) У змінах до статті 45 Кодексу України з процедур банкрутства у частині восьмій після абзацу другого виключити новий абзац такого змісту:	Враховано	
			Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		“Поточні кредитори з вимогами до боржника, які виникли після відкриття провадження у справі про банкрутство, можуть пред’явити такі вимоги після прийняття господарським судом постанови про визнання боржника банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури.”;		
259	У зв’язку з цим абзац третій вважати абзацом четвертим;	-165- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)	Враховано	
260	абзац четвертий після слова “судом” доповнити словами “за правилами, визначеними Господарським процесуальним кодексом України”.	Абзац четвертий підпункту 3 пункту 38 розділу I законопроекту виключити. -166- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182)	Враховано	
261	39. У статті 46:	Абзац п’ятий підпункту 3 пункту 38 розділу I законопроекту виключити.		
262	1) в абзаці другому частини першої слова “письмово повідомляє заявника про недоліки заяви та строк, протягом якого він зобов’язаний їх усунути” замінити словами “постановляє ухвалу про залишення заяви без руху. В ухвалі про залишення заяви без руху суд повідомляє заявнику про недоліки заяви та строк, протягом якого він зобов’язаний їх усунути, який не може перевищувати п’яти днів з дня вручення ухвали про залишення заяви без руху”;	-167- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302) У підпункті 1 пункту 39 слово «п’яти» замінити словом «десяти».	Відхилено	38) у статті 46: в абзаці другому частини першої: слова “письмово повідомляє заявника про недоліки заяви та строк, протягом якого він зобов’язаний їх усунути” замінити словами “постановляє ухвалу про залишення заяви без руху”;
263	2) у частині третій слова і цифри “в межах строку, встановленого частиною першою статті 45 цього Кодексу” виключити.	-168- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Підпункт 2 пункту 39 розділу I законопроекту виключити.	Відхилено	доповнити реченням такого змісту: "В ухвалі про залишення заяви без руху суд повідомляє заявнику про недоліки заяви та строк, протягом якого він зобов’язаний їх усунути, який не може перевищувати п’яти днів з дня вручення ухвали про залишення заяви без руху”;
264	40. Частину другу статті 47 після абзацу першого доповнити новим абзацом такого змісту:			у частині третій слова і цифри “в межах строку, встановленого частиною першою статті 45 цього Кодексу” виключити;
265	“За результатами розгляду вимог окремого кредитора господарський суд постановляє ухвалу про їх визнання чи відхилення (повністю або частково), що не може бути оскаржена окремо від ухвали господарського	-169- Н.д. Цабаль В. В. (р.к. №219), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212) У змінах до статті 47 Кодексу України з процедур банкрутства у частині другій виключити новий абзац такого змісту:	Відхилено	39) частину другу статті 47 після абзацу першого доповнити новим абзацом такого змісту: “За результатами розгляду вимог окремого кредитора господарський суд постановляє ухвалу про їх визнання чи відхилення (повністю або частково), що не може бути оскаржена окремо від ухвали

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	суду, постановленої за результатами попереднього засідання.”.	“За результатами розгляду вимог окремого кредитора господарський суд постановляє ухвалу про їх визнання чи відхилення (повністю або частково), що не може бути оскаржена окремо від ухвали господарського суду, постановленої за результатами попереднього засідання.”.		господарського суду, постановленої за результатами попереднього засідання”.
266	У зв’язку з цим абзаци другий — одинадцятий вважати відповідно абзацами третім — дванадцятим.	<p>-170- Н.д. Мовчан О. В. (р.к. №351)</p> <p>Частину дев’яту статті 48 доповнити новим абзацом другим наступного змісту:</p> <p>«Рішення зборів кредиторів про звернення до господарського суду з клопотанням про ведення процедури санації та призначення керуючого санації приймається зборами кредиторів у порядку, визначеному цим Кодексом для схвалення плану санації, відповідно до статті 52 Кодексу. При цьому, для визначення кількості голосів кредиторів не враховуються голоси кредиторів, що відповідно до статті 52 Кодексу не мають права голосу при схваленні плану санації або змін до нього.»</p>	Враховано	<p>У зв’язку з цим абзаци другий — одинадцятий вважати відповідно абзацами третім — дванадцятим;</p> <p>40) частину дев’яту статті 48 доповнити абзацом другим такого змісту:</p> <p>«Рішення зборів кредиторів про звернення до господарського суду з клопотанням про введення процедури санації та призначення керуючого санацією приймається зборами кредиторів у порядку, визначеному статтею 52 цього Кодексу для схвалення плану санації. При цьому для визначення кількості голосів кредиторів не враховуються голоси кредиторів, які відповідно до статті 52 цього Кодексу не мають права голосу при схваленні плану санації або змін до нього»;</p>
267	41. В абзаці третьому частини третьої статті 49 слова “у разі схвалення плану санації боржника зборами кредиторів та погодження його забезпеченими кредиторами в порядку, встановленому цим Кодексом” виключити.	<p>-171- Н.д. Цабаль В. В. (р.к. №219), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212)</p> <p>У змінах до статті 49 Кодексу України з процедур банкрутства абзац третій частини третьої доповнити словами «у разі схвалення плану санації боржника зборами кредиторів та погодження його забезпеченими кредиторами в порядку, встановленому цим Кодексом»;</p> <p>-172- Н.д. Мовчан О. В. (р.к. №351)</p> <p>Абзац третій частини третьої статті 49 Кодексу залишити без змін.</p>	Відхилено	
268	42. В абзаці дев’ятому частини шостої статті 50 слова і цифри “господарського товариства, у статутному капіталі якого частка державної власності становить 50 і більше відсотків” замінити словами і цифрами “господарського товариства, у статутному		Враховано	41) в абзаці дев’ятому частини шостої статті 50 слова і цифри “господарського товариства, у статутному капіталі якого частка державної власності становить 50 і більше відсотків” замінити словами і цифрами “господарського товариства, у

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
269	капіталі якого більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі”.	<p>-173- Н.д. Мовчан О. В. (р.к. №351)</p> <p>Після пункту 42 розділу 1 законопроекту доповнити новим пунктом 42¹ такого змісту:</p> <p>"42¹. Доповнити статтю 58 новою частиною наступного змісту:</p> <p>"За клопотанням зборів кредиторів або ліквідатора господарський суд може прийняти рішення про введення процедури санації й після визнання боржника банкрутом у разі наявності схваленого зборами кредиторів плану санації. Розгляд кредиторами плану санації здійснюється відповідно до статті 52 Кодексу.</p> <p>Рішення зборів кредиторів про звернення до господарського суду з клопотанням про введення процедури санації та призначення керуючого санації приймається зборами кредиторів у порядку, визначеному цим Кодексом для схвалення плану санації, відповідно до статті 52 Кодексу. При цьому, для визначення кількості голосів кредиторів не враховуються голоси кредиторів, що відповідно до статті 52 Кодексу не мають права голосу при схваленні плану санації або змін до нього.</p> <p>Схвалений кредиторами план санації, протоколи голосування кожного класу кредиторів та клопотання про введення процедури санації і призначення керуючого санацією подаються до господарського суду протягом одного робочого дня після проведення голосування.</p> <p>Господарський суд постановляє ухвалу про введення процедури санації боржника, призначення керуючого санацією та затвердження плану санації відповідно до частини сьомої статті 52 Кодексу.</p> <p>У випадку відмови господарським судом у введенні процедури санації та затвердженні</p>	Враховано	<p>статутному капіталі якого більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі”;</p> <p>42) статтю 58 доповнити частиною другою такого змісту:</p> <p>"2. За клопотанням зборів кредиторів або ліквідатора господарський суд може прийняти рішення про введення процедури санації і після визнання боржника банкрутом, за умови наявності схваленого зборами кредиторів плану санації. Розгляд кредиторами плану санації здійснюється відповідно до статті 52 цього Кодексу.</p> <p>Рішення зборів кредиторів про звернення до господарського суду з клопотанням про введення процедури санації і призначення керуючого санацією приймається зборами кредиторів у порядку, визначеному статтею 52 цього Кодексу для схвалення плану санації. При цьому для визначення кількості голосів кредиторів не враховуються голоси кредиторів, які відповідно до статті 52 цього Кодексу не мають права голосу при схваленні плану санації або змін до нього.</p> <p>Схвалений кредиторами план санації, протоколи голосування кожного класу кредиторів та клопотання про введення процедури санації і призначення керуючого санацією подаються до господарського суду протягом одного робочого дня після проведення голосування.</p> <p>Господарський суд постановляє ухвалу про введення процедури санації боржника, призначення керуючого санацією та затвердження плану санації відповідно до частини сьомої статті 52 цього Кодексу.</p> <p>У разі постановлення господарським судом ухвали про відмову у введенні процедури санації та затвердженні плану санації продовжується процедура ліквідації. Постановлення ухвали про відмову у введенні процедури санації та затвердженні плану санації не перешкоджає</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		плану санації відносно боржника продовжується процедура ліквідації. Постановлення судом ухвали про відмову у введенні процедури санації та затвердженні плану санації не перешкоджає повторному зверненню до суду з відповідним клопотанням."		повторному зверненню до суду з відповідним клопотанням";
270	43. У статті 59:			43) у статті 59:
271	1) у другому реченні частини другої слова "відповідальність відповідно до закону" замінити словами "солідарну відповідальність за зобов'язаннями боржника";	-174- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120) Підпункт 1 пункту 43 Розділу І законопроекту викласти в такій редакції: «1) у другому реченні частини другої слова "відповідальність відповідно до закону" замінити словами "субсидіарну відповідальність за збитки завдані кредиторам або боржнику в результаті невиконання вимог цього пункту."».	Враховано редакційно	у другому реченні частини другої слова "відповідальність відповідно до закону" замінити словами "зобов'язання щодо відшкодування збитків, завданих таким ухиленням";
		-175- Н.д. Мовчан О. В. (р.к. №351) Підпункт 1 пункту 43 розділу 1 законопроекту викласти в такій редакції: "1) у другому реченні частини другої слова "відповідальність відповідно до закону" замінити словами "зобов'язання по відшкодування збитків, завданих таким ухиленням.".	Враховано	
272	2) доповнити статтю частиною п'ятою такого змісту:			доповнити частиною п'ятою такого змісту:
273	"5. Заява з вимогами поточного кредитора повинна відповідати вимогам, встановленим частиною третьою статті 45 цього Кодексу.			"5. Заява з вимогами поточного кредитора має відповідати вимогам, встановленим частиною третьою статті 45 цього Кодексу.
274	До заяви з вимогами поточного кредитора застосовуються положення статті 46 цього Кодексу."			До заяви з вимогами поточного кредитора застосовуються положення статті 46 цього Кодексу";
275	44. Частину другу статті 60 виключити.			44) частину другу статті 60 виключити;
276	45. У статті 61:			45) у статті 61:
277	1) абзац шістнадцятий частини першої викласти в такій редакції:			абзац шістнадцятий частини першої викласти в такій редакції:

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
278	“подає відомості (інформацію), необхідні для ведення Єдиного реєстру боржників, відносно яких відкрито провадження у справі про банкрутство (неплатоспроможність), у порядку, встановленому державним органом з питань банкрутства;”;			“подає відомості (інформацію), необхідні для ведення Єдиного реєстру боржників, відносно яких відкрито провадження у справі про банкрутство (неплатоспроможність), у порядку, встановленому державним органом з питань банкрутства”;
279		<p>-176- Н.д. Мовчан О. В. (р.к. №351)</p> <p>Пункт 45 розділу 1 законопроекту доповнити новим підпунктом 1¹ такого змісту:</p> <p>"1¹) перед абзацом:</p> <p>"здійснює інші повноваження, передбачені цим Кодексом", доповнити абзацом наступного змісту:</p> <p>"узгоджує із забезпеченим кредитором умови про витрати, пов'язані з утриманням, збереженням та продажем майна, яке є предметом забезпечення"узгоджує із забезпеченим кредитором умови про витрати, пов'язані з утриманням, збереженням та продажем майна, яке є предметом забезпечення"."</p>	Відхилено	
280	2) перше речення абзацу першого частини другої після слова “ліквідатор” доповнити словом “, кредитор”;			абзац перший частини другої після слова “ліквідатор” доповнити словом “кредитор”;
281	3) у першому реченні абзацу шостого частини третьої слова “винагорода оператора електронного майданчика” замінити словами “основна винагорода арбітражного керуючого”;	<p>-177- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120)</p> <p>У підпункті 3 пункту 45 Розділу I законопроекту після слів «основна» доповнити словом «грошова».</p> <p>-178- Н.д. Цабаль В. В. (р.к. №219), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212)</p> <p>У змінах до статті 61 Кодексу України з процедур банкрутства у першому реченні абзацу шостого частини третьої виключити слова “основна винагорода арбітражного керуючого”, залишивши норму у чинній редакції;</p> <p>-179- Н.д. Мовчан О. В. (р.к. №351)</p> <p>Підпункт 3 пункту 45 розділу 1 законопроекту викласти в такій редакції:</p>	Відхилено	<p>частину третю викласти в такій редакції:</p> <p>"3. Під час проведення ліквідаційної процедури ліквідатор зобов'язаний використовувати лише один (ліквідаційний) рахунок боржника в банківській установі. Залишки коштів на інших рахунках перераховуються на ліквідаційний рахунок боржника. У разі якщо кредитором боржника є нерезидент України, ліквідатор має право використовувати для розрахунків з таким кредитором валютний рахунок боржника в банківській установі. Кошти, що надходять при проведенні ліквідаційної процедури, зараховуються на ліквідаційний рахунок боржника. Після оплати витрат, пов'язаних з проведенням ліквідаційної</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>"3) частину третю викласти в такій редакції: "3. Під час проведення ліквідаційної процедури ліквідатор зобов'язаний використовувати лише один (ліквідаційний) рахунок боржника в банківській установі. Залишки коштів на інших рахунках перераховуються на ліквідаційний рахунок боржника. У разі, якщо кредитором боржника є нерезидент України, ліквідатор має право використовувати для розрахунків з таким кредитором валютний рахунок боржника в банківській установі. Кошти, що надходять при проведенні ліквідаційної процедури, зараховуються на ліквідаційний рахунок боржника. Після оплати витрат, пов'язаних з проведенням ліквідаційної процедури, та сплати основної і додаткової винагороди арбітражного керуючого здійснюються виплати кредиторам у порядку черговості, встановленому цим Кодексом.</p> <p>Оплата витрат, пов'язаних з проведенням ліквідаційної процедури, здійснюється у такому порядку:</p> <p>у першу чергу оплачуються витрати, пов'язані з проведенням ліквідаційної процедури, та сплачується винагорода ліквідатора;</p> <p>у другу чергу виконуються зобов'язання перед особами, які після відкриття провадження у справі про банкрутство боржника надавали кредитування, поставляли сировину, комплектуючі з відстроченням платежу.</p> <p>За рахунок коштів, отриманих від реалізації майна, що є предметом забезпечення, відшкодовуються витрати, пов'язані з утриманням, збереженням та визначенням вартості такого майна. Склад та розмір таких витрат підлягають погодженню в порядку, визначеному цим Кодексом. Кошти,</p>		<p>процедури, та сплати основної і додаткової винагороди арбітражного керуючого здійснюються виплати кредиторам у порядку черговості, встановленому цим Кодексом.</p> <p>Оплата витрат, пов'язаних з проведенням ліквідаційної процедури, здійснюється у такому порядку:</p> <p>у першу чергу оплачуються витрати, пов'язані з проведенням ліквідаційної процедури, та сплачується винагорода ліквідатора;</p> <p>у другу чергу виконуються зобов'язання перед особами, які після відкриття провадження у справі про банкрутство боржника надавали кредитування, поставляли сировину, комплектуючі з відстроченням платежу.</p> <p>За рахунок коштів, отриманих від реалізації майна, що є предметом забезпечення, відшкодовуються витрати, пов'язані з утриманням, збереженням та визначенням вартості такого майна. Склад та розмір таких витрат підлягають погодженню забезпеченим кредитором. Кошти, що залишилися після здійснення зазначених виплат, використовуються виключно для задоволення вимог кредиторів за зобов'язаннями, які забезпечують таке майно";</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		що залишилися після здійснення зазначених виплат, використовуються виключно для задоволення вимог кредиторів за зобов'язаннями, які забезпечує таке майно.".		
282	4) у частині сьомій слова “арбітражний керуючий” замінити словом “ліквідатор”.			у частині сьомій слова “арбітражний керуючий” замінити словом “ліквідатор”;
283	46. Частину першу статті 63 доповнити абзацами такого змісту:	<p>-180- Н.д. Цабаль В. В. (р.к. №219), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212)</p> <p>У змінах до статті 63 Кодексу України з процедур банкрутства у частині першій виключити нові абзаци такого змісту:</p> <p>“Ліквідатор може здійснювати продаж усього майна банкрута у вигляді єдиного майнового комплексу чи кількох єдиних майнових комплексів у порядку, визначеному цим Кодексом.</p> <p>Зміна власника майна боржника у вигляді єдиного майнового комплексу шляхом придбання такого єдиного майнового комплексу на аукціоні є підставою для внесення змін до документів, що засвідчують права такої юридичної особи на володіння, користування, розпорядження майном, внесення змін до ліцензій та інших документів дозвільного характеру, до договору оренди та/або його переоформлення щодо землі та іншого майна боржника.”;</p> <p>-181- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205)</p> <p>Виключити</p> <p>-182- Н.д. Мовчан О. В. (р.к. №351)</p> <p>Назву статті 63 викласти в такій редакції:</p> <p>"Стаття 63. Особливості продажу майна банкрута</p>	Відхилено	46) у статті 63: назву викласти в такій редакції: "Стаття 63. Особливості продажу майна банкрута";
284	“Ліквідатор може здійснювати продаж усього майна банкрута у вигляді єдиного майнового комплексу чи кількох єдиних майнових комплексів у порядку, визначеному цим Кодексом.	<p>-183- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205)</p> <p>Виключити</p>	Відхилено	частину першу доповнити абзацами п'ятим і шостим такого змісту:
285	Зміна власника майна боржника у вигляді	-184- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120)	Враховано редакційно	"У разі продажу на аукціоні в

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	єдиного майнового комплексу шляхом придбання такого єдиного майнового комплексу на аукціоні є підставою для внесення змін до документів, що засвідчують права такої юридичної особи на володіння, користування, розпорядження майном, внесення змін до ліцензій та інших документів дозвільного характеру, до договору оренди та/або його переоформлення щодо землі та іншого майна боржника.”.	<p>Абзац третій пункту 46 Розділу I законопроекту викласти у наступній редакції:</p> <p>«Зміна власника майна боржника у вигляді єдиного майнового комплексу, шляхом придбання такого єдиного майнового комплексу з аукціону в ліквідаційній процедурі, не є підставою для переоформлення документів та/або внесення змін до документів, що засвідчують права такої юридичної особи на володіння, користування, розпорядження майном, переоформлення ліцензії та інших документів дозвільного характеру, внесення змін до договору оренди та/або його переоформлення щодо землі та іншого майна боржника. У таких правовідносинах покупець усього майна боржника у вигляді єдиного майнового комплексу є правонаступником боржника, у цій частині.</p> <p>У такому разі новий власник майна боржника має право продовжувати провадження певних дій щодо здійснення господарської діяльності або видів господарської діяльності на підставі виданої раніше такому боржнику відповідної чинної ліцензії або документа дозвільного характеру.».</p> <p>-185- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205)</p> <p>Виключити</p> <p>-186- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302)</p> <p>Абзац другий пункту 46 доповнити реченням такого змісту:«При реалізації майна банкрута у вигляді єдиного майнового комплексу, у разі наявності у його складі майна, що перебуває в заставі, ліквідатор перед його продажем зобов’язаний отримати згоду кредитора, вимоги якого воно забезпечує».</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	<p>ліквідаційній процедурі майна банкрута у вигляді єдиного майнового комплексу зміна власника єдиного майнового комплексу не є підставою для переоформлення документів та/або внесення змін до документів, що засвідчують права такої юридичної особи на володіння, користування, розпорядження майном, переоформлення ліцензії та інших документів дозвільного характеру, внесення змін до договору оренди та/або його переоформлення щодо землі та іншого майна боржника. У таких правовідносинах покупець усього майна боржника у вигляді єдиного майнового комплексу є правонаступником боржника в цій частині.</p> <p>У такому разі новий власник майна боржника має право продовжувати здійснення певних дій щодо провадження господарської діяльності або видів господарської діяльності на підставі виданої раніше такому боржнику ліцензії або документа дозвільного характеру”;</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
286	47. Частину третю статті 64 доповнити новим абзацом першим такого змісту:	<p>-187- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120)</p> <p>Пункт 47 Розділу I законопроекту виключити.</p> <p>-188- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302)</p> <p>Пункт 47 викласти в такій редакції: «47. У статті 64:</p> <p>1) частину третю доповнити новим абзацом першим такого змісту: «3. У разі наявності коштів, достатніх для повного задоволення всіх вимог однієї черги, задоволення вимог кредиторів цієї черги здійснюється арбітражним керуючим протягом десяти робочих днів з дня надходження достатньої суми коштів на рахунок боржника». У зв'язку з цим абзац перший вважати абзацом другим.;</p> <p>2) частину шосту доповнити реченням такого змісту: «Арбітражний керуючий здійснює погашення вимог забезпеченого кредитора протягом десяти робочих днів з дня надходження коштів від реалізації предмета забезпечення».</p>	<p>Відхилено</p> <p>Враховано</p>	<p>47) у статті 64:</p> <p>частину третю доповнити новим абзацом першим такого змісту:</p> <p>«3. У разі наявності коштів, достатніх для повного задоволення всіх вимог однієї черги, задоволення вимог кредиторів цієї черги здійснюється арбітражним керуючим протягом 10 робочих днів з дня надходження достатньої суми коштів на рахунок боржника».</p> <p>У зв'язку з цим абзац перший вважати абзацом другим;</p> <p>частину шосту доповнити реченням такого змісту: «Арбітражний керуючий здійснює погашення вимог забезпеченого кредитора протягом 10 робочих днів з дня надходження коштів від реалізації предмета забезпечення»;</p>
287	“3. У разі наявності коштів, достатніх для повного задоволення всіх вимог однієї черги, задоволення вимог кредиторів цієї черги здійснюється арбітражним керуючим протягом десяти робочих днів з дня надходження достатньої суми коштів на рахунок боржника.”.	<p>-189- Н.д. Цабаль В. В. (р.к. №219), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212)</p> <p>У змінах до статті 64 Кодексу України з процедур банкрутства у частині третій виключити новий абзац перший такого змісту:</p> <p>“3. У разі наявності коштів, достатніх для повного задоволення всіх вимог однієї черги, задоволення вимог кредиторів цієї черги здійснюється арбітражним керуючим протягом десяти робочих днів з дня надходження достатньої суми коштів на рахунок боржника.”.</p> <p>-190- Н.д. Мовчан О. В. (р.к. №351)</p> <p>Абзац другий пункту 47 розділу 1 законопроекту викласти в такій редакції:</p> <p>"3. Задоволення вимог кредиторів здійснюється арбітражним керуючим протягом десяти робочих днів з дня</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		надходження коштів від продажу майна банкрута. У разі недостатності коштів, одержаних від продажу майна банкрута, для повного задоволення всіх вимог однієї черги вимоги задовольняються пропорційно до суми вимог, що належить кожному кредитору однієї черги."		
288	У зв'язку з цим абзац перший вважати абзацом другим.			
289	48. У статті 65:			48) у статті 65:
290	1) частину другу після слів "не залишилося майна" доповнити словами "або майно не виявлено, або відсутнє";	-191- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120) У підпункті 1 пункту 48 Розділу І законопроекту слова "або майно не виявлено, або відсутнє" замінити словами «або майно ліквідатором не виявлено або неможливо забезпечити безпечний та безперешкодний доступ ліквідатора до майна банкрута, яке знаходиться на тимчасово окупованій території,...».	Відхилено	частину другу після слів "не залишилося майна" доповнити словами "або майно не виявлено чи відсутнє";
291	2) частину третю викласти в такій редакції:	-192- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205) Виключити -193- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302) Підпункт 2 пункту 48 виключити.	Відхилено Відхилено	частини третю і шосту викласти в такій редакції:
292	"3. Якщо ліквідатор не виявив майнових активів, що підлягають включенню до складу ліквідаційної маси, або майнові активи відсутні, він зобов'язаний відобразити перелік таких майнових активів у ліквідаційному балансі та подати його до господарського суду.	-194- Н.д. Мовчан О. В. (р.к. №351) Абзац другий та третій підпункту 2 пункту 48 розділу І законопроекту викласти в такій редакції: «3. Якщо ліквідатор не виявив майнових активів, що підлягають включенню до складу ліквідаційної маси, він зобов'язаний окремо зазначити такі майнові активи у ліквідаційному балансі та подати до господарського суду ліквідаційний баланс, який засвідчує відсутність у банкрута майна. Виявлення після закриття провадження у справі про банкрутство майна банкрута, достатнього для покриття витрат, пов'язаних	Враховано	«3. Якщо ліквідатор не виявив майнових активів, що підлягають включенню до складу ліквідаційної маси, він зобов'язаний окремо зазначити такі майнові активи у ліквідаційному балансі та подати до господарського суду ліквідаційний баланс, який засвідчує відсутність у банкрута майна. Виявлення після закриття провадження у справі про банкрутство майна банкрута, достатнього для покриття витрат, пов'язаних з провадженням у справі, є підставою для поновлення господарським судом провадження у справі за клопотанням учасника справи.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		з провадженням у справі, є підставою для поновлення господарським судом провадження у справі за клопотанням учасника справи. У разі якщо провадження у справі про банкрутство не було поновлено, таке майно банкрута за рішенням господарського суду переходить у власність відповідної територіальної громади або у державну власність у разі якщо боржник є державним підприємством або господарським товариством, у статутному капіталі якого більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі.».		У разі якщо провадження у справі про банкрутство не було поновлено, таке майно банкрута за рішенням господарського суду переходить у власність відповідної територіальної громади або у державну власність, за умови що боржник є державним підприємством або господарським товариством, у статутному капіталі якого більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі»;
		-195- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205) Виключити	Відхилено	
293	Виявлене після закриття провадження у справі про банкрутство майно банкрута переходить у власність відповідної територіальної громади. У разі виявлення після закриття провадження у справі про банкрутство боржника — державного підприємства або господарського товариства, у статутному капіталі якого більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі, державного майна, таке майно переходить у державну власність за рішенням суду.”;	-196- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324) 6. В абзаці третьому підпункту 2 пункту 48 Розділу I законопроекту після слів "майно банкрута" доповнити словами "не включене до складу ліквідаційної маси", а після слів "державного майна" доповнити словами "не включеного до складу ліквідаційної маси". -197- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Абзац третій підпункту 2 пункту 48 розділу I законопроекту виключити. -198- Н.д. Тарута С. О. (р.к. №163) Абзац третій пункту другого частини 48 Розділу I викласти у такій редакції: "У разі виявлення після закриття провадження у справі про банкрутство боржника — державного підприємства або господарського товариства, у статутному капіталі якого більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі, державного майна, таке майно переходить у державну власність за рішенням суду.”;”. -199- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120)	Відхилено Відхилено Відхилено	
		-199- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120)	Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац третій підпункту 2 пункту 48 Розділу I законопроекту викласти у такій редакції: «Виявлення після закриття провадження у справі про банкрутство майна банкрута, достатнього для покриття витрат, пов'язаних з провадженням у справі, є підставою для поновлення господарським судом провадження у справі за клопотанням учасника справи. У разі якщо провадження у справі про банкрутство не було поновлено, таке майно банкрута за рішенням господарського суду переходить у власність відповідної територіальної громади або у державну власність у разі якщо боржник є державним підприємством або господарським товариством, у статутному капіталі якого більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі.».</p> <p>-200- Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411)</p>	Відхилено	
		<p>Абзац третій підпункту 2 пункту 48 розділу I законопроекту (щодо внесення змін до статті 65 Кодексу України з процедур банкрутства) виключити.</p> <p>-201- Н.д. Цабаль В. В. (р.к. №219), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212)</p> <p>У змінах до статті 65 Кодексу України з процедур банкрутства у частині третій виключити абзац такого змісту:</p> <p>«Виявлене після закриття провадження у справі про банкрутство майно банкрута переходить у власність відповідної територіальної громади. У разі виявлення після закриття провадження у справі про банкрутство боржника — державного підприємства або господарського товариства, у статутному капіталі якого більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі, державного майна, таке майно переходить у державну власність за рішенням суду.»</p> <p>-202- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205)</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Виключити		
294	3) частину шосту викласти в такій редакції:			
295	“6. Ліквідатор виконує свої повноваження до завершення ліквідаційної процедури в порядку, встановленому цим Кодексом.”.			“6. Ліквідатор виконує свої повноваження до завершення ліквідаційної процедури в порядку, встановленому цим Кодексом”;
296	49. Статтю 66 виключити.	-203- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324) 7. Пункт 49 Розділу I законопроекту виключити. -204- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Пункт 49 розділу I законопроекту виключити. -205- Н.д. Ковальов О. І. (р.к. №387) пункт 49 Розділу I проекту - виключити -206- Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411) Пункт 49 розділу I законопроекту (щодо виключення статті 66 Кодексу України з процедур банкрутства) викласти в такій редакції: «49. Частину третю статті 66 виключити».	Відхилено Відхилено Відхилено Враховано	49) частину третю статті 66 виключити;
297	50. У статті 67:			50) у статті 67:
298	1) у частині другій слова “спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади у сфері архівної справи і діловодства” замінити словами “із центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері архівної справи і діловодства.”;			у частині другій слова “спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади у сфері архівної справи і діловодства” замінити словами “центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері архівної справи і діловодства”;
299	2) частину третю викласти в такій редакції:			частину третю викласти в такій редакції:
300	“3. Архівна установа, визначена для подальшого зберігання архівних документів банкрута, зобов’язана прийняти їх на зберігання безоплатно.”;			“3. Архівна установа, визначена для подальшого зберігання архівних документів банкрута, зобов’язана прийняти їх на зберігання безоплатно”;
301	3) у частині четвертій слова “вилучення, належне оформлення, упорядкування та зберігання матеріальних носіїв секретної інформації, а також здійснення інших заходів			у частині четвертій слова “вилучення, належне оформлення, упорядкування та зберігання матеріальних носіїв секретної інформації, а також здійснення інших

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	щодо охорони державної таємниці” замінити словами “здійснення науково-технічного опрацювання, вилучення для знищення та передавання на зберігання матеріальних носіїв секретної інформації, а також здійснення інших заходів відповідно до законодавства у сфері охорони державної таємниці”.			заходів щодо охорони державної таємниці” замінити словами “здійснення науково-технічного опрацювання, вилучення для знищення та передавання на зберігання матеріальних носіїв секретної інформації, а також здійснення інших заходів відповідно до законодавства у сфері охорони державної таємниці”;
302	51. Назву розділу V доповнити словом “(неплатоспроможність)”.			51) Назву розділу V доповнити словом “(неплатоспроможність)”;
303		-207- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120) Розділ I законопроекту доповнити новим пунктом 52 такого змісту: «52. Статтю 68 доповнити частиною сьомою такого змісту: «7. Особливості продажу майна державних підприємств та підприємств, у статутному капіталі яких частка державної власності перевищує 50 відсотків, у процедурі ліквідації боржника визначаються статтею 96 цього Кодексу.». У зв'язку з цим пункти 52-78 Розділу I законопроекту вважати пунктами 53-79.	Враховано	52) статтю 68 доповнити частиною сьомою такого змісту: «7. Особливості продажу майна державних підприємств та підприємств, у статутному капіталі яких частка державної власності перевищує 50 відсотків, у процедурі ліквідації боржника визначаються статтею 96 цього Кодексу»;
304	52. У частині першій статті 69:			53) у частині першій статті 69:
305	1) абзац перший після слова “майданчиків” доповнити словами “, які взаємодіють із центральною базою даних через інтерфейс програмування додатків такої центральної бази даних”;			абзац перший доповнити словами “які взаємодіють із центральною базою даних через інтерфейс програмування додатків такої центральної бази даних”;
306	2) абзац другий викласти в такій редакції:			абзац другий викласти в такій редакції:
307	“Центральна база даних — сукупність технічних та програмних засобів у складі інтерфейсів програмування додатків, модулів аукціонів, допоміжних програмних сервісів та баз даних, що забезпечують можливість проведення процедури аукціону в електронній формі та гарантують рівний доступ до інформації учасникам аукціону в електронній формі. Поточна використовується версія програмного коду всіх складових центральної			“Центральна база даних — це сукупність технічних та програмних засобів у складі інтерфейсів програмування додатків, модулів аукціонів, допоміжних програмних сервісів та баз даних, що забезпечують можливість проведення процедури аукціону в електронній формі та гарантують рівний доступ до інформації учасникам аукціону в електронній формі. Поточна використовується версія програмного коду

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
308	бази даних є відкритою та загальнодоступною.”. 53. Частина першу статті 73 після слів “про банкрутство” доповнити словом “(неплатоспроможність)”.			всіх складових центральної бази даних є відкритою та загальнодоступною”; 54) статтю 73 після слів “про банкрутство” доповнити словом “(неплатоспроможність)”;
309		-208- Н.д. Мовчан О. В. (р.к. №351) Розділ I законопроекту доповнити новим пунктом 53 ¹ такого змісту: "53 ¹ . Частина першу статті 74 викласти в такій редакції: "1. У разі якщо порушення замовником аукціону порядку підготовки аукціону, порушення оператором електронного майданчика порядку реєстрації, надання доступу до аукціону, не виконання ними інших дій, передбачених вимогами Кодексу або порядку, визначеного частиною першою статті 68 Кодексу, що перешкодило особі взяти участь або перемогти на аукціоні, порушник за рішенням господарського суду, у провадженні якого перебуває справа про банкрутство, зобов'язаний сплатити такій особі штраф у розмірі гарантійного внеску або у розмірі 10 відсотків ціни, за якою майно було продане на аукціоні, залежно від того, яка з цих сум є більшою.”.	Враховано	55) частину першу статті 74 викласти в такій редакції: "1. У разі якщо порушення замовником аукціону порядку підготовки аукціону, порушення оператором електронного майданчика порядку реєстрації, надання доступу до аукціону, невиконання ними інших дій, передбачених цим Кодексом, або порядку, визначеного частиною першою статті 68 цього Кодексу, перешкодило особі взяти участь або перемогти на аукціоні, порушник за рішенням господарського суду, у провадженні якого перебуває справа про банкрутство (неплатоспроможність), зобов'язаний сплатити такій особі штраф у розмірі гарантійного внеску або у розмірі 10 відсотків ціни, за якою майно було продане на аукціоні, залежно від того, яка з цих сум є більшою”;
310	54. Частина третю статті 75 виключити.	-209- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Пункт 54 розділу I законопроекту виключити. -210- Н.д. Мовчан О. В. (р.к. №351) Пункт 54 розділу I законопроекту викласти в такій редакції: "Частина другу статті 75 доповнити словами такого змісту: "мінімальний крок аукціону з урахуванням вимог, встановлених Кабінетом Міністрів України; частину третю статті 75 виключити.” -211- Н.д. Цабаль В. В. (р.к. №219), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212)	Відхилено	56) частину третю статті 75 виключити;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		У змінах до статті 75 Кодексу України з процедур банкрутства виключити зміни щодо виключення частини третьої, залишивши норму у чинній редакції; -212- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302) Пункт 54 виключити.	Відхилено	
311	55. В абзаці третьому частини першої статті 77 слова “та закінчення” виключити.			57) в абзаці третьому частини першої статті 77 слова “та закінчення” виключити;
312	56. Частину першу статті 78 після слова “аукціону” доповнити словами “до моменту завершення аукціону та опублікування таких відомостей електронною торговою системою”.			58) частину першу статті 78 доповнити словами “до моменту завершення аукціону та опублікування таких відомостей електронною торговою системою”;
313	57. Частину третю статті 80 після слова “ціни” доповнити словами “без визначення граничної вартості”.	-213- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120) Пункт 57 Розділу I законопроекту доповнити новим абзацом першим такого змісту: «друге речення частини першої статті 80 КУЗПБ викласти у такій редакції: «Перший повторний аукціон проводиться з можливістю зниження початкової вартості, але не нижче, ніж до граничної вартості, яка становить 50 відсотків початкової вартості, вказаної в оголошенні про проведення аукціону.». Пункт 57 Розділу I законопроекту після слів «без визначення граничної вартості» доповнити словами «в порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України».	Відхилено	59) частину третю статті 80 викласти в такій редакції: "3. Другий повторний аукціон проводиться з можливістю зниження початкової ціни без визначення граничної вартості з урахуванням вимог, встановлених Кабінетом Міністрів України";
		-214- Н.д. Мовчан О. В. (р.к. №351) Пункт 57 розділу I законопроекту викласти в такій редакції: "Частину третю статті 80 викласти в такій редакції: "Другий повторний аукціон проводиться з можливістю зниження початкової ціни без визначення граничної вартості з урахуванням	Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		вимог, встановлених Кабінетом Міністрів України."		
		-215- Н.д. Цабаль В. В. (р.к. №219), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212)	Відхилено	
		У змінах до статті 80 Кодексу України з процедур банкрутства у частині третій виключити слова "без визначення граничної вартості", залишивши норму у чинній редакції;		
		-216- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302)	Відхилено	
		Пункт 57 виключити.		
314	58. У статті 84:			60) у статті 84:
315	1) у другому реченні частини третьої слова "у строк, передбачений частиною першою цієї статті" замінити словами "протягом трьох робочих днів з дня закінчення аукціону без визначення переможця чи протягом трьох робочих днів з дня визнання аукціону таким, що не відбувся";			у частині третій слова "у строк, передбачений частиною першою цієї статті" замінити словами "протягом трьох робочих днів з дня закінчення аукціону без визначення переможця чи протягом трьох робочих днів з дня визнання аукціону таким, що не відбувся";
316	2) у частині четвертій слова "або сплаченої ціни" виключити.			у частині четвертій слова "або сплаченої ціни" виключити;
317	59. У статті 85:			61) у статті 85:
318	1) у частині першій слово "Покупець" замінити словами "Переможець аукціону", а слово "ліквідаційний" виключити;			у частині першій слово "Покупець" замінити словами "Переможець аукціону", а слово "ліквідаційний" виключити;
319	2) в абзаці другому частини другої слова "та продажем" і "та сплатити винагороду арбітражного керуючого за продаж майна, передбачену цим Кодексом" виключити;	-217- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120)	Відхилено	в абзаці другому частини другої слова "та продажем" замінити словами «та визначенням вартості», а слова «та сплатити винагороду арбітражного керуючого за продаж майна, передбачену цим Кодексом» виключити;
		Підпункт 2 пункту 59 Розділу I законопроекту викласти в такій редакції:		
		«2) абзац другий частини викласти в такій рдкації:		
		«Забезпечений кредитор зобов'язаний також оплатити витрати, пов'язані з утриманням та збереженням предмета забезпечення, які погоджені арбітражним керуючим із забезпеченим кредитором.».		
		-218- Н.д. Цабаль В. В. (р.к. №219), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212)	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>У змінах до статті 85 Кодексу України з процедур банкрутства абзац другий частини другої викласти у такій редакції:</p> <p>«Забезпечений кредитор зобов'язаний також оплатити витрати, пов'язані з утриманням та збереженням предмета забезпечення, які погоджені арбітражним керуючим із забезпеченим кредитором.»;</p> <p>-219- Н.д. Мовчан О. В. (р.к. №351)</p> <p>Підпункт 2 пункту 59 розділу 1 законопроекту викласти в наступній редакції:</p> <p>"2) абзаці другому частини другої слова "та продажем" замінити словами «та визначенням вартості», слова та знаки «, та сплатити винагороду арбітражного керуючого за продаж майна, передбачену цим Кодексом" виключити.</p>	Враховано	
320	3) у частині третій слово “покупцем”			у частині третій слово “покупцем”
321	замінити словами “переможцем аукціону”.			замінити словами “переможцем аукціону”;
	60. У статті 86:			62) у статті 86:
322	1) у частині першій слово “покупець”			у частині першій слово “покупець”
	замінити словами “переможець аукціону”;			замінити словами “переможець аукціону”;
323	2) у першому реченні частини другої слово			у частині другій слово “покупця”
	“покупця” замінити словами “переможця			замінити словами “переможця аукціону”;
	аукціону”.			
324		<p>-220- Н.д. Мовчан О. В. (р.к. №351)</p> <p>Розділ I законопроекту доповнити пунктом 60¹ такого змісту:</p> <p>"60¹. Статтю 87 доповнити частиною четвертою такого змісту:</p> <p>"4. Протокол про проведення аукціону та акт про придбання майна на аукціоні є підставою для державної реєстрації права власності або іншого майнового права на рухоме майно в порядку, передбаченому законодавством."</p>	Враховано редакційно	<p>63) статтю 87 доповнити частиною четвертою такого змісту:</p> <p>"4. Протокол про проведення аукціону та акт про придбання майна на аукціоні є підставою для реєстрації права власності або іншого майнового права на рухоме майно в порядку, передбаченому законодавством";</p>
325	61. У частині другій статті 88:			64) у частині другій статті 88:
326	1) у другому реченні слово “продавцем”			у другому реченні слово “продавцем”
	замінити словами “замовником аукціону”;			замінити словами “замовником аукціону”;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
327	2) у третьому реченні слово “продавець” замінити словами “замовник аукціону”.			у третьому реченні слово “продавець” замінити словами “замовник аукціону”;
328	62. Назву розділу VI доповнити словом “(неплатоспроможність)”.			65) назву розділу VI доповнити словом “(неплатоспроможність)”;
329	63. У статті 90:	-221- Н.д. Мовчан О. В. (р.к. №351) назву статті 90 доповнити словом “(неплатоспроможність)”; у підпунктах 4 та 8 після слів "про банкрутство" додати слово "(неплатоспроможність)"	Враховано	66) у статті 90: назву доповнити словом “(неплатоспроможність)”;
330	1) частини першу і другу викласти в такій редакції:			частини першу і другу викласти в такій редакції:
331	“1. Господарський суд закриває провадження у справі про банкрутство (неплатоспроможність) у разі:			“1. Господарський суд закриває провадження у справі про банкрутство (неплатоспроможність) у разі:
332	1) невнесення боржника — юридичної особи до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб — підприємців та громадських формувань;			1) невнесення боржника — юридичної особи до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб — підприємців та громадських формувань;
333	2) припинення в установленому законодавством порядку юридичної особи, яка є боржником, про що є відповідний запис в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб — підприємців та громадських формувань;			2) припинення у встановленому законодавством порядку юридичної особи, яка є боржником, про що є відповідний запис в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб — підприємців та громадських формувань;
334	3) смерті, оголошення померлим або визнання безвісно відсутнім боржника — фізичної особи;			3) смерті, оголошення померлим або визнання безвісно відсутнім боржника — фізичної особи;
335	4) перебування у провадженні господарського суду справи про банкрутство того самого боржника;			4) перебування у провадженні господарського суду справи про банкрутство (неплатоспроможність) того самого боржника;
336	5) відновлення платоспроможності боржника або погашення всіх вимог кредиторів згідно з реєстром вимог кредиторів;			5) відновлення платоспроможності боржника або погашення всіх вимог кредиторів згідно з реєстром вимог кредиторів;
337	6) затвердження звіту керуючого санацією в порядку, передбаченому цим Кодексом;			6) затвердження звіту керуючого санацією в порядку, передбаченому цим Кодексом;
338	7) затвердження звіту ліквідатора в порядку, передбаченому цим Кодексом;			7) затвердження звіту ліквідатора в порядку, передбаченому цим Кодексом;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
339	8) якщо до боржника після офіційного оприлюднення оголошення про відкриття провадження у справі про банкрутство за його заявою не висунуто вимог;			8) якщо до боржника після офіційного оприлюднення оголошення про відкриття провадження у справі про банкрутство (неплатоспроможність) за його заявою не висунуто вимог;
340	9) якщо справа згідно із законом не підлягає розгляду в господарських судах України;			9) якщо справа згідно із законом не підлягає розгляду в господарських судах України;
341	10) якщо господарським судом не встановлені ознаки неплатоспроможності боржника;			10) якщо господарським судом не встановлені ознаки неплатоспроможності боржника;
342	11) укладення мирової угоди між боржником та кредиторами відповідно до статті 192 Господарського процесуального кодексу України;			11) укладення мирової угоди між боржником та кредиторами відповідно до статті 192 Господарського процесуального кодексу України;
343	12) встановленого законом або цим Кодексом обмеження щодо застосування процедур санації чи ліквідації до боржника та закінчення строку перебування у процедурі розпорядження майном;	-222- Н.д. Мовчан О. В. (р.к. №351) Абзац 14 підпункту 1 пункту 63 розділу I законопроекту виключити. У зв'язку з цим абзац 15– 16 вважати відповідно абзацами 14 – 15.	Враховано	
344	13) прийняття рішення про приватизацію боржника, яким є державне підприємство або господарське товариство, у статутному капіталі якого більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі;			12) прийняття рішення про приватизацію боржника, яким є державне підприємство або господарське товариство, у статутному капіталі якого більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі;
345	14) в інших випадках, передбачених цим Кодексом.	-223- Н.д. Мовчан О. В. (р.к. №351) В абзаці 16 підпункту 1 пункту 63 розділу 1 законопроекту слова "цих Кодексом" замінити словом "законом" .	Відхилено	13) в інших випадках, передбачених цим Кодексом.
346	2. Провадження у справі про банкрутство (неплатоспроможність) може бути закрито у випадках, передбачених пунктами 2, 3, 9, 11 і 13 частини першої цієї статті, на всіх стадіях провадження у справі про банкрутство (неплатоспроможність) (до та після визнання боржника банкрутом), у випадках, передбачених пунктами 1, 4, 6, 8, 10 і 12 частини першої цієї статті, — лише до визнання боржника банкрутом, а у випадку, передбаченому пунктом 7 частини першої цієї	-224- Н.д. Мовчан О. В. (р.к. №351) В абзаці 17 підпункту 1 пункту 63 розділу 1 законопроекту після слів: “передбачених пунктами 2, 3, 9, 11” слово “і” та знак “13” замінити словами та знаками: “, 13 і 14”	Враховано редакційно	2. Провадження у справі про банкрутство (неплатоспроможність) може бути закрито у випадках, передбачених пунктами 2, 3, 5, 9, 11 і 12 частини першої цієї статті, на всіх стадіях провадження у справі про банкрутство (неплатоспроможність) (до та після визнання боржника банкрутом), у випадках, передбачених пунктами 1, 4, 6, 8 і 10 частини першої цієї статті, — лише до визнання боржника банкрутом, а у випадку, передбаченому пунктом 7 частини першої

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
347	статті, — лише після визнання боржника банкрутом.”;			цієї статті, — лише після визнання боржника банкрутом;
348	2) у частині четвертій цифри “4—6” замінити цифрами “5—8”.	<p>-225- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120)</p> <p>Розділ I законопроекту доповнити новим пунктом 64 такого змісту:</p> <p>«64. У статті 96:</p> <p>1) частину дев'яту статті доповнити новим абзацом другим такого змісту:</p> <p>«Арбітражний керуючий у справі про банкрутство державних підприємств та господарських товариств, у статутному капіталі яких більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі, повинен скласти іспит за програмою підготовки арбітражних керуючих у справах про банкрутство державних підприємств та господарських товариств, у статутному капіталі яких більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі.»</p> <p>2) доповнити статтю новими частинами тринадцятою та чотирнадцятою такого змісту:</p> <p>«13. У процедурі ліквідації відчуженню підлягає все майно державних підприємств та господарських товариств, у статутному капіталі яких більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі, у складі майнового комплексу, що забезпечує основні види діяльності таких підприємств, а саме: земельні ділянки, будівлі, споруди, устаткування, інвентар, право на торговельну марку або інше позначення, а також права на земельні ділянки.</p> <p>Склад та умови продажу такого майна погоджуються з органом (суб'єктом), уповноваженим управляти державним майном або корпоративними правами держави.</p> <p>Орган (суб'єкт), уповноважений управляти державним майном або корпоративними правами держави зоб'язаний розглянути</p>	Враховано частково	<p>у частині четвертій цифри “4 - 6” замінити цифрами “5 - 8”;</p> <p>67) у статті 96:</p> <p>частину дев'яту доповнити абзацом другим такого змісту:</p> <p>"Арбітражний керуючий у справі про банкрутство державних підприємств та господарських товариств, у статутному капіталі яких більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі, повинен скласти іспит за програмою підготовки арбітражних керуючих у справах про банкрутство державних підприємств та господарських товариств, у статутному капіталі яких більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі";</p> <p>після частини дванадцятої доповнити двома новими частинами такого змісту:</p> <p>"13. Державний орган приватизації протягом одного місяця з дня визнання аукціону з продажу об'єкту приватизації (єдиного майнового комплексу державного підприємства або пакета акцій (часток) суб'єкта господарювання, у статутному капіталі якого частка державної власності становить більше 50 відсотків), проведеного відповідно до частини одинадцятої статті 15 Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна», таким, що не відбувся, за наявності підстав, визначених цим Кодексом для відкриття провадження у справі про банкрутство:</p> <p>приймає рішення про припинення приватизації суб'єкта господарювання, єдиний майновий комплекс або пакет акцій (часток) якого є об'єктом приватизації;</p> <p>звертається до господарського суду із заявою про відкриття провадження у справі про банкрутство суб'єкта господарювання,</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>подання про склад та умови продажу майна банкрута в процедурі ліквідації протягом 30 днів.</p> <p>Перший аукціон з продажу такого майна проводиться без можливості зниження початкової ціни.</p> <p>Початковою ціною повторного аукціону є зменшена на 20 відсотків початкова ціна першого аукціону без можливості зниження початкової ціни при проведенні такого аукціону.</p> <p>Початковою ціною другого повторного аукціону є зменшена на 25 відсотків початкова ціна першого повторного аукціону без можливості зниження початкової ціни при проведенні такого аукціону.</p> <p>У разі закінчення другого повторного аукціону без визначення переможця продаж майна державних підприємств та підприємств, у статутному капіталі яких частка державної власності перевищує 50 відсотків, проводиться відповідно до статей 75, 79 та 80 Кодексу.</p> <p>14. Орган, уповноважений управляти державним майном або корпоративними правами держави / державний орган приватизації державного підприємства або підприємства, у статутному капіталі якого частка державної власності становить 100 відсотків, протягом трьох місяців з дня, коли йому стало відомо про те, що відповідний об'єкт приватизації (єдиний майновий комплекс державного підприємства або пакет акцій (часток) суб'єкта господарювання, у статутному капіталі якого частка державної власності становить 100 відсотків), не продано в порядку, передбаченому частинами восьмою - десятою статті 15 (для об'єктів малої приватизації) або частинами шостою, шістнадцятою статті 19 (для об'єктів великої приватизації) Закону України «Про приватизацію державного і комунального</p>		<p>єдиний майновий комплекс або пакет акцій (часток) якого є об'єктом приватизації.</p> <p>14. Продаж майна державних підприємств та господарських товариств, у статутному капіталі яких більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі, першочергово відбувається шляхом продажу майна боржника як єдиного майнового комплексу. До складу такого єдиного майнового комплексу включаються земельні ділянки, будівлі, споруди, устаткування, інвентар, право на торговельну марку або інше позначення, а також права на земельні ділянки. Продаж майна боржника як єдиного майнового комплексу здійснюється на аукціоні відповідно до цього Кодексу.</p> <p>Умови продажу майна банкрута як єдиного майнового комплексу, визначені статтею 75 цього Кодексу, додатково погоджуються арбітражним керуючим з органом, уповноваженим управляти державним майном.</p> <p>Орган, уповноважений управляти державним майном, зобов'язаний протягом 30 днів розглянути умови продажу майна та прийняти одне з рішень, визначених частиною шостою статті 75 цього Кодексу.</p> <p>Перший аукціон з продажу майна державних підприємств та господарських товариств, у статутному капіталі яких більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі, як єдиного майнового комплексу проводиться без можливості зниження початкової ціни. Початкова ціна повторного аукціону та другого повторного аукціону з продажу майна державних підприємств та господарських товариств, у статутному капіталі яких більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі як єдиного майнового комплексу визначається у порядку, передбаченому статтею 79 цього</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>майна», в порядку визначеному цим Кодексом звертається до господарського суду з заявою про відкриття провадження у справі про банкрутство суб'єкта господарювання, єдиний майновий комплекс або пакет акцій (часток) якого є об'єктом приватизації, за умови, що сума кредиторської заборгованості такого суб'єкта господарювання станом на останню звітну дату перевищує вартість його майна за даними звіту про оцінку, підготовленого суб'єктом оціночної діяльності за замовленням та за рахунок органу, уповноваженого управляти державним майном або корпоративними правами держави/ державного органу приватизації. При цьому аукціони, передбачені частиною одинадцятою статті 15 (для об'єктів малої приватизації) або частиною сімнадцятою статті 19 (для об'єктів великої приватизації) Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна», відносно зазначеного об'єкта приватизації державним органом приватизації не проводяться.</p> <p>У разі, якщо за результатами оцінки майна, здійсненої суб'єктом оціночної діяльності на замовлення органу, уповноваженого управляти державним майном або корпоративними правами держави/ державного органу приватизації, в порядку передбаченому абзацом першим частини чотирнадцятої статті 96 Кодексу, з'ясується факт перевищення вартості майна суб'єкта господарювання, єдиний майновий комплекс або пакет акцій (часток) якого є об'єктом приватизації, над сумою його кредиторської заборгованості, продаж такого об'єкту приватизації здійснюється в порядку, передбаченому статтею 15 (для об'єктів малої приватизації) або статтею 19 (для об'єктів великої приватизації) Закону України «Про приватизацію державного і комунального</p>		<p>Кодексу. Повторний аукціон проводиться без можливості зниження початкової ціни. Другий повторний аукціон проводиться з можливістю зниження початкової ціни.</p> <p>У разі завершення другого повторного аукціону з продажу майна банкрута як єдиного майнового комплексу без визначення переможця подальший продаж майна державних підприємств та господарських товариств, у статутному капіталі яких більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі, здійснюється окремими лотами відповідно до статей 75, 79 і 80 цього Кодексу".</p> <p>У зв'язку з цим частини тринадцяту і чотирнадцяту вважати відповідно частинами п'ятнадцятою і шістнадцятою";</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>майна». У зв'язку з цим частину тринадцяту вважати відповідно частиною п'ятнадцятою.»</p> <p>У зв'язку з цим пункти 64-78 Розділу I законопроекту вважати пунктами 65-79.</p> <p>-226- Н.д. Мовчан О. В. (р.к. №351)</p> <p>Доповнити розділ I законопроекту новим пунктом 64 такого змісту:</p> <p>«64. Частину дев'яту статті 96 доповнити новим абзацом такого змісту:</p> <p>«Арбітражний керуючий у справі про банкрутство державних підприємств та господарських товариств, у статутному капіталі яких більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі, повинен скласти іспит за програмою підготовки арбітражних керуючих у справах про банкрутство державних підприємств та господарських товариств, у статутному капіталі яких більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі.»».</p> <p>У зв'язку з цим пункти 64 – 78 вважати відповідно пунктами 65 – 79.</p>	Враховано	
349	64. У статті 97:			68) у статті 97:
350	1) в абзаці другому частини другої слова “іноземним арбітражним керуючим” замінити словами “керуючим іноземною процедурою банкрутства”;			в абзаці другому частини другої слова “іноземним арбітражним керуючим” замінити словами “керуючим іноземною процедурою банкрутства”;
351	2) частину третю виключити.			частину третю виключити;
352	65. Частину першу статті 100 після абзацу першого доповнити новим абзацом такого змісту:			у частині сьомій слова “іноземного арбітражного керуючого” замінити словами “керуючого іноземною процедурою банкрутства”;
353	“У разі відсутності відкритого провадження у справі про банкрутство в господарських судах України заява про визнання іноземної процедури банкрутства подається відповідно до правил підсудності,			69) частину першу статті 100 після абзацу першого доповнити новим абзацом такого змісту:
				“У разі відсутності відкритого провадження у справі про банкрутство в господарських судах України заява про визнання іноземної процедури банкрутства подається відповідно до правил підсудності,

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
354	встановлених Господарським процесуальним кодексом України.”. У зв’язку з цим абзаци другий — шостий вважати відповідно абзацами третім — сьомим.			встановлених Господарським процесуальним кодексом України”. У зв’язку з цим абзаци другий — шостий вважати відповідно абзацами третім — сьомим;
355	66. Частину другу статті 114 викласти в такій редакції:			70) частину другу статті 114 викласти в такій редакції:
356	“2. Арбітражний керуючий у справі про неплатоспроможність фізичної особи зобов’язаний:			“2. Арбітражний керуючий у справі про неплатоспроможність фізичної особи зобов’язаний:
357	1) розглядати заяви кредиторів із грошовими вимогами до боржника, що надійшли в установленому цим Кодексом порядку;			1) розглядати заяви кредиторів із грошовими вимогами до боржника, що надійшли у встановленому цим Кодексом порядку;
358	2) повідомляти кредиторів про результати розгляду їх вимог;			2) повідомляти кредиторів про результати розгляду їхніх вимог;
359	3) скласти та у випадках, передбачених цим Кодексом, вести реєстр вимог кредиторів;			3) скласти та у випадках, передбачених цим Кодексом, вести реєстр вимог кредиторів;
360	4) скликати збори кредиторів та організовувати проведення їх засідань;			4) скликати збори кредиторів та організовувати їх проведення;
361	5) організувати виявлення та складання опису майна боржника (проведення інвентаризації), визначити його вартість;			5) організувати виявлення та складання опису майна боржника (проведення інвентаризації), визначити його вартість;
362	6) сформувати ліквідаційну масу;			6) сформувати ліквідаційну масу;
363	7) брати участь у розробленні плану реструктуризації боргів боржника, забезпечити його розгляд зборами кредиторів та подання на затвердження до господарського суду;			7) брати участь у розробленні плану реструктуризації боргів боржника, забезпечити його розгляд зборами кредиторів та подання на затвердження до господарського суду;
364	8) відкрити спеціальний рахунок для розрахунків із кредиторами;	-227- Н.д. Мовчан О. В. (р.к. №351) Абзац десятий пункту 66 розділу 1 законопроекту виключити .	Відхилено	8) відкрити спеціальний рахунок для розрахунків із кредиторами;
365	9) погашати вимоги кредиторів згідно з черговістю у процедурі погашення боргів боржника, а якщо планом реструктуризації передбачено продаж майна боржника — відповідно до плану реструктуризації за рахунок коштів, отриманих від продажу такого майна;			9) погашати вимоги кредиторів згідно з черговістю у процедурі погашення боргів боржника, а якщо планом реструктуризації передбачено продаж майна боржника — відповідно до плану реструктуризації за рахунок коштів, отриманих від продажу такого майна;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
366	10) якщо планом реструктуризації передбачено продаж майна боржника, звітувати перед господарським судом та зборами кредиторів про результати продажу майна боржника протягом трьох робочих днів з дати такого продажу;			10) якщо планом реструктуризації передбачено продаж майна боржника, звітувати перед господарським судом та зборами кредиторів про результати продажу майна боржника протягом трьох робочих днів з дня такого продажу;
367	11) виконувати функції з управління та розпорядження майном боржника;			11) виконувати функції з управління та розпорядження майном боржника;
368	12) здійснювати інші повноваження відповідно до законодавства.”.			12) здійснювати інші повноваження відповідно до законодавства”.
369	67. Пункт 3 частини другої статті 115 викласти в такій редакції:	<p>-228- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120)</p> <p>Пункт 67 Розділу I законопроекту викласти у такій редакції:</p> <p>«67. У статті 115:</p> <p>У частині другій: пункт 1 частини другої виключити;”.</p> <p>-229- Н.д. Мовчан О. В. (р.к. №351)</p> <p>Абзац перший пункту 67 розділу I законопроекту викласти в такій редакції:</p> <p>"67. У частині другій статті 115:</p> <p>пункт 1 виключити;</p> <p>пункт 3 викласти в такій редакції:"</p> <p>-230- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205)</p> <p>67. У частині другій статті 115:</p> <p>пункт перший виключити;</p> <p>-231- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205)</p> <p>пункт 3 викласти в такій редакції:</p> <p>“3) у боржника відсутнє майно, на яке може бути звернено стягнення, а здійснені виконавцем відповідно до Закону України “Про виконавче провадження” заходи щодо розшуку такого майна виявилися безрезультатними;”.</p>	Відхилено	71) у частині другій статті 115: пункт 1 виключити; пункт 3 викласти в такій редакції:
370	“3) у боржника відсутнє майно, на яке може бути звернено стягнення, а здійснені виконавцем відповідно до Закону України “Про виконавче провадження” заходи щодо розшуку такого майна виявилися безрезультатними;”.			“3) у боржника відсутнє майно, на яке може бути звернено стягнення, а здійснені виконавцем відповідно до Закону України “Про виконавче провадження” заходи щодо розшуку такого майна виявилися безрезультатними;”;
371	68. У статті 116:			
372	1) частину другу доповнити абзацом такого змісту:			
373	“Заява боржника, крім відомостей, передбачених цією частиною, повинна	<p>-232- Н.д. Цабаль В. В. (р.к. №219), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212)</p>	Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	містити пропозицію щодо кандидатури арбітражного керуючого для виконання повноважень керуючого реструктуризацією.”;	У змінах до статті 116 Кодексу України з процедур банкрутства у частині другій виключити новий абзац такого змісту: “Заява боржника, крім відомостей, передбачених цією частиною, повинна містити пропозицію щодо кандидатури арбітражного керуючого для виконання повноважень керуючого реструктуризацією.”; -233- Н.д. Алексєєв С. О. (р.к. №205) “Заява боржника, крім відомостей, передбачених цією частиною, може містити пропозицію щодо кандидатури арбітражного керуючого для виконання повноважень керуючого реструктуризацією.”;	Враховано	
374	2) частину третю доповнити пунктом 13 ¹ такого змісту:			
375	“13 ¹) заява арбітражного керуючого, кандидатура якого пропонується для виконання повноважень керуючого реструктуризацією, про участь у справі;”;	-234- Н.д. Цабаль В. В. (р.к. №219), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212) У змінах до статті 116 Кодексу України з процедур банкрутства у частині третій виключити новий пункт 13 ¹ такого змісту: “13 ¹) заява арбітражного керуючого, кандидатура якого пропонується для виконання повноважень керуючого реструктуризацією, про участь у справі;”;	Враховано	
376	3) абзац перший частини п’ятої викласти в такій редакції:			72) абзац перший частини п’ятої статті 116 викласти в такій редакції:
377	“5. Декларація про майновий стан подається боржником за два роки (за кожен рік окремо), що передували року подання до суду заяви про відкриття провадження у справі про неплатоспроможність. За рік, в якому подається заява про відкриття провадження у справі про неплатоспроможність, декларація подається станом на перше число місяця, що передує місяцю подання заяви до суду.”.	-235- Н.д. Цабаль В. В. (р.к. №219), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212) У змінах до статті 116 Кодексу України з процедур банкрутства абзац перший частини п’ятої викласти в такій редакції: “5. Декларація про майновий стан подається боржником за три роки (за кожен рік окремо), що передували року подання до суду заяви про відкриття провадження у справі про неплатоспроможність. За рік, в якому подається заява про відкриття провадження у справі про неплатоспроможність, декларація подається	Враховано редакційно	«5. Декларація про майновий стан подається боржником за три роки (за кожен рік окремо), що передували року подання до суду заяви про відкриття провадження у справі про неплатоспроможність. Боржник також подає декларацію про майновий стан за рік, в якому подається заява про відкриття провадження у справі про неплатоспроможність, станом на перше число місяця, що передує місяцю подання заяви до суду»;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>станом на перше число місяця, що передує місяцю подання заяви до суду.”;</p> <p>-236- Н.д. Мовчан О. В. (р.к. №351)</p> <p>Абзац другий підпункту 3 пункту 68 розділу 1 законопроекту викласти в такій редакції:</p> <p>"5. Декларація про майновий стан подається боржником за три роки (за кожен рік окремо), що передували року подання до суду заяви про відкриття провадження у справі про неплатоспроможність. За рік, в якому подається заява про відкриття провадження у справі про неплатоспроможність, декларація подається станом на перше число місяця, що передує місяцю подання заяви до суду. Декларація повинна містити інформацію щодо майна, доходів та витрат боржника і членів його сім'ї, що перевищують 30 розмірів мінімальної заробітної плати."</p>	Враховано редакційно	
378	69. У статті 117:			73) у статті 117:
379	1) у пункті 2 частини першої слова “арбітражних керуючих, визначених автоматизованим відбором для призначення керуючого реструктуризацією” замінити словами “арбітражного керуючого, запропонованого боржником, або арбітражних керуючих, визначених шляхом автоматизованого відбору із застосуванням Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи з числа осіб, внесених до Єдиного реєстру арбітражних керуючих України, для призначення керуючим реструктуризацією”;	<p>-237- Н.д. Цабаль В. В. (р.к. №219), Н.д. Железняк Я. І. (р.к. №212)</p> <p>У змінах до статті 117 Кодексу України з процедур банкрутства у пункті 2 частини першої виключити слова «арбітражного керуючого, запропонованого боржником, або».</p>	Враховано	у пункті 2 частини першої слова “арбітражних керуючих, визначених автоматизованим відбором для призначення керуючого реструктуризацією” замінити словами “арбітражних керуючих, визначених шляхом автоматизованого відбору із застосуванням Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи з числа осіб, внесених до Єдиного реєстру арбітражних керуючих України, для призначення керуючим реструктуризацією”;
380	2) у частині третій:			у частині третій слова “до розгляду” та “до державного органу з питань банкрутства” виключити, а слова “автоматизованим відбором” замінити словами “шляхом автоматизованого відбору”;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
381	слова “до розгляду” виключити;			
382	слова “автоматизованим відбором” замінити словами “шляхом автоматизованого відбору”;			
383		-238- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120) Підпункт 2 пункту 69 Розділу I законопроекту доповнити новим абзацом третім такого змісту: «слова «за місцем проживання боржника» замінити словами: «за зареєстрованим у встановленому законом порядку місцем проживання або перебування боржника».	Відхилено	
384	слова “до державного органу з питань банкрутства” виключити.			
385	70. Абзац другий частини сьомої статті 119 після слова “проживання” доповнити словом “/перебування”.	-239- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120) Пункт 70 Розділу I законопроекту викласти в такій редакції: «У статті 119: 1) пункт третій частини четвертої статті виключити»; 2) в абзаці першому частини сьомої слова «визначеного Податковим кодексом України» замінити словами «за зареєстрованим у встановленому законом порядку місцем проживання або перебування»; 3) в абзаці другому частини сьомої слово «за місцем проживання» замінити словами «за зареєстрованим у встановленому законом порядку місцем проживання або перебування».	Відхилено	74) в абзаці другому частини сьомої статті 119 слова “за місцем проживання” замінити словами “за місцем проживання/перебування”;
386	71. У статті 121:			75) у статті 121:
387	1) у частині першій:			у частині першій:
388	у першому реченні слова і цифри “строком на 120 днів,” виключити;			у першому реченні слова і цифри “строком на 120 днів” виключити;
389	доповнити частину реченням такого змісту: “Про запровадження мораторію керуючий реструктуризацією повідомляє відповідному органу державної виконавчої служби, приватному виконавцю, у якого			доповнити третім реченням такого змісту: “Про запровадження мораторію керуючий реструктуризацією повідомляє відповідний орган державної виконавчої служби, приватного виконавця, у якого

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
390	перебуває виконавче провадження на виконанні.”; 2) у пункті 2 частини другої слова “аліментів чи про” замінити словом “аліментів,”, а після слів “про продаж” доповнити словами “, а також у разі виконання рішень у немайнових спорах”.			перебуває виконавче провадження на виконанні”; у пункті 2 частини другої слова “аліментів чи про відшкодування” замінити словами “аліментів, відшкодування” та доповнити словами “а також у разі виконання рішень у немайнових спорах”;
391	72. У пункті 2 частини четвертої статті 122 слово “погоджений” замінити словом “схвалений”.			76) у пункті 2 частини четвертої статті 122 слово “погоджений” замінити словом “схвалений”;
392	73. В абзаці першому частини п’ятої статті 123 слово “затвердження” замінити словом “схвалення”.			77) в абзаці першому частини п’ятої статті 123 слово “затвердження” замінити словом “схвалення”;
393	74. У статті 124:			78) у статті 124:
394	1) частину другу доповнити пунктом 8 такого змісту:			частину другу доповнити пунктом 8 такого змісту:
395	“8) розмір суми, яка щомісяця виділятиметься для погашення наявних у боржника обов’язкових періодичних зобов’язань (виплата аліментів тощо).”;			“8) розмір суми, яка щомісяця виділятиметься для погашення наявних у боржника обов’язкових періодичних зобов’язань (виплата аліментів тощо)”;
396	2) абзац перший частини четвертої викласти в такій редакції:			абзац перший частини четвертої викласти в такій редакції:
397	“4. Задоволення вимог кредиторів здійснюється згідно з планом реструктуризації боргів боржника за рахунок коштів, отриманих від виконання плану реструктуризації боргів боржника, боржником або арбітражним керуючим, якщо планом реструктуризації боргів боржника передбачено його подальшу участь у виконанні такого плану, у черговості, визначеній статтею 133 цього Кодексу.”.			“4. Задоволення вимог кредиторів здійснюється згідно з планом реструктуризації боргів боржника за рахунок коштів, отриманих від виконання плану реструктуризації боргів боржника, боржником або арбітражним керуючим, якщо планом реструктуризації боргів боржника передбачена його подальша участь у виконанні такого плану, у черговості, визначеній статтею 133 цього Кодексу”;
398	75. У частині восьмій статті 126:			79) у частині восьмій статті 126:
399	1) пункт 1 після слова “розроблення” доповнити словом “, схвалення”;			пункт 1 після слова “розроблення” доповнити словом “схвалення”;
400		-240- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120)	Відхилено	

Пункт 75 Розділу I законопроекту доповнити підпунктом першим такого змісту:

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		«абзац перший частини сьомої статті виключити;». У зв'язку з цим підпункти 1-3 пункту 75 Розділу I законопроекту вважати підпунктами 2-4.		
401	2) у пункті 5 слова “сплати страхових внесків на загальнообов’язкове державне пенсійне та інше соціальне страхування до початку виконання плану реструктуризації боргів боржника” замінити словами “щодо сплати єдиного внеску на загальнообов’язкове державне соціальне страхування та щодо сплати інших обов’язкових платежів на загальнообов’язкове державне соціальне страхування, якщо така заборгованість існувала до моменту подачі плану реструктуризації боргів боржника на затвердження до господарського суду”;	-241- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120) Підпункт 3 пункту 75 Розділу I законопроекту викласти в такій редакції: «Пункт 5 частини восьмої статті викласти у такій редакції «Боржник не погасив борги щодо сплати аліментів, відшкодування шкоди, завданої каліцтвом, іншим ушкодженням здоров'я або смертю фізичної особи».	Відхилено	у пункті 5 слова “сплати страхових внесків на загальнообов’язкове державне пенсійне та інше соціальне страхування до початку виконання плану реструктуризації боргів боржника” замінити словами “щодо сплати єдиного внеску на загальнообов’язкове державне соціальне страхування та сплати інших обов’язкових платежів на загальнообов’язкове державне соціальне страхування, якщо така заборгованість існувала до моменту подання плану реструктуризації боргів боржника на затвердження до господарського суду”;
402	3) пункт 7 виключити.	-242- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302) Підпункт 3 пункту 75 виключити.	Враховано	
403	76. У частині четвертій статті 127:			80) у частині четвертій статті 127:
404	1) слово “повинен” замінити словом “зобов’язаний”;			слово “повинен” замінити словом “зобов’язаний”;
405	2) доповнити частину абзацами такого змісту:			доповнити абзацами другим і третім такого змісту:
406	“Після припинення повноважень керуючого реструктуризацією у справі про неплатоспроможність боржника обов’язок щодо ведення реєстру вимог кредиторів та надання кредиторам, включеним до плану реструктуризації боргів боржника, інформації про стан його виконання покладається на боржника.			“Після припинення повноважень керуючого реструктуризацією у справі про неплатоспроможність боржника обов’язок щодо ведення реєстру вимог кредиторів та надання кредиторам, включеним до плану реструктуризації боргів боржника, інформації про стан виконання зазначеного плану покладається на боржника.
407	Боржник зобов’язаний подавати відомості про стан виконання плану реструктуризації боргів боржника на вимогу господарського суду та щокварталу подавати такі відомості державному органу з питань банкрутства.”.			Боржник зобов’язаний надавати відомості про стан виконання плану реструктуризації боргів боржника на вимогу господарського суду та щокварталу подавати такі відомості до державного органу з питань банкрутства”;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
408	77. У статті 133:			81) у статті 133:
409	1) у частині другій слова “, а також витрати на проведення аукціону” виключити;			у частині другій слова “а також витрати на проведення аукціону” виключити;
410	2) пункт 1 частини четвертої після слів “до боржника щодо” доповнити словами “виплати заборгованості із заробітної плати працівникам, які перебувають/перебували у трудових відносинах із боржником,”.			пункт 1 частини четвертої після слів “до боржника щодо” доповнити словами “виплати заборгованості із заробітної плати працівникам, які перебувають/перебували у трудових відносинах із боржником”;
411	78. У тексті Кодексу слова і цифри “підприємство, у статутному капіталі якого частка державної власності перевищує 50 відсотків” в усіх відмінках і формах числа замінити словами і цифрами “господарське товариство, у статутному капіталі якого більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі” у відповідному відмінку і формі числа.			82) у тексті Кодексу слова і цифри “підприємство, у статутному капіталі якого частка державної власності перевищує 50 відсотків” у всіх відмінках і числах замінити словами і цифрами “господарське товариство, у статутному капіталі якого більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі” у відповідному відмінку і числі.
412	II. Прикінцеві положення	-243- Н.д. Мовчан О. В. (р.к. №351) У розділі II законопроекту назву розділу викласти в такій редакції: «II. Прикінцеві та перехідні положення».	Враховано	II. Прикінцеві та перехідні положення
413	1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.	-244- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) Пункт 1 розділу II законопроекту після слів «з дня, наступного за днем його опублікування» доповнити словами «та вводиться в дію з 1 січня 2022 року».	Відхилено	1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.
414		-245- Н.д. Мовчан О. В. (р.к. №351) Розділ II законопроекту доповнити новим пунктом 1 ¹ такого змісту: «1 ¹ . Протягом 6 місяців з дня набрання чинності цим Законом призначення арбітражних керуючих у справах про банкрутство державних підприємств або господарських товариств, у статутному капіталі яких більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі, здійснюється господарськими судами без наявності свідоцтва про проходження підготовки у справах про банкрутство державних підприємств та господарських товариств, у	Враховано	2. Протягом шести місяців з дня набрання чинності цим Законом призначення арбітражних керуючих у справах про банкрутство державних підприємств або господарських товариств, у статутному капіталі яких більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі, здійснюється господарськими судами без наявності свідоцтва про проходження підготовки у справах про банкрутство державних підприємств та господарських товариств, у статутному капіталі яких більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>статутному капіталі яких більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі.</p> <p>Арбітражні керуючі, призначені у справах про банкрутство державних підприємств або господарських товариств, у статутному капіталі яких більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі, до дня набрання чинності цим Законом та протягом 6 місяців з дня набрання чинності цим Законом здійснюють свої повноваження до складання іспиту за програмою підготовки арбітражних керуючих у справах про банкрутство державних підприємств та господарських товариств, у статутному капіталі яких більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі.».</p> <p>-246- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122)</p> <p>Пункт 1 частини четвертої статті 247 Господарського-процесуального кодексу України викласти в новій редакції:</p> <p>«1) про банкрутство, крім випадків встановлених Кодексом України з питань банкрутства;».</p> <p>-247- Н.д. Мовчан О. В. (р.к. №351)</p> <p>3. У статті 12 Закон України «Про приватизацію державного і комунального майна»:</p> <p>1) доповнити частину шосту абзацом п'ятим, шостим у наступній редакції:</p> <p>«прийняття державним органом приватизації рішення про звернення до господарського суду із заявою про відкриття провадження у справі про банкрутство щодо відповідного об'єкта.</p> <p>Державний орган приватизації приймає рішення про припинення приватизації єдиного майнового комплексу державного підприємства або пакету акцій (часток) господарського товариства, у статутному капіталі якого більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі, передбачене</p>	<p>Відхилено</p> <p>Враховано редакційно</p>	<p>Арбітражні керуючі, призначені у справах про банкрутство державних підприємств або господарських товариств, у статутному капіталі яких більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі, до дня набрання чинності цим Законом та протягом шести місяців з дня набрання чинності цим Законом здійснюють свої повноваження до складання іспиту за програмою підготовки арбітражних керуючих у справах про банкрутство державних підприємств та господарських товариств, у статутному капіталі яких більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі.</p> <p>2. Частину шосту статті 12 Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна» (Відомості Верховної Ради України, 2018 р., № 12, ст. 68) після абзацу четвертого доповнити двома новими абзацами такого змісту:</p> <p>«прийняття державним органом приватизації рішення про звернення до господарського суду із заявою про відкриття провадження у справі про банкрутство щодо відповідного об'єкта.</p> <p>Державний орган приватизації приймає рішення про припинення приватизації єдиного майнового комплексу державного підприємства або пакета акцій (часток) господарського товариства, у статутному капіталі якого більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі, передбачене абзацом п'ятим цієї частини, якщо відповідний об'єкт приватизації не продано в порядку, передбаченому частинами восьмою – одинадцятою статті 15 цього Закону».</p> <p>У зв'язку з цим абзац п'ятий вважати абзацом сьомим.</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		абзацом п'ятим цієї статті Закону, якщо відповідний об'єкт приватизації не продано в порядку, передбаченому частинами восьмою – одинадцятою статті 15 цього Закону.» У зв'язку з цим абзац п'ятий частини шостої вважати абзацом сьомим.		
415	2. Кабінету Міністрів України:			3. Кабінету Міністрів України:
416	привести власні нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;	-248- Н.д. Пузійчук А. В. (р.к. №182) У абзаці другому пункту 2 розділу II законопроекту слово «власні» замінити словом «свої».	Враховано	привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;
417	забезпечити приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.			забезпечити приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.
418	Голова Верховної Ради України			Голова Верховної Ради України



ЕАС ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Підписувач: Наталуха Дмитро Андрійович (3203419593)

Сертифікат: 58E2D9E7F900307B0400000026532C00B7FD9600

Дійсний до: 14.07.2023 10:37:44

Апарат Верховної Ради України
№ 04-16/03-2021/385585 від 10.12.2021



651291