ВИСНОВОК

**на проект Закону України**

**«****Про внесення змін до Кримінального кодексу України та Кримінального процесуального кодексу України (щодо кримінальної відповідальності**

**за адміністративне, економічне, військове, політичне,**

**військово-політичне та інше співробітництво з**

**державою-агресором - колабораціонізм)»**

Метою законопроекту, як це зазначається у пояснювальній записці до нього, є посилення ефективної протидії колабораціонізму та іншим гібридним загрозам у ході триваючої військової агресії Російської Федерації проти України, посилення захисту державного суверенітету та територіальної цілісності України.

Для досягнення вказаної мети у законопроекті пропонується: 1) доповнити Кримінальний кодекс України (далі – КК) новою ст. 111-1, у якій встановити кримінальну відповідальність за колабораціонізм, тобто, умисне і добровільне співробітництво громадянина України з державою-агресором або її представниками у будь-якій формі, в інтересах держави-агресора і на шкоду національній безпеці України чи її союзників; 2) передбачити, що досудове розслідування вказаного кримінального правопорушення мають здійснювати слідчі органів безпеки (зміни до ч. 2 ст. 216 Кримінального процесуального кодексу України; далі – КПК); 3) внести зміни до ч. 2 ст. 297-1 КПК, якими встановити можливість здійснення спеціального досудового розслідування щодо кримінальних правопорушень, передбачених ст. 111-1 КК.

Законопроект на момент підготовки висновку не включений до Плану законопроектної роботи Верховної Ради України на 2021 рік, затвердженого постановою Верховної Ради України від 02.02.2021 № 1165-ІХ.

За результатами аналізу поданого законопроекту Головне управління вважає за необхідне висловити наступні зауваження та пропозиції.

**1.** У законопроекті запропоновано встановити кримінальну відповідальність за колабораціонізм, тобто, умисне і добровільне співробітництво громадянина України з державою-агресором або її представниками у будь-якій формі, в інтересах держави-агресора і на шкоду національній безпеці України чи її союзників (ст. 111-1 КК). Однак кримінальна відповідальність за окремі злочинні прояви колабораціонізму наразі вже передбачена у вигляді певних форм державної зради. Зокрема, відповідно до приписів ст. 111 КК державна зрада може виявитися у таких формах: 1) перехід на бік ворога в умовах воєнного стану або в період збройного конфлікту;
2) шпигунство; 3) надання іноземній державі, іноземній організації або їх представникам допомоги в проведенні підривної діяльності проти України. Так, перехід на бік ворога в умовах воєнного стану або в період збройного конфлікту свідчить про те, що громадянин України надає безпосередню допомогу державі, з якою Україна перебуває у стані війни або збройного конфлікту (наприклад, вступ на службу до військових чи інших формувань ворожої держави, надання допомоги агентам спеціальних служб такої країни тощо). Під шпигунством, як однією з форм державної зради, розуміється передача або збирання з метою передачі громадянином України іноземній державі, іноземній організації або їх представникам відомостей, що становлять державну таємницю. У свою чергу, надання іноземній державі, іноземній організації або їх представникам допомоги в проведенні підривної діяльності проти України полягає у сприянні їх можливим чи дійсним зусиллям заподіяти шкоду національній безпеці України. При цьому, вказані діяння сформульовані законодавцем в узагальненій формі, що дає можливість охопити різноманітні прояви колабораціонізму.

Окрім того, аналіз запропонованих у примітці до ст. 111-1 КК форм колабораціонізму фактично свідчить про намагання суб’єктів права законодавчої ініціативи деталізувати (уточнити) ті прояви державної зради, що сформульовані законодавцем у диспозиції ст. 111 КК. Так, участь у збройному конфлікті на боці держави-агресора, зокрема, для забезпечення підтримки органів, самопроголошених чи створених ворогом, які виконували чи виконують на тимчасово непідконтрольній Україні території функції, властиві органам державної влади чи органам місцевого самоврядування, вступ на посади в органах, самопроголошених чи створених державою-агресором, які виконували чи виконують на тимчасово окупованій території функції, властиві органам державної влади чи органам місцевого самоврядування, якщо такі посади пов’язані з управлінням, прийняттям рішень відповідного органу та/або участю в процесі розробки і ухвалення таких рішень (див. пп. пп. 1, 7 п. 1 примітки до нової ст. 111-1 КК), за наявності підстав слід розцінювати як перехід на бік ворога в умовах воєнного стану або в період збройного конфлікту.

У свою чергу, організація та проведення під контролем держави-агресора виборів, референдумів, опитувань, плебісцитів та інших форм безпосереднього волевиявлення громадян на тимчасово окупованих територіях; організація масових заходів політичного характеру, в рамках співробітництва з державою-агресором, з метою сприяння та надання їй допомоги у здійсненні агресивних дій проти України, підтримки органів, самопроголошених чи створених державою-агресором, які виконували чи виконують на тимчасово окупованій території функції, властиві органам державної влади чи органам місцевого самоврядування, а також активна участь у таких заходах з метою підтримки цих органів; передача матеріальних та нематеріальних ресурсів регулярним військам держави-агресора, радникам, інструкторам і найманцям, що направлені державою-агресором, а також незаконним формуванням, підпорядкованим органам, самопроголошеним чи створеним державою-агресором, які виконували чи виконують на тимчасово окупованій території функції, властиві органам державної влади чи органам місцевого самоврядування (див. пп. пп. 4, 5, 8 п. 1 примітки до нової ст. 111-1 КК), є не чим іншим, як наданням іноземній державі, іноземній організації або їх представникам допомоги в проведенні підривної діяльності проти України.

У зв’язку із вищезазначеним запровадження кримінальної відповідальності за колабораціонізм у запропонованій редакції викликає серйозний сумнів.

**2.** Звертаємо увагу, що у ч. 4 ст. 111-1 КК пропонується передбачити кримінальну відповідальність за публічні заклики до колабораціонізму, а також виготовлення матеріалів із закликами до колабораціонізму з метою їх розповсюдження або розповсюдження таких матеріалів. Водночас, у пп. пп. 2, 6 п. 1 примітки до ст. 111-1 КК серед форм колабораціонізму окремо вказується на публічні заклики, спрямовані на підтримку чи співробітництво з державою-агресором та/або окупаційною владою та/або неодноразове розміщення для загального перегляду у мережі Інтернет закликів до підтримки дій держави-агресора у здійсненні нею агресивних дій, розгортанні збройного конфлікту проти України; закликів до підтримки органів, самопроголошених чи створених державою-агресором, які виконували чи виконують на тимчасово окупованій території функції, властиві органам державної влади чи органам місцевого самоврядування, а також розповсюдження такої інформації в мережі Інтернет з метою забезпечення зазначеної підтримки.

За таких умов відмежувати публічні заклики до колабораціонізму, виготовлення матеріалів із закликами до колабораціонізму з метою їх розповсюдження або розповсюдження таких матеріалів в якості самостійного складу кримінального правопорушення, передбаченого ч. 4 ст. 111-1 КК, від ідентичних діянь, сформульованих у законопроекті як окремі форми колабораціонізму (тобто, складу кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111-1 КК) буде вкрай складно.

**3.** У диспозиції ч. 1 ст. 111-1 КК під колабораціонізмом пропонується розуміти умисне і добровільне співробітництво громадянина України з державою-агресором або її представниками у будь-якій формі, в інтересах держави-агресора і на шкоду національній безпеці України чи її союзників. При цьому, суб’єктивна спрямованість вказаного діяння винної особи, зокрема, позначена словосполученням «на шкоду національній безпеці України *чи її союзників»*. Однак обґрунтованість пропозиції щодо згадки у понятті «колабораціонізм» про шкоду національній безпеці *союзників України* викликає сумніви, оскільки родовим об’єктом кримінальних правопорушень, розташованих у розділі І Особливої частини КК, є *національна безпека України*, тобто, захищеність державного суверенітету, територіальної цілісності, демократичного конституційного ладу та інших національних інтересів України від реальних та потенційних загроз (див. п. 9 ч. 1 ст. 1 Закону України «Про національну безпеку України»).
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